

情景教学法与案例分析法在心内科护理教学中的应用

Ali Sastroamidjojo

泗水医学培训中心, 印度尼西亚·泗水 60115

【摘要】证实心内科护理教学中应用情景教学法与案例分析法的效果。方法:将院内心内科的60名护理实习生分成两组,其中一组进行传统的护理教学(对照组, n=30),另外一组给予情景教学法联合案例分析法教学(实验组, n=30)。最终将两组实习生的护理考核成绩、批判性思维能力评估结果进行对比。结果:实验组学生的平均成绩高于对照组, $P < 0.05$, 批判性思维能力评价结果优于对照组, $P < 0.05$ 。结论:在心内科护理教学中采用情景教学法与案例分析法对提高护理实习生的理论成绩有促进作用, 具有很高的应用价值。

【关键词】情景教学法; 案例分析法; 心内科护理教学

引言

心内科中的患者病症较严重, 临床护理的规范性、标准性较高。在培养新型护理人才的过程中, 方法在不断更新, 需采取更具实践性的引导方式, 提高学习者应对突发情况的能力。情景教学法与案例分析法具有生动性、实践性的特征, 能够将护理知识和问题具象化, 令学习者学到更多有价值的护理知识。以上两种方法联合应用的教学效果经笔者总结, 报告如下。

1 资料与方法

1.1 资料

实验组实习生有男性3名, 女性27名, 年龄21至23岁, 对照组实习生包括男性5名, 女性25名, 年龄在20至的24岁之间。将两组护理实习生的基线资料进行比较, 差异无统计学意义, $P > 0.05$ 。

1.2 方法

两组学生的指导教师不同, 护理实习时间均为2月, 最终进行统一考试, 考试题目相同, 比较考核成绩, 确保考核结果对比数据具有研究意义。

对照组实习生主要通过观摩操作、听教师讲解的方式学习。每周进行一次统一授课, 在PPT的辅助下讲解知识点并出示相关病例, 说明心内科护理工作中常见的问题。教师在讲解的过程中采用提问的方式与学生互动^[1]。

实验组采用情景教学法联合案例分析法教学:(1)准备案例。将护理实习生按照学习能力的高低均衡分成多个小组, 每个小组中5人, 表现优异者为组长。教师将近几年内心内科护理中具有代表性的案例进行搜集和整理, 制作学习计划表。将案例发放给组长, 组长与组员一同整理、分析、学习, 并根据案例中的具体情境制定出具体护理方案。(2)情景表演。以表演的方式现场模拟案例, 组员和组员分别扮演患者、护理人员, 进行专业化的护理模拟操作, 并对患者的情况进行评估。每个小组均有表演机会, 后由教师进行评价, 指出问题和不足, 对本节知识要点进行总结、归纳。(3)利用多媒体播放真实的护理情景, 让学生们对照本组的表演, 发现问题, 学习现场应对突发情况的方法^[2]。

1.3 观察与评价指标

将两组护理实习生参与学习前后的考核成绩进行横向、纵向的比较。考核成绩包括基础知识和病例分析两部分。采用批判性思维能力测量表对学生思维进行评价, 表中共包括70个小项

目, 1~6分代表非常赞同~非常不赞同, 根据学生的选项来统计分值, 大于350分为强正性批判性思维能力, 280~350分之间为正性批判性思维能力, 低于280分为中等/负性批判性思维能力。

1.4 统计学方法

本次研究所用的数据统计软件为SPSS17.0, 考核成绩为计量资料, 表示方式为(均数±平方差), 行t检验。批判性思维能力为计数资料, 用百分率表示, 行 χ^2 检验。 $P < 0.05$ 时差异有统计学意义。

2 方法

两组护理实习生学习后的考核成绩与学习前的考核成绩对比, 均有所升高。两组考核前的成绩比较无显著差异, $P > 0.05$, 实验组学生的学习后成绩高于对照组, $P < 0.05$ 。见表1。

表1 两组学生学习前后考核成绩对比

| 组别 | 基础知识 (学习前) | 基础知识 (学习后) | 病例分析 (学习前) | 病例分析 (学习后) |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 实验组(30) | 35.28±3.28 | 45.43±2.88 | 28.96±4.17 | 42.58±4.03 |
| 对照组(30) | 34.42±3.71 | 40.59±3.46 | 29.24±4.19 | 36.22±4.13 |
| t值 | 0.084 | 2.361 | 0.247 | 8.163 |
| P值 | >0.05 | <0.05 | >0.05 | <0.05 |

实验组中, 批判性思维能力总分高于350分的实习生共有3名, 280~350分之间的实习生共有17名, 低于280分10名。对照组批判性思维能力总分高于350分的实习生为0人, 280~350分之间15人, 低于280分15人^[3]。

3 讨论

情景教学法与案例教学法以真实的临床护理案例作为学习材料, 让学生们在逼真的情境中模拟、观摩, 学习效果更好, 提高学生理论成绩、实践水平, 促进批判性思维发展均具有重要意义。应取代传统的护理教学模式, 完善该方法在心内科护理教学中的应用。

参考文献:

- [1]刘金凤.情景教学法与案例分析法在心内科护理教学中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,v.8(36):117-118.
- [2]李国莉,杨红梅,冯永辉,等.情景教学法与案例分析法在心内科护理教学中的效果研究[J].继续医学教育,2019,033(011):22-23.
- [3]李秋梅.案例教学法在心血管内科护理教学中的应用分析[J].中国卫生产业,2017,36(v.14;No.335):102-103.