

思维导图在护理本科生临床实习前教学中的应用效果分析

苏小云 陈英* 黎汉忠 韦紫叶

广西医科大学附属肿瘤医院, 中国·广西 南宁 530021

【摘要】思维导图具有理清知识机构,帮助思维记忆的作用,在当下的各阶段教育中逐渐受到老师们的重视。临床前的教学,主要是指在临床实习前一年在校的学习生。本次研究就着手于这一阶段的研究,采用问卷调查的方法对这一部分学生首次展开调研,了解了思维导图在学生中的展开情况,再采取思维导图的部分医学知识实例展开教学,课程后再次展开调研,前后对比学生对思维导图的了解应用程度,帮助学生记忆医学知识,同时开拓和培养学生的临床综合性思维。

【关键词】思维导图; 护理本科生; 教学; 效果

【基金项目】广西医科大学校级教改项目研究课题 项目编号 2019XJGBC17。

1 研究背景

思维导图是英国学者 Tony Buzan 在 20 世纪 70 年代初期创立,其概念是指应用图文并重的技巧,把各级主题的关系用相关层次图表现出来,把一长串关键词或重要信息变成彩色、容易记忆、有高度组织性的树枝状图表,用图表形式展示学生思维的过程,有利于创新性思维的形成和培养。虽然很多学者也有研究过思维导图的运用,但是思维导图在医学生临床前的教育是没有广泛运用到的,本文就这一部分群体的运用展开研究。

2 思维导图干预研究教学效果分析

2.1 研究对象

本次的研究对象是部分自愿参与的广西医科大学2019级的全日制护理本科生,共 47 名,由于三位同学因为其他原因未参与课程,最终 44 名学生参与本次课程调研。

2.2 研究的方法

研究的方法是对整体的研究对象展开独立样本干预,不设定分组,调研课程前后并未告知研究对象这是一项研究,仅以帮助归纳知识梳理思维而开展本项教改课程,对研究对象干预前后的情况对比研究。具体方式是:先问卷调查的方法,在思维导图课程干预前展开一系列问题的调查,包括学生对思维导图的了解情况、对医学知识的掌握情况、以及医学知识记忆的方法、学习焦虑情况、学生对于医学知识的学习兴趣情况等问题展开一系列的问卷调查;问卷调查后授课老师设计教学课程,包括思维导图的概述及运用方法,以及思维导图运用于医学的具体实例展开思维导图课程授课,课程干预后,再次展开问卷调查,再次问卷调查收集学生的对于医学学习兴趣、医学知识的记忆方法等问题;收集课程干预前后两组数据。

2.3 效果评价方法

课程结束后问卷调查以及前后的现场测试成绩比较干预前后的两组数据,得出学生对于思维导图的运用效果评价。

2.4 统计学方法

应用 spss19.0 统计软件分析资料,针对单样本的自身 t 检验进行统计学分析,分析课程前后两组数据的统计学意义。p 值 < 0.05 表示差异具有统计学意义。

2.5 研究结果

(1) 学生们对于思维导图有了深刻认识。思维导图对于医学知识的框架整合,使得学生们的收获很大。

(2) 调查问卷。思维导图课程干预前,对研究对象展开了问卷调查;

通过调查发现学生中很多同学对于思维导图是有一定认知的,知晓率高达 95.46%,但是偶尔用的只占极少一部分,而没有人可以熟练的运用;调查还发现学生 95.35% 认为医学知识是很难记忆的;100% 的学生因为医学知识的难记因素表示对未来临床是产生恐惧心理的,因为担心基础医学知识的不牢固掌握而对即将到来的临床生活表示担心;93.02% 的学生需要授课老师传授医学知识记忆的方法;思维导图课程干预后,学生的诸多因素得到改善;具体见表一及表二。

表一 思维导图干预前后调研情况(%)

组别	评价指标(占比百分率)				
	对思维导图的知晓率	对专业知识的兴趣百分率	学习的焦虑程度百分率	认为医学知识难记的占比	对知识记忆的有效百分率
干预前	95.46	72.73	100	95.35	84.09
干预后	100	95.45	79.55	50	97.73
t 值					2.167
p 值					0.031

备注: p < 0.05, 干预前与干预后的比较具有统计学意义。

表二 思维导图干预前后测试成绩调研情况(分数)

组别	测试记忆成绩
干预前 (n=44)	74.08 ± 5.232
干预后 (n=44)	80.26 ± 6.105
t 值	-44.263
p 值	0

备注: p < 0.05, 干预前与干预后的比较具有统计学意义。

3 讨论

2019 年突发的新型冠状病毒肺炎 (coronavirus disease 2019, COVID-19) 席卷全球不过几个月时间,时至今日全球日增病例确诊超 50 万,累计近 2.3 亿病例,死亡人数更是数以万计,是当下人类的一大灾难。而在这场灾难里,医学人挑起了抗疫的大梁,经历过此荡气回肠、惊心动魄的疫情之后,医学生们更有决心,更有信念将医学知识学好,希望将来可以除人类之病痛,助健康之完美。对于护理学生们,在医学不断前进发展的今天,在疫情当下的学习生活中,她们渴望将医学基础知识打牢,扎实理论基础,方能在未来的岗位上游刃有余的工作。

本次研究通过问卷调查的方式对于研究对象参与课程前后的记忆成绩的对比方法来讨论思维导图对于学生成绩的影响以及教学的成效,从结果数据分析来看,效果是显著的。首先,思维导图课程前后,学生们对学习的兴趣有了大幅度提升。调查前大家对于医学的兴趣由72.73%提升到95.45%。虽然是线上的教学,但是大家的激情仍是高上的,主动提出的问题也很多,部分学生课后自行添加老师微信,想更进一步学习。其次,对于学习的焦虑程度有所降低。本次研究的所有的学生对于学习知识的记忆是焦虑的,乃至对于未知的即将到来的工作生活是焦虑的,课程之后,有一部分学生对于未来的工作生活不那么焦虑,但是仍有很大一部分学生是焦虑的,经过详细了解,其中的因素有自身对于未知压力的缓解能力,有一部分是客观的原因,比如医学知识的较高学习难度等因素。再次,思维导图课程后学生对于学习的知识的记忆能力有所提高。绝大部分学生对于思维导图有更深刻的认识,同时也发现了记忆的规律性,能够比较有效的将知识归纳整理记忆;思维导图可以帮助将问题分析,以便提高解决问题的能力。思维导图将进入学生未来的学习生活中,将是他们记忆知识的又一个方法,加入思维导图可以帮助学生更好地理解各个知识点之间的联系,加深学生对诊断学内容的理解和记忆,起到提高学习效率和学习效果的目的。

本次课改课程是有意义的,然而美中还是存在不足的地方。概括起来可以总结为两点:首先,因为时间的关系,本次课程普及的面不够广,惠及的学生数并不是很多;同时未能在未上思维导图课程的班级展开平行试验,是本课题的一项不足;其次,因为疫情的缘故,本次的课程未能实地面授,采用的是线上课程导致很多同学掌握的并不够深入彻底,如果可以现场面授,将可以更好的传授思维导图的方法,同学们对于思维导图的实地应用将

会有更好的指导作用。总之,思维导图的课程带入,得到了同学们的肯定,而且研究是有效的。本次研究也为下一次的思维导图的课程建设研究铺设前瞻性研究,接下来的研究将是进一步的真正帮助到学生培养概括、整理的思维框架的建立的问题,本次研究还要特别感谢课题组中其他老师的支持与配合,希望在以后的教学中,可以得到更多老师的支持与推广,进一步提高教学质量。

参考文献:

- [1]东尼·博赞.思维导图:大脑使用说明书[M].北京:北京外语教学与研究出版社,2005:1-63.
- [2]毛芳,张丽,宋杰.以问题为基础的床旁教学法对护理实习生评判性思维能力影响效果分析[J].齐齐哈尔医学院学报.2016(17).
- [3]武辉,房志鑫,王晓娜,等.思维导图在病理生理学教学中的应用[J].基础医学与临床,2019,39(1):129-131.
- [4]林郁清,袁赛霞,郑定凤,史定妹.思维导图结合以问题为基础学习教学方法在临床护理操作教学中的应用[J].中华医学教育杂志.2015(04).

作者简介:

苏小云(1987—),女,壮族,工作于广西医科大学肿瘤医院,职称主管护师,学历本科,研究方向是临床护理的相关性研究,包括临床护理专业工作,以及护理相关性教学项目。

*通讯作者:

陈英,女,现任广西医科大学附属肿瘤医院护理部主任,主任护师,硕士研究生导师,从事临床护理、护理管理、护理教学工作30年,工作成绩显著。承担广西卫生厅科研课三项,重信息的收集与分析,善于总结护理经验,以第一作者或通讯作者公开发表学术论文23篇。