

前牙微创美学修复在口腔临床治疗中的应用效果

刘晓庆 黎 伟 李改枝

国药葛洲坝中心医院口腔医学中心/三峡大学第三临床医学院 湖北宜昌 443002

摘要: 目的: 分析前牙微创美学修复在口腔临床治疗中的应用效果。方法: 选取2018年1月~2019年5月我院就诊的前牙修复患者120例作为研究对象, 随机将120例患者分为两组, 观察组与对照组, 对照组在治疗过程当中采用单纯的前牙修复治疗, 观察组在治疗过程当中采用微创美学修复治疗, 在治疗结束后对比两组患者的相关指标。结果: 在两组患者技术治疗后, 在前牙修复治疗结束后, 对患者修复后的牙齿功能与牙齿美观度情况进行比较, 对照组患者的牙齿功能情况相对观察组数据来讲没有较大差异, 但从牙齿的美观度来讲, 观察组数据明显高于对照组数据; 两组的前牙微创美学修复效果进行对比, 观察组的前牙修复无论从美观程度、色泽、形状等方面进行对比, 均具有优势; 对比两组患者之间的护理满意度, 不难发现, 观察组满意度明显高于对照组满意度, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 在口腔前牙的临床修复中, 微创美学修复可以改善患者的牙齿美观程度, 治疗效果较好, 患者的满意度较高, 在口腔临床治疗中有着较好的应用效果, 值得在临床中应用推广。

关键词: 口腔临床; 前牙修复; 微创美学修复; 满意度

Application effect of minimally invasive aesthetic restoration of anterior teeth in oral clinical treatment

Xiaoqing Liu, Wei Li, Gaizhi Li

Stomatological center of Gezhouba Central Hospital of Sinopharm / the Third Clinical Medical College of Three Gorges University Yichang 443002, Hubei Province

Abstract: Objective: To analyze the application effect of minimally invasive aesthetic restoration of anterior teeth in clinical treatment. Methods: A total of 120 patients with anterior teeth restoration in our hospital from January, 2018 to May, 2019 were selected as the research objects. The 120 patients were randomly divided into two groups, the observation group and the control group. The control group was treated with simple anterior tooth restoration during the treatment process, and the observation group was treated with minimally invasive aesthetic restoration during the treatment process. After the treatment, the relevant indicators of the two groups were compared. Results: After the technical treatment, the teeth function and tooth aesthetics were compared between the two groups after the treatment of anterior teeth restoration. Control group teeth function in patients with relative observation data set is no bigger difference. However, in terms of tooth aesthetics, the observation group was significantly higher than the control group. The minimally invasive aesthetic restoration effect of anterior teeth in the two groups was compared. The observation group had advantages in terms of aesthetics, color, shape and so on. Comparing the nursing satisfaction between the two groups, it was not difficult to find that the satisfaction of the observation group was significantly higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: In the clinical restoration of oral anterior teeth, minimally invasive aesthetic restoration can improve the patient's tooth aesthetics, the treatment effect is good, and the patient's satisfaction is high. It has a good application effect in oral clinical treatment, and is worthy of clinical application and promotion.

Keywords: oral clinic; Anterior teeth restoration; Minimally invasive aesthetic repair; Satisfaction

牙齿属于人体中最为坚硬的器官, 主要分为牙冠、牙颈以及牙根三部分, 牙齿不仅具有咀嚼食物和帮助发音的作用, 同时对面容的美观有重要影响, 拥有整齐而洁白的牙齿对身体健康有重要作用。目前, 人们对于牙齿美观有着越来越高的要求, 而在这样的环境之下, 前牙微创美学修复得到了广大群众的一致青睐与认可。在日常生活之中, 引发前牙问题的因素相对较多, 包括牙体缺损、牙齿间隙较大、牙扭转等等, 这就需要牙医在审视患者实际情况的基础之上进行修复, 确保患者前牙的美观性以及功能性。基于此, 本次实验特选取了于我院接受前牙修复的患者120例作为研究对象, 旨在探讨前牙微创美学修复在口腔临床治疗中实际效用, 现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

随机选取本院2019年7月至2020年7月收治的120例前牙修复患者为调查对象, 采用数字表格发将其分为观察组(n=60)和对照组(n=60), 对照组男性30例, 女性30例, 患者年龄范围在38岁至76岁之间, 平均年龄为(55.10±3.63)岁; 观察组男性28例, 女性32例, 患者年龄范围在38岁至78岁之间, 平均年龄为(55.13±3.65)岁。纳入标准: 所选两组患者均为前牙修复患者, 患者及家属均签署知情同书, 并取得医院伦理委员会同意, 排除其中不配合调查, 存在精神类疾病患者。对比两组前牙修复患者临床资料, P>0.05, 无统计学意义。

1.2 方法

两组患者在接受治疗之前要对口腔进行检查, 重点对患者口腔牙齿中的牙髓、牙周等因素进行检查, 在发现问题之后首先对其进行治疗, 在解决口腔问题之后开始着手患者额的牙齿修复。

对照组患者采用单纯的前牙修复治疗, 医生使用比色治疗法, 对患者的前牙进行色泽的对比, 将前牙色泽数据进行记录, 并根据所得数据对患者进行前牙的修复。观察组患者采用前牙微创美学修复疗法进行治疗, 治疗步骤主要分为三个实施阶段。首先, 医生要对患者前牙周围的基牙、邻牙进行拍照, 清晰的认识患者口腔牙齿结构, 并对其牙齿的色泽、形态等进行记录, 医生按照以上数据综合性的对患者的牙齿治疗定制具体方案。其次, 在对前牙修复时, 要考虑美学中的黄金分割比例, 在综合黄金比例后结合患者意见对前牙修复方案进行调整。最后, 医生在实施修复治疗之前, 要充分了解患者

的需求与治疗意见, 进而实施前牙微创美学修复治疗^[1]。

1.3 观察指标

在治疗结束后, 对比两组患者的牙齿功能与牙齿美观程度; 对患者的牙齿色泽及整体结构进行观察, 并采用问卷调查的方式, 对患者的治疗满意度、修复效果等进行调查。

1.4 统计学方法

本次实验所选两组前牙修复患者各项评分采用SPSS 20.0软件分析, 计数数据(%)显示, χ^2 检验, 计量结果以($\bar{x} \pm s$)表示, t进行检验, 以p<0.05具有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组前牙修复患者牙齿美观程度和牙齿功能评分

调查显示, 研究组患者对牙齿美观评分和功能评分均明显高于常规组, 有统计学意义(P<0.05)。详见表1。

表1 对比两组前牙修复患者牙齿美观程度和牙齿功能评分

组别	例数	牙齿美观程度	牙齿功能
对照组	60	86.15 ± 7.20	93.10 ± 5.24
观察组	60	94.33 ± 2.61	97.62 ± 2.11

2.2 对比两组前牙修复患者满意度情况

调查显示, 研究组患者满意度率也明显高于常规组, 有统计学意义(P<0.05)。详见表2。

表2 对比两组前牙修复患者满意度情况

组别	十分满意	比较满意	不满意	满意率
对照组	35	18	7	53 (88.33%)
观察组	42	17	1	59 (98.33%)

3 讨论

在口腔前牙的治疗方式中, 传统的治疗方式只能对前牙的缺损进行修复, 无法对牙齿的外观、色泽等具体情况进行改善, 从牙齿的整体性来讲美观性较差。而前牙微创美学修复的出现颠覆了传统前牙修复的认知, 微创美学修复后的牙齿具有极高的美观性, 在保障牙齿整体结构与功能的同时提高了牙齿色泽、形状等外观形象, 因此当下前牙微创美学修复成为口腔临床治疗中的首选^[2]。

目前, 随着物质生活水平的提高以及医疗条件的进步, 人们对于口腔美观的问题益发重视, 为数不少的患者在牙齿修复的过程之中对于口腔美观的问题有着越来越高的要求。随着我国医疗技术的不断发展, 人们在关注自身健康的同时对一些影响美观的治疗技术也提出了更高的要求, 传统牙齿修复的重点主要为牙齿功能和结构, 最近几年人们开始关注牙齿微创美学修复方案, 前

牙微创美学修复的重点在于修复体与患者自身牙齿相称,从而达到高仿真效果^[4]。因此,在对患者实施口腔修复时,务必对患者的实际状况进行全面、细致的评估,保障复合体以及自然体之间的美感。对于临床工作人员而言,应当具备相当的审美观念以及专业性的口腔修复技能。在对患者进行牙齿修复的过程之中,需要兼顾自然体、修复体之间的美感以及修复体的功能性,确保口腔修复的质量^[3]。在患者前牙微创美学修复前,医生可以按照数码照片与患者进行有效沟通,还可以在术前试戴,以此降低误差,保证前牙修复后的美观性和患者的满意度^[5]。

综上所述,在口腔临床治疗期间采用前牙微创美学修复技术不仅能够有效提高牙齿功能和美观度,同时对提升患者对牙齿修复的满意度有积极效果。由此可见,前牙微创美学修复技术值得在口腔临床治疗中被广泛应用。

参考文献:

- [1]谈利,席海盟,姜春荣,张钦.应用前牙美学评估表对前牙微创美学修复患者满意度影响分析[J].全科口腔医学电子杂志,2019,6(11):42+45.
- [2]沈银环,王娜,刘玉凤,李雅娟.微创美学修复型瓷纳美树脂修复前牙缺损的临床疗效[J].中华老年口腔医学杂志,2019,17(02):98-101.
- [3]李洪军.前牙微创美学修复在口腔临床治疗中的应用[J].全科口腔医学电子杂志,2018,5(35):34+44.
- [4]谭晓红.前牙微创美学修复在口腔临床治疗中的应用效果研究[J].现代医药卫生,2018,34(16):2552-2554.
- [5]蓝巧瑛,罗祖凤,叶钟泰,程佳宏.传统和微创全瓷修复术在前牙缺陷微创美学修复中的效果[J].临床医学研究与实践,2020,5(06):112-114.