

维持性血液透析中三位一体方案实施效果探究

陈丹蕾

徐州医科大学附属医院 江苏徐州 221000

摘要: **目的:** 研究“三位一体”护理管理模式在维持性血液透析患者中的效果。**方法:** 自2020年度1月至2021年度1月选择72例在我院接受维持性血液透析治疗者进行调研,按照护理方案将其归纳为2个小组,每组均纳入36例病人。根据护理手段、举措将其命名为常规组与调研组。常规组在本次调研中所采用的护理方案为常规护理干预方案,研究组在本次调研中所采用的护理方案为“三位一体”护理管理模式。总结与探究2种护理方案实施效果。**结果:** (1) 常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照较低,两组对照差异明显, ($P<0.05$)。 (2) 常规组SBP水平高于研究组, DBP水平高于研究组, 口渴评分高于研究组, 味觉敏感评分低于研究组, 两组对照差异明显, ($P<0.05$)。 (3) 常规组自我管理评分与研究组自我管理评分对照, 前者较低后者高, 两组差异明显, ($P<0.05$)。 (4) 常规组生活质量评分与研究组生活质量评分对照, 前者较低后者高, 两组差异明显, ($P<0.05$)。**结论:** “三位一体”护理管理模式在维持性血液透析病人中的实施效果优异, 此方案值得临床应用与普及。

关键词: “三位一体”护理管理模式; 维持性血液透析; 常规护理干预

Study on the effect of triune program in maintenance hemodialysis

Chen Danlei

Affiliated Hospital of Xuzhou Medical University, Xuzhou 221000, China

Abstract: **Objective:** To study the effect of “trinity” nursing management mode in patients with maintenance hemodialysis. **Methods:** From January 2020 to January 2021, 72 patients receiving maintenance hemodialysis treatment in our hospital were selected for investigation. According to the nursing plan, they were divided into 2 groups, with 36 patients in each group. According to the nursing means and measures, it is named as the routine group and the research group. The nursing program adopted by the routine group in this survey is the routine nursing intervention program, and the nursing program adopted by the research group in this survey is the “Trinity” nursing management mode. Summarize and explore the implementation effect of two nursing programs. **Results:** (1) The nursing satisfaction score of the routine group was lower than that of the study group, and there was a significant difference between the two groups ($P<0.05$). (2) SBP level, DBP level, thirst score and taste sensitivity score in the routine group were higher than those in the study group, and the difference between the two groups was significant ($P<0.05$). (3) Compared with the study group, the self-management score of the conventional group was lower than that of the study group, and the latter was higher, with significant difference between the two groups ($P<0.05$). (4) The score of quality of life in the routine group was lower than that in the study group, and the score of quality of life in the routine group was higher than that in the study group, and the difference between the two groups was significant ($P<0.05$). **Conclusion:** “trinity” nursing management model has excellent effect on maintenance hemodialysis patients, which is worthy of clinical application and popularization.

Keywords: “Trinity” nursing management mode; Maintenance hemodialysis; Routine nursing intervention

血液透析在临床治疗中属于常用的治疗手段与方式,这种治疗方案是指利用半透膜原理,将血液与透析液体引入到透析机器内,在利用反向运动、半透膜接触而实现物质交换的目的,进而将身体中多余毒素、分水而清除^[1]。血液透析主要应用于终末期肾脏疾病中,这种治疗方案可改善病人水解质、电解质紊乱状态,进而提升病人治疗舒适度^[2]。维持性血液透析可有效的改善临床症状,但这种治疗方案比较特殊,病人所患有疾病也比较特殊,在治疗期间会诱发与引起各种并发症,故而在治疗过程中应配合护理干预方案^[3]。通常情况下,临床常用护理方案为传统常规护理方案,但我科室为了提高护理质量,在本次调研中,则采用“三位一体”护理管理模式。为了调研与统计2种护理方案实施效果,于2020年度1月至2021年度1月选择72例在我院接受维持性血液透析治疗者进行调研,具体实施情况、结果分析,见如下阐述。

1 资料与方法

1.1 一般资料

自2020年度1月至2021年度1月选择72例在我院接受维持性血液透析治疗者进行调研,按照护理方案将其归纳为2个小组,每组均纳入36例病人。根据护理手段、举措将其命名为常规组与调研组。常规组: n=36例,男: n=18例、女: n=18例,年龄在35岁至66岁之间,中位年龄为50.21岁。调研组: n=36例,男: n=19例、女: n=17例,年龄在36岁至66岁之间,中位年龄为50.25岁。纳入病人之间的一般资料经对照结果证实,无差异, (P值>0.05)。

1.2 方法

常规组在本次调研中所采用的护理方案为常规护理干预方案,即为在病人住院期间对其实施常规透析干预,在出院前为病人普及回家后的注意事项,病人出院后以电话随访方式、上门方式了解病人实际情况,同时以电话沟通方式询问病人回到家中后有无不适感,病人家中饮食情况,运动情况,同时对病人实施针对性指导。另外,护理人员每30天应实施上门随访1次,每星期进行电话随访2次,连续进行90天的随访。

研究组在本次调研中所采用的护理方案为“三位一体”护理管理模式,此管理模式即为家庭、社区、医院三者合一的管理方案,具体如下:(1)组建护理小组:小组成员为工作年龄高于5年的护理人员,小组成员中包含医生2名,护理管理人员1名,护理人员5名。根据病人实际情况制定护理方案,同时评估病人健康状态。

护理人员要根据病人实际情况,与病人、病人家属保持联系,叮嘱病人家属及时反馈病人疾病情况。(2)对病人实施健康管理培训:根据病人检查情况,确定病人疾病情况,待到病人疾病情况稳定后,护理人员与主治医生充分沟通后,通过网络相关平台、翻阅图书等方式查询医学有关温馨啊,确定病人健康管理期间存在的问题,同时制定针对性的培训方案与计划,需结合相关理论知识、实践知识,对病人实施培训,其中理论培训时间为4个星期,实践培训时间为8个星期。护理人员根据实际情况,总结血液透析护理要求,例如血液透析管理方式、血液透析专科知识与常识。护理人员还应将培训内容以PPT、视频、动画等形式上传至网络平台,便于病人、病人家属学习,病人每完成学习后打卡,每2个星期进行1次考核。另外,护理人员还应综合性的评估病人实际情况,直至病人以及病人家属能够完全航我健康管理技巧。(3)双向转诊:待到病人出院前,护理人员应与社区医院做好联系,通过网络平台与社区相关服务人员交流,做好协调工作,待到病人疾病情况稳定后,病人方可转入社区服务中心。社区相关护理人员在病人实施健康管理前,要详细的了解相关健康管理知识,同时使用趣味方式巩固已经掌握的知识点,可举办交流会、趣味运动会、血液知识竞答,每个月进行1次至2次,充分调动病人积极性,使病人能够自主的参与到护理知识学习中。此外,护理人员还应负责监督病人健康生活,询问病人是否按时服药,是否按规律用药,是否出现不良反应,病人饮食是否合理,每个月监测1次。血液透析病人在治疗期间,容易发生营养不良情况,可通过调节饮食,增加营养,而改善与提升身体免疫力。社区护理人员应协助病人建立良好的饮食习惯,少吃或是不吃油炸类食物、高磷食物、高钾食物,饮食期间要合理搭配,保证营养的均衡。(4)家庭健康管理:将家属作为团队管理的纽带,鼓励病人、病人家属共同参与到团队中,每30天进行2次至3次电话随访,同时指导病人家属记录病人健康管理情况,例如病人每日饮食量、每日用药量、用药频次、每日运动频次,同时制定健康管理日记,管理团队在了解病人日记内容后,将重要内容完整的记录到病人个人档案当中,在整体护理中,家庭成员应负责监督工作、支持工作,按时、定期的通过网络平台学习血液透析健康管理知识,提高与改善病人健康行为。

1.3 指标观察

(1) 护理满意评分结果:采用评分方式评价患儿对

于本次护理满意程度,此评分问卷为百分制,总得分值越高说明患儿家属对于本次护理满意程度越高。(2)临床症状:从SBP、DBP、口渴评分、味觉敏感评分。(3)自我管理评分:总得分值越高证明病人自我管理效果更好。(4)生活质量:采用SF-6评分量表进行评价,总得分值越高证明病人生活质量越高。

1.4 统计学

统计学处理将本文采取的数据均纳入SPSS 25.0软件中进行处理,对于技术资料以(n,%)表示, χ^2 检验,计量资料(均数 \pm 标准差)表示,t检验, $P < 0.05$ 差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 常规组、研究组护理满意评分结果对照

常规组:纳入例数为:n=36例,通过发放与收入36份有效调研问卷,经统计结果证实,病人对于本次护理表示满意,同时给予 82.11 ± 1.12 分;研究组:纳入例数为:n=36例,通过发放与收入36份有效调研问卷,经统计结果证实,病人对于本次护理表示十分满意,同时给予 92.01 ± 1.01 分,常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照较低,两组对照差异明显, ($P < 0.05$)。

2.2 常规组、研究组临床症状评分对照

常规组:SBP水平为 141.61 ± 10.59 mmHg、DBP水平为 92.11 ± 2.35 mmHg、口渴评分为 3.31 ± 1.66 分、味觉敏感评分为 66.35 ± 9.61 分;研究组:SBP水平为 131.59 ± 9.69 mmHg、DBP水平为 82.09 ± 1.02 mmHg、口渴评分为 2.71 ± 0.69 分、味觉敏感评分为 79.11 ± 8.21 分;常规组SBP水平高于研究组,DBP水平高于研究组,口渴评分高于研究组,味觉敏感评分低于研究组,两组对照差异明显, ($P < 0.05$)。

2.3 常规组、研究组自我管理评分对照

常规组:自我管理评分为 61.21 ± 9.69 分;研究组:自我管理评分为 71.35 ± 9.71 分,常规组自我管理评分与研究组自我管理评分对照,前者较低后者高,两组差异明显, ($P < 0.05$)。

2.4 常规组、研究组生活质量评分对照

常规组:生活质量评分为 71.22 ± 1.35 分;研究组:生活质量评分为 89.10 ± 1.29 分,常规组生活质量评分与研究组生活质量评分对照,前者较低后者高,两组差异明显, ($P < 0.05$)。

3 讨论

维持性血液透析在临床治疗中属于常见治疗方式,

这种治疗方式是治疗终末期肾病的常用手段,这种治疗方案可延长病人生存期间,同时能够缓解病人不适感,进而提升病人生活质量^[4]。据有关资料、结果证实,维持性血液透析可清除病人身体中的有毒分子。虽然维持性血液透析治疗方案有一定的优势,但随着治疗时间的延长,会诱发与引起一些列并发症,给病人生活质量造成影响^[5-6]。基于上述情况,为了提高与改善在我院接受维持性血液透析病人的生活质量,则配合护理干预^[7]。通常情况下,临床常用护理方案为传统常规护理,这种护理方案虽然有效,但实施效果不太理想。为了提高护理质量,则采用“三位一体”护理管理模式。三位一体属于新型护理方案,这种护理方案是将院内护理方案延伸至院外,充分结合病人家庭、社区、医院,按时、按需的对病人实施随访,明确病人疾病治疗情况,这种方式利于帮助病人纠正与改善健康认知行为,提高病人自我管理能力,从而达到改善病人生活质量,提高病人自我管理能力的目的。通过本次调研结果证实,常规组生活质量评分与研究组生活质量评分对照,前者较低后者高,两组差异明显, ($P < 0.05$),此结果也充分表明研究组所采用的护理方案更为理想。

本次调研结果证实:(1)常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照较低,两组对照差异明显, ($P < 0.05$),此结果表明研究组所采用的护理方案更为理想,可拉近与病人之间的距离,提高病人信任感,进而提高满意程度。(2)常规组SBP水平高于研究组,DBP水平高于研究组,口渴评分高于研究组,味觉敏感评分低于研究组,两组对照差异明显, ($P < 0.05$),此结果充分表明研究组所采用护理方案的优越性,可改善病人临床症状。(3)常规组自我管理评分与研究组自我管理评分对照,前者较低后者高,两组差异明显, ($P < 0.05$),此结果充分表明研究组所采用护理方案的优越性,可提高病人管理效果。(4)常规组生活质量评分与研究组生活质量评分对照,前者较低后者高,两组差异明显, ($P < 0.05$),此结果充分表明研究组护理方案的优异,可提高病人生活质量。

综上所述,“三位一体”护理管理模式在维持性血液透析病人中的实施效果优异,此方案值得临床应用与普及。

参考文献:

[1]范良月,陆丽娜,刘梦莹.糖尿病肾病维持性血液透析老年患者行三位一体延续性护理对白蛋白和前白蛋白的效果分析[J].糖尿病新世界,2021,24(8):5-9. DOI: 10.16658/j.cnki.1672-4062.2021.08.005.

[2] 骆美良, 钱丽敏, 李薇, 等. “三位一体” 护理管理模式在维持性血液透析患者中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2018, 24 (17): 2040-2044. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1674-2907.2018.17.012.

[3] 李彩练. “三位一体” 护理管理模式在维持性血液透析患者中的应用[J]. 首都食品与医药, 2020, 27 (2): 128. DOI: 10.3969/j.issn.1005-8257.2020.02.103.

[4] 麦苗金, 黄莉, 庞晓宇, 等. “三位一体” 管理模式对维持性血液透析患者生存质量和服药依从性的影响[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2018, 39 (10): 1215-1217. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1256.2018.10.044.

[5] 韩燕. 医护-患者-管理三位一体延伸护理对血液透析患者服药依从性的干预作用[J]. 中外医学研究, 2016, 14 (36): 90-91. DOI: 10.14033/j.cnki.cfmr.2016.36.047.

[6] 沈波, 郑锡莉, 陈宠爱, 等. “三位一体” 护理管理模式在血液净化中的应用及效果[J]. 国际移植与血液净化杂志, 2021, 19 (1): 22-24. DOI: 10.3760/cma.j.cn115399-20201231-01006.

[7] 刘秋华, 黄勤, 黄新, 等. “三明治” 疗法治疗海洛因成瘾4例报告[J]. 广西中医学院学报, 2004, 7 (4): 38-40. DOI: 10.3969/j.issn.1008-7486.2004.04.024.