

# 以问题为导向的教学模式在感染科的应用

——以护生带教为例

张 瑞 杜 颖

联勤保障部队第九二五医院 贵州贵阳 550009

**摘 要:** **目的:** 探讨和研究以问题为导向的教学方法在感染科护生带教中的应用。**方法:** 选择2020.1-2020.12我科轮转实习的78名护生,经随机法将其区分是实验组以及对照组,各39名。其中,对照组选择传统教学模式,实验组选择以问题为导向的教学模式,进行为期三个月的带教后,针对两组的带教效果、护生的学习效果进行评估。**结果:** 实验组的实践操作以及理论知识得分都要显著优于对照组,  $P < 0.05$ ; 在查阅文献能力以及创新能力等方面的数据统计实验组数据都要显著优于对照组 ( $P < 0.05$ ); 实验组展开混合式教学,结果表明该组护生的寻找真相、分析能力以及求知欲等思维能力得分都要显著优于对照组 ( $P < 0.05$ )。**结论:** 在感染科护生带教过程中采取以问题为导向的教学模式,使护生有目的性的进行学习,激发护生的学习热情,全面提升教学及学习成效,增强护生思维创新能力,帮助护生更好地处理实际问题,值得推广应用。

**关键词:** 以问题为导向; 教学模式; 感染科护生

## Application of problem - oriented teaching model in infectious Diseases Department

— Take nursing students and teaching as an example

Zhang Rui, Du Ying

925th Hospital of Joint Logistic Support Force, Guiyang 550009, China

**Abstract:** **Objective:** To explore the application of problem-oriented teaching methods in the teaching of nursing students in the department of infectious Diseases. **Methods:** a total of 78 nursing students were randomly divided into experimental group and control group from January 2020.1-December 2020.12. Among them, the control group chose the traditional teaching mode, and the experimental group chose the problem-oriented teaching mode. After three months of teaching, the teaching effect and learning effect of nursing students in the two groups were evaluated. **Results:** The score of practical operation and theoretical knowledge in experimental group was significantly better than that in control group,  $P < 0.05$ ; The experimental group was significantly better than the control group in literature review ability and innovation ability ( $P < 0.05$ ). The experimental group carried out mixed teaching, the results showed that the nursing students in this group were significantly better than the control group in truth seeking, analytical ability and desire for knowledge and other thinking ability scores ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** The problem-oriented teaching mode should be adopted in the teaching process of nursing students in the department of infectious Diseases, so that nursing students can learn purposefully, stimulate their enthusiasm for learning, comprehensively improve the teaching and learning results, enhance the thinking innovation ability of nursing students, and help nursing students better deal with practical problems. It is worthy of popularization and application.

**Keywords:** problem-oriented; Teaching mode; Nurse student, Department of Infection

护理临床教学就是护士实习期间获得的临床实践方面的培训活动,是培养护士良好职业素质以及专业能力的关键时期。护理临床带教是当前护理教学工作的重点内容,其教学质量很大程度上决定着医院医疗水平以及护理人员的专业能力<sup>[1]</sup>。感染科内收治着众多传染病人,临床护生在初次接触病人时不可避免会出现恐慌以及担忧等情绪<sup>[2-3]</sup>。由于护士在学校期间对感染科护理学知识的学习相对于内科护理学、外科护理学知识的学习比较片面,操作中如果实习护生心理素质不好、自我防护不合理等,都很大程度上会面临感染的风险。怎样优化教学方法、增强教学服务质量,是现阶段感染科护理教学中需要重点应对的难题<sup>[4]</sup>。以问题导向的讨论式教学法,有助于增强带教老师以及护生相互间的沟通与互动,有助于增强护生病例分析以及自主学习能力,有助于良好团队协作能力的发展与培养<sup>[5]</sup>。我科采用以问题为导向的带教方法,取得不错效果,现将结果报告如下。

## 1. 资料与方法

### 1.1 临床资料

选择2020.1-2020.12我科轮转实习的78名护生,基于护生来科实习的顺序经随机法完成实验组以及对照组的分组。其中,实验组护生是在2020年6-12月来科实习的大专实习生,其中女性护生38名,男性护生2名,年龄19~23岁,平均年龄(20.0±1.5)岁。对照组护生为我科在2021年1-5月实习的大专实习生,女性护生38名,男性护生3名,年龄19-22岁,平均年龄(20.5±0.5)岁。所有护生实习期均为1个月,如果遇节假日,实习期顺延,两组护生的年龄、性别、专业以及实习经历等方面比较,差异无统计学意义(P>0.05)。

### 1.2 方法

两组护生的临床带教老师均为具有5年以上感染科工作经验,学历都是专科以上,职称都是护师以上,并且都已经顺利考核通过护理部安排的实习生带教资质考试,具体方法如下。

#### 1.2.1 对照组

采取常规的带教模式,由带教老师进行科室常见病的集中PPT上课,采用跟人或跟班的一对一带教模式,指导进行相关临床护理及临床相关护理操作方法,对理论知识及实践操作进行讲授,在重点部分可借助短视频等进行讲解,且在结束实习之前安排相应的理论以及操作考核。

#### 1.2.2 实验组

(1) 护生采取以为问题为导向的带教模式,首先

在护士长的牵头下,由科室专科护士、高年资护师级别以上护士组队进行科室带教教材的制定,教材内容主要为临床护理常规基础知识,科室常见病,常见急、危重症的抢救为大纲,每3-5名为1个小组,每2周上课一次,每次课程1个学时;(2)由授课老师找出典型的病历,安排学生对患者病历信息进行查阅,明确患者当前的疾病状况、治疗方案、检查过程及存在的问题;每天利用晨交班按教材制定的内容结合科室现有病人进行相关知识的提问,善于借助网络平台,如:QQ、微信群、钉钉等建立群组,让学生加入群组,并将PBL教学信息或问题发送到群组,并将典型的案例思考问题推送给学生,要涉及疾病的临床分析、护理诊断、护理措施以及潜在性问题等。当护生答题后,护士长以及带教老师需要对其回答加以点评。护生则带着问题进行临床实践、讨论及查阅资料,带教老师再进行补充,对存在分歧的地方在进行讨论。(3)在科室进行教学查房、疑难病例讨论、护理会诊时积极的邀请护生参加,让他们勇于发言及参与讨论。如:以例感染患者为对象,让护生提出该典型病例存在的护理问题、感染的原因等,并提出护理目标、效果评价方案;授课老师结合案例再次提出思考问题,对学生的回答进行总结与归纳,对于学生难以解答的问题进行讲解,根据学生的接受能力,以学生能接受的思维方式耐心的讲解,于实习结束后进行理论、操作考核及一次PPT的还课,PPT课件内容比较灵活,可以是感染科一个疾病或是实习感悟等。(4)课后复习及临床操作。带教完毕后,将带教内容上传到学习网络群组,学生可以根据自身存在的不足进行学习,不仅能节约时间,亦可打破空间的限制。同时,带教中涉及操作技术时,例如创面换药等操作,都需要严格秉承无菌要求,授课老师应引导学生观看,详细讲解操作步骤、操作目的等。

### 1.3 观察指标

(1)对比试验组以及对照组护生的实践及理论考核成绩、创新能力、文献查找能力、操作能力、学习兴趣、动手能力、团队协作等进行观察及评价。(2)采用双向评估的方法对教学效果进行评判,带教老师按照学生思维的多角度、课堂的表现力、观察的敏锐性等表现情况进行评估,结合病例分析了解护生对感染科疾病掌握情况,采用问卷星的方式对老师授课题目的选择、趣味性、难易程度等进行评价。(3)思维能力。采用评判性思维能力测量表<sup>[10]</sup>(CT)DI-CV,包括寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、思维自信心、求知欲以及认知

成熟度, 进行评价, 满分100分, 分值越高, 判性思维能力越强。

#### 1.4 统计学方法

在SPSS 21.0 for Windows 计算软件中输入78例临床护理实习生涉及的数据, 用(X-s) 阐述计量资料(对照组与试验组临床护理实习生实践考核成绩、理论考核成绩), 采用t检验,  $p < 0.05$ , 统计学存在表明数据间的验证意义。

### 2. 结果

2.1 分析比较对照组与实验组实践考核成绩、理论考核成绩

实验组护生实践考核成绩、理论考核成绩和对照组数据比较, 统计学存在, 表明数据间的验证意义( $P < 0.05$ ) (表1)。

表1 对照组与试验组实践考核成绩、理论考核成绩  
对比研究[n=34, ( $\bar{x} \pm s$ )]

组别	n	理论考核成绩(分)	实践考核成绩(分)
试验组	34	85.33 ± 3.02	87.89 ± 1.88
对照组	34	74.52 ± 3.13	75.83 ± 1.29
t		15.8221	27.0598
P		0.0000	0.0000

#### 2.2 实验组PBL教学效果评价

对实验组护生均完成相关调查问卷, 结果表明: 实验组护士对PBL教学总体给予肯定评价, 赞成排在前四位的分别为: 提升查阅相关医学文献的能力、自我表达能力、动手能力与解决问题能力, 见表2。

表2 实验组对PBL教学方法的评价n(%) (n=78)

项目	赞成	中立	否定
提高思维能力	74 (94.8)	2 (2.6)	2 (2.6)
提高创新能力	72 (92.3)	3 (3.84)	3 (3.84)
提升查阅相关医学文献的能力	77 (98.7)	1 (1.3)	0
增加学习的兴趣	75 (96.1)	2 (2.6)	1 (1.3)
提升自主学习的能力	74 (94.9)	3 (3.84)	1 (1.3)
教学相长	75 (96.1)	3 (3.84)	0
提升动手能力	76 (97.4)	1 (1.3)	2 (2.6)
培养团队合作精神	75 (96.1)	2 (2.6)	1 (1.3)
提升自我表达能力	76 (97.4)	1 (1.3)	1 (1.3)
提升解决问题能力	76 (97.4)	1 (1.3)	1 (1.3)

#### 2.3 两组思维能力比较

实验组展开混合式教学, 结果表明该组护生的寻找真相、分析能力以及求知欲等思维能力得分都要显著优于对照组 ( $P < 0.05$ ), 见表3。

表3 两组护士思维能力比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

	实验组 (n=34)	对照组 (n=34)	t	p
寻找真相	47.39 ± 5.31	31.31 ± 4.85	6.279	0.023
开放思想	44.39 ± 6.27	40.73 ± 5.62	7.268	0.003
分析能力	48.03 ± 5.34	39.32 ± 4.18	6.921	0.016
系统化能力	42.39 ± 6.03	34.19 ± 4.31	7.021	0.009
思维自信心	45.26 ± 6.97	37.69 ± 4.92	5.601	0.026
求知欲	45.73 ± 5.35	36.19 ± 4.13	8.692	0.000
认知成熟度	42.39 ± 5.72	35.53 ± 4.91	5.716	0.029

### 3. 讨论

随着新、突发传染病的发生, 感染科越来越受到国家的重视, 医疗行业对医疗技术人才的需求也越来越高, 与此相关的医疗教学工作备受关注与重视<sup>[6]</sup>。传统护理带教模式下, 在临床学习期间, 护生处在被动接受的状态, 整个学习过程枯燥乏味, 没有趣味性, 不利于护生良好创新能力以及主观能动性的发展与培养, 整体的教学质量相对低下。因此, 积极探索科学合理的带教模式, 对提高教学质量具有重要的意义<sup>[7]</sup>。

近年来, 以问题为导向的教学模式在感染科护生中得到应用, 且效果理想。本研究结果显示, 实验组的实践操作以及理论知识得分都要显著优于对照组,  $P < 0.05$ ; 在查阅文献能力以及创新能力等方面的数据统计实验组数据分别高于对照组 ( $P < 0.05$ ), 从本研究结果看出, 以问题为导向的教学模式用于感染科护生中有助于提高教学质量, 可提高感染科护生的综合能力。问题为导向教学模式自提出以来, 一直备受关注, 并且其应用, 极大程度上助力了医疗教学改革工作。将其创新性地运用到感染科护生带教环节, 能够显著提高教师教学以及学生学习的成效, 有助于学生良好思维创新能力的发展与培养, 促使学生能够在问题的驱动下积极、主动地参与到学习以及实践环节, 可以提高他们的学习的动力及自主性, 多数学生可从中获益<sup>[8]</sup>。同时, 以问题为导向的教学模式实施过程中融合了微信APP、钉钉等软件, 达到多媒体教学的效果, 能避免传统教学时间与空间的限制。程桂兰研究证实<sup>[9]</sup>: 问题导向的教学模式, 可以指引护生带着问题积极参与到学习环节, 提高护生团队协作以及独立思考能力, 有助于学生良好问题处理能力的发展与培养。此外, 积极展开问题导向的教学模式, 能让感染科护生在临床带教中提出疑问, 及时反思, 发挥其潜力, 培养其查阅文献的习惯, 提升其综合素质与创新能力, 有助于提升护士的思维能力<sup>[10]</sup>。本研究中, 实

验组展开混合式教学, 结果表明该组护生的寻找真相、分析能力以及求知欲等思维能力得分都要显著优于对照组 ( $P < 0.05$ ), 证实以问题为导向的教学模式能提升感染科护生的思维能力, 能不断提高自身专业技能, 为患者提供更加科学全面的护理。但是, 由于每一位护生文化背景、操作技能存在差异, 以问题为导向的教学模式实施过程中应做到因地制宜, 按照护生当前的掌握情况及时做好动态化的调整与控制, 推动护生良好个人能力的发展与培养。

综上所述, 在感染科护生带教过程中采取以问题为导向的教学模式, 使护生有目的性的进行学习, 激发护生的学习热情, 全面提升教学以及学习成效, 增强护生

思维创新能力, 帮助护生更好地处理实际问题, 值得推广应用。

#### 参考文献:

[1]薛淑云. 医院内分泌科护理临床带教分层次教学模式应用效果探析[J]. 中国卫生产业, 2016, 13(11): 98-100.

[2]叶敏敏, 杨晶晶, 陈凌英. 典型案例教学法在护生临床带教中的应用效果研究[J]. 中国高等医学教育, 2018, 261(09): 135+137.

[3]高莹卉, 马慧, 魏来. 疾病诊疗模式变化对传染病见习教学的影响及对策[J]. 中华医学教育探索杂志, 2018, 17(12): 1241-1243.