

# 重庆主城现存抗战西迁工业遗产保护利用研究

## ——以煤矿类遗址为例

王虹艺

四川美术学院 重庆沙坪坝 401331

**摘要：**本研究围绕重庆主城范围内受抗战西迁潮影响的煤矿遗址展开。经考证，重庆市北碚区天府煤矿为研究范围内的主要案例。故而，该项目围绕天府煤矿进行并以遗产地“场所精神”为理论指导，探索符合天府煤矿特点的活化策略。同时，为煤矿类工业遗址脉络化保护提供支撑。基于上述目的，本研究要有以下内容：

首先，笔者完成对天府煤矿遗产构成进行的梳理。天府煤矿目前主要存在三个遗产地段，积聚着有形与无形两类元素。从现状看，由于对遗产价值的认识不充分，导致两类承载元素尚未得到充分利用，使天府煤矿遗产活化陷入困境。其后，笔者根据遗产构成展开遗产价值分析。通过文献查阅、田野考察、口述记录论证天府煤矿具备历史、科技、审美等遗产价值。最后，笔者以遗产地“场所精神”为理论指导，提出符合天府煤矿遗产活化的手段。

**关键词：**工业遗产；场所精神；天府煤矿；

## Study on the protection and utilization of the industrial heritage of the West Relocation of the Anti-Japanese War in Chongqing——Taking coal mine sites as an example

Hongyi Wang

Sichuan Academy of Fine Arts Shapingba, Chongqing 401331

**Abstract:** This study focuses on the coal mine sites affected by the westward migration tide of the Anti-Japanese War in the main city of Chongqing. Through textual research, the Tianfu Coal Mine in the Beibei District of Chongqing Municipality is the main case within the scope of the study. Therefore, this project is carried out around Tianfu Coal Mine and under the theoretical guidance of the “place spirit” of the heritage site to explore the activation strategy in line with the characteristics of Tianfu Coal Mine. At the same time, it provides support for the protection of the vein of coal mine industrial sites. For the above purposes, this study should contain the following contents:

First of all, the author completes the sorting of the composition of the Tianfu coal mine heritage. At present, there are three main heritage areas in Tianfu Coal Mine, which accumulate tangible and intangible elements. From the current situation, due to the insufficient understanding of heritage value, the two types of bearing elements have not been fully utilized, which makes the activation of the Tianfu Coal mine heritage in trouble. Afterward, the author analyzes the value of heritage according to the composition of heritage. Through literature review, field investigation, and oral records, he demonstrated that Tianfu Coal Mine has historical, scientific, and aesthetic heritage values. Finally, the author takes the “place spirit” of the heritage site as the theoretical guidance and puts forward the means conforming to the activation of the Tianfu coal mine heritage.

**Key words:** Industrial heritage; The spirit of place; Tianfu Coal Mine;

### 一、国内工业“抗战西迁”概述

“抗战西迁”是我国第一次工业内迁行动，军国主

义日本发起的侵华战争是其主要诱因。该内迁行动目的在于保存国内工业血脉，完成持久抗战，夺取最终胜利。

工业内迁推动了以重庆为主的大后方工业发展,并塑造了往后西南地区的工业格局。

1937年卢沟桥事变后,日本为实现更大的侵略目标,加紧了对我国战略物资的掠夺。在此背景下,中华国货联合会和大型民族企业要求国民政府将工业从东部沿海西迁到西南腹地。为防止先进生产设备流入敌寇,国内矿产能源被剥夺,沦陷区煤矿产业也随即展开内迁活动。形成“抗战西迁”工业潮。其中,以“天府煤矿”为代表的煤矿类工业在与内迁企业合并中,获得设备、技术、人才的支持,成功转型为具现代化生产特点的企业,并成为抗战时期重庆境内最大的煤矿,为战时民用工业和兵工业提供了55%的供煤量。其次,天府煤矿与中福煤矿合并后带动了嘉陵江一线煤田的开发,如在卢作孚支持下出资入股南桐东林煤矿、在孙越琦的指导下沿嘉陵江一线开发嘉阳煤矿、威远煤矿,成为日后川渝地区煤田开发的基础。

## 二、天府煤矿历史

本文研究对象天府煤矿在近200年的开采中,在空间布局上呈现出“一核多点”的整体布局特征。各生产点以矿务局大为中心,通过运煤线路连接,最终形成数个遗产地段。笔者根据《天府矿务局志》、北碚博物馆提供的史料、对天府档案的查阅以及其他相关文献资料,将天府煤矿“场所精神”聚集主要划分五为个时期,分别是北川铁路建成前后——抗日战争全面爆发、全面抗战阶段、解放重庆——文革结束,改革开放——煤矿全面停产。

北川铁路是天府煤矿工业遗产的重要组成,是天府煤矿物质承载元素的主体内容之一,见证了天府煤矿向工业化生产的转变。随着北川铁路三期工程的全部完工,在卢作孚、唐建章等人的推动下,通过对私人煤窑和铁路运营的整合,正式创建了“天府煤矿股份有限公司”。从此时起,天府煤矿基本具备现代工业生产特征。在铁路与煤矿合营体制下,天府煤矿现代工业“场所精神”开始凸显

1937年7月7日,抗日战争全面爆发,天府煤矿“场所精神”在抗战时期一步一步根据现实需求完成其有形元素和无形元素的丰富。因卢作孚、孙越琦、冯玉祥等爱国人士的支持,天府煤矿依托战时实力从地方建设、文化教育、爱国运动、国际交流等社会活动层面承担起巨大的社会责任,并由此获得一定的国际声誉。可见,天府煤矿对抗战的贡献不仅是对煤矿能源的全力支持,也包括精神文化的培育。故而,从卢作孚与孙越琦在武汉的会面到抗战结束,这一时间段是天府煤矿“场所精神”发展的第一个高峰期。

三年内战期间,天府煤矿在自身成长和历史进程中扮演了一个具矛盾性质的角色,“场所精神”在矛盾中有所建树。其一,形塑“工业文化”的元素在矛盾中获

得。比如天府煤矿试图剥削工人薪资以解决自己的财政困难却引发了工人运动,同时也通过兴修宿舍、教育福利、禁毒行动以求稳定劳动力。其二,反映“集体记忆”的元素在矛盾中形成。比如引入官方资本合并其他小矿,同时积极参与社会公益体现企业责任。其三,构建“城市文脉”的元素在矛盾中发展。比如特务组织在矿区内打压进步活动,地下组织亦在矿区内积极开展斗争。总体而言,该时期天府煤矿“场所精神”构建是同类型企业的写照,标志着旧社会体制下的企业正经历着史无前例的蜕变。

从全国解放到文革结束,整个中国工业经历了巨大转向。一面是把头对工人的压迫、官僚对资产的私吞随着旧历史的终结而画上句号。一面是新中国的工业在此阶段受国家统一调配,体现国家意志。天府煤矿作为其中一员,“场所精神”在这一时期发展缓慢,却表现出与旧社会体制完全不同的内核,同时也是矿区工人和周围社区居民重要的人生记忆。他们的口述真实地再现了实现“保障工友权利,服务国家战略”的生产设计。

80年代到90年代是天府煤矿“场所精神”发展的又一高峰期。进入千禧年后,煤矿则逐步转向没落。天府煤矿在该时期从兴盛走向颓败的原因主要有如下几点:其一,经济萎缩影响。煤矿受市场需求、产业调整、能源枯竭以及其他政策的影响,产能从高峰转向低谷,导致经济效益收缩,煤矿难以维系经营。其二,求职需求转变。改革开放为百姓提供了更多的发展机会,新进员工不愿再承受下井的辛苦与危险,加之效益不景气,煤矿难以留住工人。其三,经营管理不当。管理层未采取积极措施对煤矿的生存情况进行有效地补救。最终使得煤矿无法避免衰败而走向解体、停产。其四,社会思想滑坡。毒品泛滥不仅导致该地区劳动力质量下降,随之产生的“逐利”、“攀比”、“好逸恶劳”等思想替代了“勤劳”、“无私”、“奉献”等优秀矿工文化。其五,人居环境不再。煤炭开采引发地下水断流、地址塌陷等次生灾害,导致核心生活区不再具备基本人居环境,家属区被迫相继搬迁,天府地区社会活动转向沉寂。

## 三、天府煤矿现状

截至2020年,天府煤矿完成最后一个矿井的封闭。在本研究范围内,沿北川铁路遗址线形成“后丰岩——文星场”、“白庙子运输点”两个主要生产生活区域,沿刘黄铁路线形刘家沟煤矿生产生活区。上述区域成为目前天府煤矿遗产元素集中地段。现阶段,上述遗产地段情况如下:

首先,“后丰岩——文星场”作为天府煤矿历史最长的生产生活区域,拥有最多的遗产元素,现存物质元素最早能够追溯至北川铁路建成初期,其遗产元素最为丰富,因此也是三个遗产地段中物质遗存被认证最多的一个。同时,该遗产段仍是天府煤矿遗留社群主要活动

空间,因而是目前建设项目介入的重心。“白庙子”遗产段“场所精神”主要体现天府煤矿煤料运销过程。该遗产地段的物质元素在类型和结构上较为完整,但整体保护情况较差。目前被认证的遗迹只有一处,未形成能够体现“转运系统”的脉络化保护意识。工人社区因搬迁导致该遗产段随临近街道,仍缺乏社会活动,预计的建设项目尚未够介入该地区。其精神元素主要包括运输工人的奉献与斗争,以及早期对运输队实施禁烟禁毒的活动。“刘家沟煤矿”是三个遗产地段中停止生产活动最早的区域,目前只有零星细微的个体活动,无任何建设项目介入,亦缺乏对其物质元素的认证。由于建构筑物体量较大,地面遗存虽受到时间影响,其结构仍具完整性。因而,体现遗产段“场所精神”的物质元素能较为系统和清晰地呈现煤矿生产运输情况。此外刘家沟煤矿临近合川,“精神元素”不仅囊括了矿工生活,还可追溯至解放时期的革命活动。

#### 四、围绕承载元素的活化设计

塑造天府煤矿“场所精神”的元素反映出以下两个特征:一方面,承载元素始终围绕“工人文化”和“企业发展”形成。另一方面,作为工业时代下的重要能源企业,承载元素展示了天府煤矿在历史进程和地方建设中的贡献。继而,天府煤矿“场所精神”的构成是其遗产身份和遗产价值的来源,也是天府煤矿目前和未来能够进行遗产再利用的基础。目前,天府煤矿遗产项目开发并未达到预期效果。除了受工程进度影响外,相关利益人群对天府煤矿遗产价值的认识不足现状困境难以突破的主要原因。

结合当下全球范围内文化遗产视野的转向,工业遗产需要从“民族国家”保护的认知转向“地域性独特价值保护”,而遗产地“场所精神”的视角则能助其实现这一目标。首先,遗产地“场所精神”能全面厘清工业遗产应保护的内容。遗产地“场所精神”认为有形元素与无形元素如同硬币的两面,两者的存在组成了“场所精神”的全部,应平衡两者的关系且赋予两者在遗产保护中同等地位。其次,遗产地“场所精神”体现出对“地方性”的认可,尤其是对于那些对局部地区有着重要意义、产生过重要历史影响的工业遗产,遗产地“场所精神”更有助于读取某处工业遗产独有的历史语言。

笔者认为天府煤矿所属承载元素围绕“体现工业文化的煤矿生产”、“体现集体记忆的矿区人文”、“体现城市文脉的地方建设”形成。“体现工业文化的煤矿生产”的承载元素展示了天府煤矿具备的科技价值与历史价值、“体现矿区人文的集体记忆”承载元素呈现了天府煤矿的人文价值、“体现城市文脉的地方建设”承载元素综合了天府煤矿的历史、社会和审美价值。在此基础上,笔者通过《魁北克宣言》中对“场所精神”再思考的内容,认为减弱承载元素的威胁、“加强承载

元素的捍卫”可以帮助天府煤矿实现其工业文化的有效存续;尊重承载元素的原真性和重视对承载元素的保护与传递有助于正确理解沉淀于此的集体记忆;厘清承载元素中的多元价值并关注遗产利益人群实现天府煤矿“场所精神”能够被不同群体共享,继而将天府煤矿遗产活化与城市发展同步,延续天府煤矿对城市文脉的构建。

#### 五、结语

时至今日,抗战西迁时期至重庆的煤矿开采区已全部停用,其拥有的深厚遗产价值对今天城市文旅建设有着重要意义,却并未得到应有的重视,对其缺乏有效的保护与利用途径。本项目围绕天府煤矿展开,在已有文献研究的基础上,通过实地调研,对还未进行保护与利用的遗产点提供合理的活化设计;对已进行遗产利用的项目,分析其具备的优势与劣势,提出针对性的改善建议,以求增强重庆“英雄城市”和“工业城市”的文化内涵。

#### 参考文献:

- [1] 徐桐. 迈向文化性保护: 遗产地的场所精神和社区角色 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2019.
- [2] 联合国教科文组织世界遗产中心, 国际古迹遗址理事会, 国际文物保护与修复研究中心等. 国际文化遗产保护文件选编 [M]. 文物出版社, 2007.
- [3] 严鹏. 简明中国工业史 [M]. 北京: 电子工业出版社, 2018.
- [4] 天府矿务局. 《天府矿务局志 1933-1985》 [M]. 重庆: 重庆印制第七厂, 1991.
- [5] 天府矿务局. 《天府矿务局志 (1986-1997)》 [M]. 重庆: 重庆印制第七厂, 1991.
- [6] 天府矿业公司. 《天府矿业公司志 (1998-2012)》 [M]. 重庆: 北碚永硕印刷厂, 2015.
- [7] 重庆巴蜀文化发展中心. 《北川铁路遗址保护活化文物调查报告》 [R]. 重庆: 重庆巴蜀文化发展中心, 2020.
- [8] 薛毅. 抗战时期中福联合处在武汉经济活动论述 [J]. 江汉大学学报 (社会科学版), 2019(01): 82-83.
- [9] 吴晓璐. 天府煤矿的现代企业转型初探 (1925 ~ 1945) [J]. 国家航海, 2015(03): 67-82
- [10] 场所精神的保存 (魁北克宣言) (2008年) [OL]. 丝绸之路世界遗产, 2021-01-26.
- [11] 刘容. 场所精神: 中国城市工业遗产保护的核心价值选择 [J]. 东南文化, 2003, 231(01): 17-22.
- [12] 赵健. 中国的“工业化革命”: 历史回顾、演进动力和微观案例 [J]. 经济研究参考, 2019, 2925(05): 16-26.
- [13] 薛毅. 孙越崎与 20 世纪中国煤炭工业 [J]. 中国矿业大学学报, 2011(03): 102-109.

作者简介：王虹艺，1991年1月出生，女，汉，四川，  
学术硕士，单位：四川美术学院  
研究方向：文化遗产

基金课题：省级普通项目，重庆主城现存抗战西迁  
工业遗产保护与利用研究——以煤矿类遗址为例（编号：  
CYS21434）