

# 村落景区运营促进乡村振兴的问题及对策研究—— 临安区龙上村实地调查

彭丙红

浙江农林大学文法学院 杭州浙江 311300

**摘要:** 村落景区运营是以乡村景观的生态化、市场化、产业化的方式实现景村共生, 促进乡村振兴的发展。本文对高虹镇龙门秘境景区龙上村开展实地调研, 探讨村落景区运营模式下村庄乡村振兴推进现状、存在问题, 初步提出了推进乡村全面振兴工作理念创新、政策创新、制度创新和治理方式创新的对策建议。

**关键词:** 村落景区; 乡村运营; 乡村振兴; 存在问题; 对策

## Research on the problems and countermeasures of Village Scenic spot operation to promote rural revitalization——Field investigation of Longshang Village in Lin'an District

Binghong Peng

School of Grammar, Zhejiang Agriculture and Forestry University Hangzhou 311300

**Abstract:** The operation of village scenic spots is a way to achieve symbiosis between rural landscapes, marketization, and industrialization to promote the development of rural revitalization. This article conducted field research on Longshang Village in Longmen Secret Realm Scenic Area in Gaohong Town, explored the current situation and existing problems of promoting rural revitalization under the operation mode of village scenic spots, and initially proposed countermeasures and suggestions for promoting the innovation of ideas, policies, systems, and governance methods in advancing the comprehensive revitalization of rural areas.

**Keywords:** village scenic spots; rural operation; rural revitalization; existing problems; countermeasures

### 引言

近几年, 村落景区化对全面推进乡村振兴, 缩小城乡差距, 高质量发展建设共同富裕示范区具有十分重要的意义。乡村振兴的关键是产业振兴, 而产业振兴是在一定乡村空间中不断发展、壮大的, 这就需要包括农业产业在内的各种生产要素, 如资本、技术、人才等, 在不同空间中有效流动, 这样才能带动农业产业和从业人员的发展, 激活产业的内生性活力, 改善生态景观与生产景观、聚落景观等空间之间因发展而产生的紧张关系, 真正走出一条“产景村”融合的乡村振兴富民之路。

### 一、龙上村村落景区促进乡村振兴发展的现状

龙上村位于临安市的东北部山区, 高虹镇的西北部, 背靠安吉县, 距临安市区约25公里, 距省城杭州65公里, 是临安市的北大门, 占据非常有利的地理位置。县道大鱼线公路村前穿过, 直通鱼岭脚, 与安吉县长龙山村交界, 乡道龙上至冷坞顶、龙上至木公山两条公路穿村而过, 龙上村刚好位于四岔口, 交通十分便利。这些良好的交通区位条件会给龙上村的经济带来极大的促进作用。

#### 1.1 龙上村基本情况

龙上村是临安市经济大镇高虹镇的山区村, 原属石门乡, 2001年8月, 临安市行政区划调整、撤乡并镇纳入高虹镇管理。全村分龙上坞和东坞塘两个自然村落, 共有五个村民小组, 有农户160户, 总人口533人。

##### (1) 人口变化

早在1964年左右, 龙上村就有490多人, 1980年代, 国家开始实施计划生育政策, 龙上村人口数量开始下降。近二十年来, 人口变化幅度不大, 龙上自然村约336多人, 人口流动少。村里罗姓第一大姓, 人口约占半数以上, 第二大姓为盛, 约占20%左右。在龙上村的调研中, 调研小组共发放问卷调查了203人, 按照性别划分, 男104人, 占51.2%, 女99人, 占48.81%。下面是调研的龙上村基本情况。

##### (2) 年龄结构

龙上村年龄趋于老年化, 长住村落的人口多以低龄及高龄老年人为主, 约占村落总数的65%, 中青年一般出外务工。调研发现, 在村民中年龄最小的是17岁, 最大的是93岁, 村庄的平均年龄是61.33岁, 这一年龄结构反映了龙山村的基本状况, 即在以老

年人居多的林带山区，如何有效地利用老年人从事村落景区的服务业，或者激发老年人再融入村落景区的活动中。

### 1.2 龙上村产业状况

龙上村全村总面积为7.4平方公里，由于地处山区林带，山林面积居多，为9899亩，人均18.6亩，其中有6782亩被列入国家级生态公益林；耕地面积稀少，大约为221亩，人均0.4亩。

#### (1) 产业化发展

在2017年~2018年，龙上村相继新开了20余家农家乐，多家攀岩馆。同时对村内原有的农家乐、乡村民宿进行升级，借助龙门秘境景区品牌进行内部品质提升，按照临安市旅游局的相关标准对民宿、农家乐评级挂星。此外，龙上村还对传统农业产业进行升级，打造了木公山高山蔬菜种植基地、金菊坞菊花基地，集约化发展农业生产新业态。

#### (2) 村办企业

龙上村村落景区运营主要依靠自然生态资源、红色资源和当地高山特产等资源构成，采用“企业+农户”的农家乐经营模式发展特色旅游产业。1978年左右龙上村开始办村企业。在盛妙松书记的带领下，先后兴办了电表壳厂、钩针厂、木材加工厂、木粉加工厂，还建立发电站。2003年，龙上村与安吉县某开发公司达成协议在村内建水电站，当时村民以资产、现金、山林、折价（土地折价）形式入股。资产股包括木粉碓，按木粉碓[]折钱入股。通过五年建设，水电站在2008年投入使用，直到现在村民每年都可以根据电站发电量多少，按照投入比例进行分红。

### 1.3 村落景区运营及收入结构类型

#### (1) 村落景区运营

1) 村内工作机会增加很多10人，占4.9%；增加一些111人，占54.7%；差不多81人，占39.9%；有所降低1人，占0.5%。2) 增加家庭经济收入增加很多3人，占1.5%；增加一些79人，38.9%，差不多119人，58.6%；有所降低2人，占1.0%。3) 村集体经济收入分红增加一些14人，占6.9%；差不多189人，占93.1%。4) 村内各种农产品销售增加方面，增加一些58人，占28.6%；差不多138人，占68.0%；有所降低7人，占3.4%。5) 村内住宿、餐饮生意提升增加很多16人，占7.9%；增加一些53人，占26.1%；差不多134人，占66.0%。

(2) 家庭收入来源呈现多元化。务农收入94人，占46.3%；打工收入83人，占40.9%；做生意12人，占5.9%，政策补贴9人，占4.4%，其他5人，占2.5%，如表1。外出劳务收入占了全收入的86%左右，外出劳务收入成为农民现金收入的主要来源，成为龙上经济的一大新特色。

## 二、龙上村村落景区运营促进乡村振兴存在的问题

随着全面乡村振兴战略的深入推进，我国乡村由农业生产主导型乡村向农业生态保育、休闲旅游、文化传承、社会稳定等多

功能乡村转型。然而，对龙上村村落景区的调研中发现，存在如下问题。

### 2.1 生态优势与交通道路衔接不紧密

村落景区的运营前提条件是良好的村落自然环境和人文资源，便利的交通道路能够将这些资源衔接起来，促进村落景区与乡村振兴的融合发展。龙上村由三个自然村构成，各具不同生态、地理优势。由于地处山区林带，三个自然村之间的距离比较远，分布零散，因交通道路衔接不够紧密，村落景区运营的实际效果有很大差异，具体表现在以下方面。

### 2.2 农产品融入村落景区运营不紧密

在全面乡村振兴中，产业振兴是关键。龙上村传统的高山林带特产，如笋干、茶叶、番薯和一些高山蔬菜，构成了当地村民日常生活的食物来源和重要的经济收入来源。如何在龙上村村落景区运营中融入这些农产品，不但有助于提升当地居民的收入水平，而且有助于通过旅游产业将生态优势转化经济优势。然而，龙上村很少有以农户自售或旅游公司集中销售当地农产品的特产超市或商店，特别是新冠疫情以来，仅有的几家景区摊点也关闭，这与太湖源的农产品旅游化发展模式有很大差别。

### 2.3 “产景村”多功能融合待提升

龙上村具有良好的生态景观，自2018年引进龙门秘境旅游公司入驻后，村落景区发生了很大变化，发挥了旅游产业功能，如开发龙上村溪边小木屋、狮子山的攀岩小镇，利用木公山的优势打造自行车骑行项目，打造农耕博物馆等娱乐康体产业项目，这些与龙上村生态景观结合起来，形成了“产景村”融合趋势。也就是说，这种融合通过项目化的方式，实现了村景与旅游产业的外在联系，但没有将龙上村资源优势、文化传统、人才构成与人文景观内在融合起来，将产业、人才、文化、生态和组织等全面乡村振兴的关键要素结合起来。

2.4 “产景村”多空间融合有待拓展龙上村的“产景村”融合依托的是企业资本、自然资源和地理方位，而不是以龙上村的农业、农村及农民为基本依托的融合，龙上村的农家乐发展与龙门秘境运营上主导的民宿之间并未形成产业合力，“产景村”的多空间没有实现融合。在运营实效上，村民除了对村容村貌改变的感受外，并未因村落景区运营空间拓展而切切实实的有获得感，龙上村特色农产品也并未因龙门秘境的旅游空间建设而形成农产品特色发展之路，反而在不同程度出现了农产品的滞销和萎缩，“产景村”多空间融合并未获得实质性成效。

## 三、完善村落景区运营促进乡村振兴相关对策建议

### 3.1 发挥党委领导、政府协调作用

在公开公平的制度框架内满足各利益相关者的利益，并从维护各利益相关者的系统利益出发，建立有效的行为监控机制，将每个利益相关者的行为置于合理的制度与规范的约束之下。村景融合发展是一个综合性问题，在浙江建设共同富裕示范区实现经

济高质量发展的背景下, 需要以全新的发展思路去看待村景融合共生的运营发展模式。全面乡村振兴对于地处山区林带的龙上村而言, 如何实现景区社区化发展和社区景区化提升, 如何在以数字赋能发展, 提升山区经济高质量发展的治理问题。

### 3.2 重视旅游资源布局, 提升产业能力

生态旅游产业链是由生产旅游产品与服务的旅游企业构成, 其良好的运营, 不仅需要产业链的链上要素, 而且需要产业链的动态链接与相应保障和支持辅助产业和部门。乡村地域的健康发展有赖于经济—社会—空间的协调耦合, 在以村落景区运营模式为特点的高山林带乡村中, 如何有效激活产业要素, 直接关系到村落景区是否有效运营, 与产业振兴一起共同构成了衡量村落景区运营是否高效的必要条件。

### 3.3 完善利益分配、保障机制

乡村旅游发展要以促进乡村社区发展为目标。从社区居民和开发商利益分配的博弈均衡可以看出, 政府需要加强对开发商的行为监督, 开发商也要加强自己的信誉及企业形象, 使利益分配公平、公正。社区居民是乡村旅游利益相关者中最关键的群体, 是核心利益相关者, 扮演着管理者、经营者以及目的地居民等角色, 是乡村旅游得以健康稳定发展的重要因素。

### 3.4 科学合理的利益分配

只有对经济利益进行有效合理的配置, 才能使社区居民赞成或支持社区旅游活动的开展, 可以通过鼓励社区居民参与本地特色旅游商品或纪念品的生产; 鼓励社区居民进行农产品深加工; 促进社区农产品的就地销售等方式来增加居民的收入。因此, 使更多旅游社区居民受益, 参与利益分享的利益主体共同形成伙伴合作关系, 利益共享, 责任共担, 共同促进社区旅游业的持续、健康、协调发展。

### 参考文献:

- [1]席建超等.旅游乡村聚落“生产-生活-生态”空间重构与优化——河北野三坡旅游区苟各庄村的案例实证[J].自然资源学报, 2016(3): 425-435.
- [2]陈秧分等.中国乡村振兴背景下的农业发展状态与产业兴旺途径[J].地理研究, 2019(3): 632-642.
- [3]冉燕.我国城郊乡村旅游运营模式研究——基于主体的视角[J].改革与战略. 2017,33(09).
- [4]陈晓磊.卜树坡.乡村振兴背景下苏州共享农庄建设路径研究[J].现代商业. 2021,(19).

作者简介: 彭丙红 (1994~), 女, 甘肃卓尼人, 藏族, 研究生在读, 研究方向: 农村发展与治理。