

协同治理视域下产业振兴研究

——基于TB县的调查

胡成乾

中南民族大学 湖北武汉 430000

摘要: 产业振兴是乡村全面振兴的基础和关键, 有关部门资本的参与成为乡村产业发展的重要组成部分, 在社会趋势主导下, 有效的调用有关部门力量参与乡村产业, 实现乡村产业健康有序发展, 进而农民生活富裕的目标, 本文以TB县茶产业为例, 以协同治理理论为视角, 分析有关部门、企业、社会三者之间的目标差异以及三者间的共性联系, 就有关部门的角色以及协同过程和协同主体上得出相关结论。

关键词: 产业兴旺; 协同治理; 基层有关部门

Research on industrial Revitalization under the perspective of Collaborative Governance

— Based on the TB County Survey

Chengqian Hu

Central-South University for Nationalities, Wuhan, Hubei province, 430,000

Abstract: Industrial revitalization is the foundation and key to the overall revitalization of the countryside. The participation of capital from relevant departments has become an important part of the development of rural industries. Under the leadership of social trends, the forces of relevant departments should be effectively mobilized to participate in rural industries to achieve healthy and orderly development of rural industries, and then the goal of farmers' living affluent, this paper takes the tea industry in TB County as an example, from the perspective of collaborative governance theory, analyzes the differences in goals among relevant departments, enterprises, and society and the common connection among the three, and discusses the relevant departments' Relevant conclusions are drawn from roles, collaborative processes and collaborative subjects.

Keywords: industrial prosperity; collaborative governance; grass-roots relevant departments

一、文献回顾与问题提出

建国以来, 囿于城乡二元体制的束缚, 城乡发展一直处于一种不均衡状态, 城乡间的差距逐步扩大, 农村老龄化、空心化, 城乡间居民收入差距等一系列问题凸显, 为此, 为了进一步缩小城乡间的差距, 国家提出了乡村振兴战略, 其中产业兴旺是乡村振兴性的物质基础, 如何实现产业兴旺, 一直以来是诸多学者研究焦点。

从三产融合以及产业链角度来看, 有学者提出乡村振兴与产业融合须同步推进, 在动力、主体、引擎、保

障、基础, 五个途径中间做出有效的选择^[1], 然而受当前的各种要素影响, 如制度、实际的经济水平、地域等情况, 一二三产的融合受到不同程度的限制, 农民收入也会受其影响^[2], 现实来看, 小农经济在我国乡村经济中仍占据主导地位, 结构调整, 地域特色的彰显, 新型农业主体的培育, 促进产业信息化, 来实现一二三产的有效融合^[3], 促进产业发展长效机制的建立仍为有效路径。而企业作为“划桨”者, 既受利益驱动的刺激, 又有“达则兼济天下”的传统道德情怀, 投资贫困地区是文化行为与与有关部门行为的结合体, 建立理性的经济包容制度, 可以有效制止企业投资价值失效后, 及时止损等行为, 确保长效投资及产业链的稳定, 避免“短视理论”在产业发展过程中出现^[4]。从制度角度来看, 中

作者简介: 胡成乾 (1998.11—), 男, 民族: 汉, 籍贯: 河南南阳, 单位: 中南民族大学, 学历: 硕士研究生, 研究方向: 基层治理。

国为典型的单一制国家,能有效聚集各种资源来处理社会发展中的问题,在科层制下,各级有关部门任务层层下达,实现有效运转,这就不可避免使有关部门成为产业发展中的主导者^[5]。

此外,也有学者从乡村产业发展的困境与路径、精英捕获、绩效考核、产业发展模式等分析如何在产业发展中实现效益最大化进行分析,等等。

二、理论基础

协同治理理论作为西方国家的产物,原有的实践基础与我国有根本区别,在中国,其理论内涵得到进一步发展,呈现如下特点:参与子系统的多元性,参与的开放性,子系统间相互协调,产生局部或子系统所没有的新能量,实现力量的增值,使整个系统在维持高级序参量的基础上协同治理社会公共事务,最终达到最大限度地维护和增进公共利益之目的^[6]。

协同治理的前提是主体间的平等与相互尊重,在党的领导下,由有关部门主导,为企业提供政策与平台,为农民及提供政策以及资金,而企业与农民在其帮助下,有效实现有关部门的治理任务,企业为农民提供岗位、技术的相关支持,农民为企业提供劳动力与产品。但根据“囚徒困境”^[7],即使有关部门、企业、农民三者间合作有利,在合作过程中,仍会有诸多矛盾出现,从非均衡的博弈关系走向协同合作,是产业兴旺之需,也是有关部门治理实践之义。

三、案例选取缘由

一是TB县文化底蕴深厚,有利于文化与产业相互交融,赋予其三产融合发展得天独厚的优势;二是TB县在脱贫攻坚以前为国家级贫困县,脱贫难度大,产业发展动力不足,在河南类似的区县不在少数,具有普遍代表性;三是TB县党委有关部门对乡村产业发展的重视,案例中有关部门、企业、社会的合作协同模式对于三者的都有显著性的影响。

在20世纪80年代以来,TB县名优绿茶发展迅速,逐渐形成了玉叶品牌;2010年成功试制出了红茶,改变了只产绿茶的历史;2017年开发出了“茯砖茶”、“黑茶”。目前,已逐渐形成了以绿茶为主、红茶、黑茶兼有的产品结构,2020年绿茶、红茶、黑茶产量分别占全县产量的63.7%、21.2%与15.1%。同时,TB县根据市场需求趋势,不断完善产品档次结构,形成了覆盖高中低不同档次市场的产品供应和生产体系。

四、有关部门:最大“公约数”探寻

在扶贫时期,企业已经加入地方产业的发展,有关部门也十分希望有关部门主体有效激发乡村内生发展动

力,实现脱贫,促使乡村资源在有关部门中流通。与此同时,企业想要获得更大的剩余价值,往往偏向于雇佣技术条件好,身体康健的农村劳动力,而这类人大多不会轻易返贫,或其本身就不贫困,以至于出现发展了产业,而真正的弱势群体并未得到发展的悖论,企业对于农村弱势群体的帮扶及就业促进方面是道德驱使,用有关部门的观点来看,二者间的关系并不紧密。

TB县有关部门公共供给行为分析:为实现其产业的长期发展,探寻三者间最大“公约数”。培育农民“造血”能力,同时实现避免有关部门、企业、社会间三者目标错位,实现合作共赢,建立了产业联动、效益联动、技术联动的风险共担机制,打破信息壁垒,使三者从竞争中解放出来,有关部门为企业提供政策扶持,企业则在产业发展中壮大资本,而农户以劳动力、土地流转、分红等形式嵌入产业发展,形成利益链接。

五、企业:利益与名誉的平衡

产业振兴最主要的目的是实现农民的生活富裕,实现家门口的就业,就要有家门口的企业。传统中国社会为典型的熟人社会,差序格局在乡村地区体现的更加突出,来TB县投资多为两种企业,一是县域内本土成长企业,二是外出创业成功者,本着地缘、血缘、亲缘等传统亲情纽带返乡投资,其利益投资中掺杂对于家乡的情感投资,基于目前农村对于有关部门嗅觉不灵敏,主体发育不完善,企业的敏感性也能有效避免有关部门风险波动对于农村产业的伤害,不失为一种融合有关部门资源与情感资源实现多方共赢的一种途径。

企业作为有关部门主体,是既独立于社会,又与社会存在密切联系的经济组织。企业的生存和发展既依赖于社会又受到社会的约束,既要从社会中谋求自身利益又必须承担相应的社会责任^[8],所以,在追求社会价值的同时,企业也是在间接为自己牟取经济利益。当产业发展一帆风顺时,企业、农民,二者间形成良性互动局面,企业愿意在原有基础上加大投资,农民也可在产业中获得更大的收益。一旦产业发展停滞不前,企业的逐利性会逐步凸显。

情感投资是基础,效益投资是根本,实现产业发展的根本问题是效益问题。TB县通过县有关部门的引导、鼓励,以兼并入股的方式打造县域内茶产业的龙头企业,构建出“一牌引领、多牌协同”的企业品牌发展体系,在大品牌之下,构建代表不同风格的子品牌体系。同时按照三产三生融合的理念,以一产为基础,拓展二产,发展三产。以茶为核心载体,拓展产业发展边界。提高茶休闲与服务业水平,营造浓郁的饮茶氛围。

六、社会：蛋糕分配的参与程度

产业融合，产业升级对农民的人力资本提出了更高的要求，农业产业链的纵深发展，也迫切需要新型职业农民。在人力资源禀赋地区，其产业可以得到更快的发展，人力资本水平较高的农民，可以在原材料、劳动力投入、股份分红、服务等一系列产业链中获得较高的收益，因此，农民收入高低受到所在地区，以及农民自身的人力资本直接影响。

“精英捕获”论，指原有惠及大众的公共资源却被少数社会精英所把持或捕获的一种社会现象，放在乡村治理格局下来看，具体表现为乡镇企业、精英农户、村干部对公共资源的把持，乡镇企业与精英农户从中获利，而村干部也需要村中有需要致富标杆作为榜样，三者间形成利益共同体，而真正需要帮助的普通农户在利益面前被边缘化。脱贫攻坚是兜底，产业兴旺最终目的是生活富裕，以有关部门发展角度来看，企业更偏向于人力资本水平较高的农民，而实际上需要帮助的多是家庭负担重，自身条件有限的部分群体，这与企业的发展背道而驰，在既定的利益情况下，农民能在产业中分得多大蛋糕，破解“精英捕获”治理难题，案例做法如下：

TB县确保农民在一二三产中都能获取收益，实现产业链全参与。其一：构建茶农与企业紧密合作关系，鼓励企业与茶农签订基地合作合同；其二，定期开展专业技术水平提升培训。结合职业技能培育、农民工培训、再就业培训等政策，邀请科研院所专家学者对茶园管理、茶叶加工等茶叶从业人员进行技能培训，推动农民专业水平不断提高。

七、结论

其一：产业兴旺是长期战略规划，有关部门要从主导者变为引导者，有可持续发展理念，对于农民而言，有关部门组织技术培训，聘请专家指导，可以提高农民自身人力资本，对于企业而言，农民技术水平的提高，意味着人力资源会更加禀赋，生产效率提高，效益会更好；其二：从协同过程来讲，有关部门要当好勤务员，协调农民与企业间的关系，企业也应克服“短视”效应，

从纯有关部门利益观念中转变过来，懂得利益共享可以使企业获得更长久的发展，农民也要树立“我要富裕”的思想，主动接纳企业，学习技术；其三：从协同主体来讲，有关部门占据政治地位以及政策信息的优势，企业则占据技术、资金等有关部门优势，相对于前二者来讲，农民仍处于弱势地位，要努力克服主体地位间的不平等现象，实现信息互通，技术共享，有关部门实现治理目标，企业兴旺发达，农民生活富裕的良好局面。

参考文献：

- [1]孔祥利，夏金梅.乡村振兴战略与农村三产融合发展的价值逻辑关联及协同路径选择[J].西北大学学报(哲学社会科学版)，2019，49(02)：10-18.DOI：10.16152/j.cnki.xdxbsk.2019-02-002.
- [2]郭军，张效榕，孔祥智.农村一二三产业融合与农民增收——基于河南省农村一二三产业融合案例[J].农业经济问题，2019(03)：135-144.DOI：10.13246/j.cnki.iae.20181114.001.
- [3]刘海洋.乡村产业振兴路径：优化升级与三产融合[J].经济纵横，2018(11)：111-116.DOI：10.16528/j.cnki.22-1054/f.201811111.
- [4]简冠群，邓首华.激发企业参与乡村产业振兴的长效路径探索——基于关系投资视角的双案例研究[J].金融发展研究，2021(09)：72-78.DOI：10.19647/j.cnki.37-1462/f.2021.09.009.
- [5]本报评论员.把制度优势更好转化为治理效能[N].人民日报，2019-11-06(004).DOI：10.28655/n.cnki.nrmrb.2019.001434.
- [6]郑巧，肖文涛.协同治理：服务型有关部门的治道逻辑[J].中国行政管理，2008(07)：48-53.
- [10]James D. Morrow. Game Theory for Political Scientists[M].Princeton University Press:2020-01-01.
- [7]孟宪昌，戴毅.论企业的社会责任[J].理论与改革，1999(02)：72-74.
- [8]“建设社会主义新农村目标、重点与政策研究”课题组，温铁军.部门和资本“下乡”与农民专业合作社组织的发展[J].经济理论与经济管理，2009(07)：5-12.