

PBL 联合 CBL 教学法

在急诊医学临床教学中的应用价值

李 焰¹ 刘凤丽² 李 迪¹ 宋建军¹ 刘献波¹

(1. 河北工程大学附属医院 河北 邯郸 056002)

(2. 河北工程大学医学院 河北 邯郸 056000)

【摘 要】PBL 主要是指探讨以问题为基础的教学,CBL 教学方法主要指的是联合以案例为基础的教学。由于医疗环境的不断发展和变化,单一采用某种教学方法,很难取得较好的临床教学效果。将两种教学方法结合在一起,不仅可以提高医学教学的质量,也可以培养学生们的思维能力和动手解决问题的能力。本文主要探讨将两种教学方法结合运用到急诊医学临床教学中应用价值。

【关键词】CBL 教学 PBL 教学; 急诊医学; 临床教学

The Application Value of PBL and CBL Teaching Method in Clinical Teaching of Emergency Medicine

Yan Li¹ Fengli Liu² Di Li¹ Jianjun Song¹ Xianbo Liu¹

(Affiliated Hospital of Hebei University of Engineering, Handan, Hebei,056002)

(2. School of Hebei University of Engineering,Handan,Hebei,056000)

[Abstract]The PBL mainly refers to the discussion of problem-based teaching, while the CBL teaching method mainly refers to the joint case-based teaching.Due to the continuous development and change of medical environment, it is difficult to achieve better clinical teaching effect by adopting a single teaching method.Combining the two teaching methods together can not only improve the quality of medical teaching, but also cultivate students' thinking ability and hands-on problem-solving ability.This paper mainly discusses the application value of combining the two teaching methods in the clinical teaching of emergency medicine.

[Key words]CBL teaching; PBL teaching; Emergency medicine; Clinical teaching

1 理论概述

1.1 CBL 教学法

CBL 教学法是 (CBL 教学法是由德国教育家瓦根舍因和克拉夫基最早使用的一种教学方法,该教学方法的基础是案例,在该教学模式,在一个可控环境下通过老师和学生的共同完成任务来完成教学任务。CBL 教学法的教学基础是典型病例。这种教学方法是在日常教学活动中加入临床医学中的真实病例,然后再运用理论来进行分析探讨,这种教学方法可以将理论与实践统一结合起来。可以帮助学生们了解教学内容。

一方面帮助学生们提高分析问题的能力,另一方面也可以让他们解决实际问题。具体的优缺点如下:

1.1.1 优点分析。

1.1.1.1 把传统课堂从“我学”变为学生生动地“要学”,通过实践来帮助学生提高自身分析与解决问题能力,还能激发学生的学习积极性。

1.1.1.2 有利于提高学生的人际交流能力,培养学生的团队协作能力。这种教学方式能帮助学生掌握终身自学能力,为学生以后在工作中不断学习打下坚

实的基础^[1]。

1.1.2 劣势分析。

1.1.2.1 在这种教学方式下,学生需要搜集很多的学习资料,受限于知识和能力,需要很多的时间去查找资料,并且往往难以把握到学习重点。

1.1.2.2 学生受限于知识和能力,难以针对学习内容提出针对性的问题。

1.2 PBL 教学法

PBL 教学法的基础是教学问题,学生是中心,在教学过程中老师的主要作用是引导。这种教学法的优势及缺点具体如下。

1.2.1 优势。

1.2.1.1 能充分让学生发挥自主学习积极性,利用临床实践来培养学生的知识实用思维,真正达到提高学生动手实践的能力。

1.2.1.2 这种教学模式能紧紧抓住教学主题,充分利用有效的时间来最大限度地提高学生的学习效率。

1.2.2 缺点。

1.2.2.1 只能在一定的限度内提高学生的自主学习能力。

1.2.2.2 难以在教学过程中让学生掌握具有普遍性且难易程度适当的病例。基于上述分析,PBL可以在一定程度上弥补CBL教学方法上的不足,可以提高学生的创新能力;CBL在一定程度上可以为学生节约更多的时间。这两种教学模式各有所长,若把二者结合起来能够更好地激发学生的学习兴趣,帮助学生树立团队合作精神,并且还能提高学生的表达沟通能力和解决实际问题能力^[1]。

2 基于 PBL 与 CBL 联合应用的医学临床教学

2.1 划分临床学习小组,配备专业带教老师

基于PBL与CBL联合应用的医学临床教学中,可以把每个学习小组都做作一个单位,每个学习小组配备一名教师。每个小组的学生人数不宜过多,以6-7人为佳,教师要把两种教学模式对学生进行宣讲,让学生明白这两种教学模式与传统教学模式存在哪些区别。

同时,这种教学方法对老师的要求较高,不仅要有较强的组织能力,也要有设计良好问题的能力。教师应该不拘泥于传统教学模式,从传统老师角色转变为集体小组的启发者和引导者,凸显学生的主体地位,让学生主动思考。教师要把握好教学的重点方向。

2.2 合力选择常见病例,利用病例给予学生直观感受

在医学生们进行的临床见习的阶段,教师应当以实际的常见病例让学生们为主进行学习。在这个过程中,教师也要注意,必须选取具有代表性的病例。在一定程度上考虑学生的知识基础,设置一定的难度,引导学生们进行阶段性的学习。值得一提的是,如果教师设置的题目难度过大,会挫伤学生们的积极性,难以引导学生们提高学习能力。因此,教师必须在设置题目之前做好充分的准备。尤其是病人和病例的情况要做到全面掌握。如果没有真实的病人,老师可以利用以前的病例为学生做好讲解,这样才能给学生更为真实的教学感受。

2.3 基于 PBL 与 CBL 联合应用医学临床教学实施

基于PBL与CBL联合应用医学临床教学实施,具体应遵循以下流程:

首先在环境条件允许的情况下,由教师带队,引领学生们进入病房。在教学过程中,教师应当严格遵循院内规相关规定,耐心指导学生与病人进行交流,帮助学生们在交流的过程中采集信息。在整个教学过程中,教师应当全程参与,并且教会学生们如何阅读

日常医学影像。这样不仅可以一炼学生们的沟通能力也可以提高学生们的学习能力。

教师带领学生提出问题,解决问题。在这一方面上,教师可以利用规划小组来引领学生们讨论具体问题。比如让学生们分析自己的搜集资料,一方面可以检验学生们搜集的信息是否全面,另一方面也可以检验学生们信息是否真实有效。然后根据相关信息提出相应的问题。根据具体的病人案例具体分析,最后由教师得出结论。当教师面临医学生的一些错误的结论的时候,首先应当对学生相关问题进行分析,切记不可操之过急地去纠正。先对学生进行指导,让学生明白自己错在哪里,进而逐步提升自己的实践能力。对于一些教师无法立刻解答的问题,教师应当引导学生参考相关文献和数据资料。这样做可以提高学生们的思维能力和综合实践能力。

最后的工作就是进行小组汇报。汇报工作主要是对流程的总结。经历了以上步骤之后教师应当归纳得出解决方案。在这里,教师可以让学生们以小组的单位进行逐一汇报。汇报的内容可以由病史的发现和诊断再到最终解决问题。值得教师注意的是,在进行的过程中教师应当按照问题逐一回答,有典型的病例进行分析解答病例的症状和内容。在汇报过程中,教师也要注意与学生分享新方法和新思路。最后教师也应当对每位同学的情况进行一个具体的分析和指导。在小组汇报工作结束之后,教师也可以对学生们布置一些任务,比如阅读相关文献,提升自己的专业素养。

3 讨论

随着我国医疗水平的不断进步,医疗改革的不断深化,广大人民群众对临床医师的要求也随之上升。临床医师需要有一定的专业知识以及缜密的临床思维,同时也必须具有熟练的操作技能。这三者缺一不可。因此,在对医学生培养的过程中,我们应当以上面3点为中心展开对临床教学方法的研究。医学生在普及业理论的过程中,值得注意的是,一定要与实际的病例相结合,不能空谈理论。继而在扎实的专业理论基础之下,再进一步完善自己的临床技术水平。考虑到临床各学科中急诊医学具有实践性强、知识量广的点,这就要求医生必须具有快速鉴别病情的能力以及相对比较好的临床综合能力。教师在进行急诊医学过程中,要首先考虑提升学生们的实际操作能力。通过以往的教学经验不难看出,让医学生们完成教学任务有些许困难。这就需要教师们开辟新的教学路径。如果在教学过程中积极提高学生们的学习兴趣,拓宽他们的知识面可以在一定程度上提高他们的临床应

变能力。这就要求教师们应当把急诊医学教学的重点放在提升学生们的知识面,带动他们学习的积极性。这是教学的难点,当然也是重点。

PBL 教学法由 Barrows 教授在上世纪提出,后经过漫长的时间逐渐推广到世界医学的教育中,特点是以问题为主导,学生为主体,讨论为形式的教学模式。这种教学模式虽然有一定的优点,比如可以提升他们的思维能力。但是也有一定的缺点,比如学生们对病例了解不足,就会导致学生们对病例的分析能力不足。针对于这一点,很多学者采用了其他的方法或者联合其他的教学模式来进行取长补短。比如有的学者会采用结合情景模拟剧的方式,在进行 PBL 教学的同时,让各小组成员在完成情景剧的同时,结合具体的病例,加上老师给予的一定的帮助,最终给出相应的治疗方案,以此来完成相应的学习。如联合以团队为基础的教学模式(TBL),通过小组测试来提高学生团队协作能力,巩固临床技能和知识的掌握,如结合标准化患者(standardized patient, SP)为中心的教学方法,通过典型病例库资料的建立、SP 的建立、设定学习目标、由病例提出问题、临床实践最终解决问题几个步骤来评价教学效果,均取得了较好的教学效果,学生对教学的满意度提高,有效提高了医学生的学习兴趣以及临床思维和分析能力。

CBL 教源于国的哈佛大学,并且在哈佛大学之中也得到了显著的应用,取得的成效也是有目共睹的,CBL 教学法是一种,以实际的案例导入来帮助学生进行具体分析的教学方式。我们可以通过临床的具体案例来进行具体的分析,帮助同学们结合理论知识,最后在老师的带领下以临床身份参与到实际的诊断行动中。自己的所用到实际之中,检验自己的学习成效,通过这种方式能够最最大度度高学生在实际操作时候的应变思维能力以及具体的操作能力。

国内大部分将这两种教学模式联合起来运用到临床教学中,都可以得出一个结论就是:学生们在联合教学模式中的成绩会比传统教学模式中要高很多。由此我们可以判断联合教学模式可以帮助学生们在一定程度上提高他们的理论成绩。而 CBL 教学往往是通过实际具体的案例导入来帮助同学们更快地了解自己的学习,值得一提的是 CBL 教学所获得的效果并不比

PBL 教学差。与此同时,CBL 教学模式中的学生们临床思维能力和实际的操作能力都有较大的提升。而 PBL 教学模式可以在一定程度上培养学生们的实际操作能力和思维能力,以问题为辅助,解决实际问题。

两种教学模式不仅能够帮助学生们提高自己的理论水平,也可以在一定程度上提高他们的实际动手能力。主要包括和病人的沟通以及信息采集等方面。

本文主要研究的两种教学模式结合在临床医学教学中,主要是通过结合具体案例进行分析总结来实现的。这里主要指的是,由教师带领学生们先查房,然后根据具体的问题进行具体的分析,最后由教师进行总结。这样做不仅可以在一定程度上培养学生们的思维能力,也可以增强他们的临床技能水平。学生们也可以对基本的临床急诊有一个全面的认识。也可以为他们以后的工作打下基础。但是由于在临床工作培养过程中有一定的问题。比如部分研究学生人数比较少,而且加上研究时间较短,样本量也比较少。这些问题在以后的教学工作中将会持续改进。

通过结合两种教学模式我们可以看到,两种模式可以做到取长补短在一方面可以提高学生们的理论知识,在一方面也可以培养他们的实际临床技能,这对于临床医学教学是十分有帮助的。与此同时也可以为其他学科的临床教学提供一定的参考价值。

4 结束语

综上所述,PBL 与 CBL 联合运用在临床教学中运用已经很广泛了。我们可以看到通过结合这两种教学方法,学生们不仅可以很容易接受这种教学模式,也可以提高他们的学习的积极性。在一定程度上能够克服他们畏难的情绪,促进医学生实践能力的提高与进步,最终具有医生应当有的临床思维模式。

参考文献:

[1] 陶言言,郭晋,张弘,王方莉,肖恒,& 陆国玉.(2021). Pbl 联合 cbl 教学法在急诊医学临床教学中的应用价值. 中华全科医学, 19(1), 4

基金项目:河北省高等教育教学改革研究与实践项目(2016GJJG120; 2020GJJG186; 2020GJJG190)

作者简介:

李焰:男,河北省邯郸市,1973.09,副主任医师,研究方向:医务人员共情疲劳干预研究。