

基于结构化治疗与教育护理 在老年糖尿病患者延伸护理中的应用效果

张万荣 徐湘明 廖海燕 贺中云

(深圳市保健委员会办公室 广东 深圳 518020)

【摘要】目的：探究基于结构化治疗方法与教育护理在老年糖尿病患者延伸护理中的应用效果。方法：选取老年糖尿病患者总计 112 例，将其平均分为实验 A 组和实验 B 组，每组 56 例。实验 A 组采用常规护理，实验 B 组采用基于结构化治疗方法与教育护理。比较两组患者的血糖数值以及自主护理评分情况。比较两组患者的生活水平。调查患者的满意情况。结果：在护理后，实验 B 组患者的两种血糖值均低于实验 A 组患者的两种血糖值，则实验 B 组患者的血糖比较稳定一些。护理后，实验 B 组患者的自主护理情况评分大于实验 A 组患者的自主护理情况评分，则实验 B 组患者的自主护理情况较好一些。实验 B 组的四种功能得分均高于实验 A 组的四种功能得分，则实验 B 组患者的生活品质相对于较高一些。实验 A 组患者对于护理人员的满意度得分均低于实验 B 组。结论：基于结构化治疗方法与教育护理在老年糖尿病患者延伸护理中起到良好的控制血糖的效果，提升患者的生活品质水平，值得推崇。

【关键词】基于结构化治疗；教育护理；老年糖尿病；延伸护理

Application of structured treatment and education based nursing in extended nursing care of elderly diabetes patients

Wanrong Zhang Xiangming Xu Haiyan Liao Zhongyun He

(Shenzhen Health Care Committee Office, Shenzhen, Guangdong, 518020)

[Abstract] Objective: To explore the application effect of structured treatment and education nursing in the extended care of elderly patients with diabetes. Methods: a total of 112 elderly patients with diabetes were divided into experimental group A and experimental group B, with 56 patients in each group. Group a received routine nursing, while group B received structured treatment and educational nursing. The blood glucose values of the two groups before and after nursing were compared. The self-care ability scores of the two groups of patients before and after nursing were compared. The quality of life of the two groups of patients was compared. To investigate the patients' satisfaction with the nursing mode. Results: after nursing, the two blood glucose values of patients in experimental group B were lower than those of patients in experimental group A, so the blood glucose of patients in experimental group B was more stable. After nursing, the ability score of patients in experimental group B is higher than that of patients in experimental group A, so the ability of patients in experimental group B is stronger than that of patients in experimental group A. The four functional scores of experimental group B are higher than those of experimental group A, so the quality of life of patients in experimental group B is relatively higher. The satisfaction scores of patients in group A were lower than those in group B. Conclusion: the structured treatment method and education nursing play a good role in controlling blood sugar and improving the quality of life of the elderly patients with diabetes.

[Keywords] Based on structured therapy; Education and nursing; Elderly diabetes; Extended care

糖尿病是目前医学中比较常有的慢性病症，并且此病具有易发性。糖尿病分为 1 型糖尿病和 2 型糖尿病，而 1 型糖尿病多发在青少年群体，2 型糖尿病多发在成年人，特别是老年人群体^[1]。糖尿病目前并没有可以完全治愈的解决方案，只能通过降低血糖的方式来控制病情。由于老年糖尿病患者对于糖尿病的认知以及自我管理等方面能力较低，因此其需保健护理

帮助。为了探究基于结构化治疗方法与教育护理在老年糖尿病患者延伸护理中所取得的成效，特此进行研究，现报告如下。

1 资料和方法

1.1 资料

随机抽取 2020 年于我综合门诊部诊治的老年糖尿病患者总计 112 例，将总病例平均分为实验 A 组和

实验B组, 每组各有56例患者。实验A组男性患者有40例, 女性患者有16例, 年龄范围55~79岁之间, 平均年龄(60.28 ± 2.47)岁, 得病时间为2~6年, 平均(3.28 ± 2.13)年, 该组采用常规护理。实验B组男性患者有37例, 女性患者有19例, 年龄范围53~76岁之间, 平均年龄(59.84 ± 2.86)岁, 得病时间为1~5年, 平均(3.05 ± 1.46)年, 该组采用基于结构化治疗方法与教育护理的延伸护理。排除患有其他重度器官疾病的患者, 两组患者均精神正常, 能够清晰准确地表达, 参加研究均属自愿, 知晓并同意本次实验的服务差异。将实验A组和实验B组的基本资料作比较, $P > 0.05$ 。

1.2 方法

实验A组采用常规的保健护理, 即在患者诊治后, 保健护理人员对进行服药以及生活方式上的指导。

实验B组在实验A组上增加基于结构化治疗方法与健康教育护理, 其主要内容如下: 第一, 成立小组。护士长对小组进行领导, 成员则为多名经验丰富的保健护理人员, 共同讨论并制定出延伸护理的相关内容^[2]。第二, 建立档案。在患者就诊前, 应调查完全患者的信息, 了解患者的病情以及日常习惯等, 为患者建立各自的档案。而后根据患者的相关情况, 为患者的饮食, 生活方式等提出计划, 在患者诊治后给予相应的建议及指导, 从而达到协助患者长期控制血糖的目的^[3]。第三, 健康教育。保健护理人员应向患者传播关于糖尿病的有关知识, 且患者以及家属也应尽量多的知道有关糖尿病常识以及与糖尿病相关的各种并发症的情况。由此引起患者对自身疾病的关注程度和增强患者的自我约束意识。保健护理人员可通过网络平台, 对患者的糖尿病知识进行宣传, 强调饮食控制, 运动锻炼以及规律服药等方面的重要性。第四, 服药指导。糖尿病的药物有多种分类, 其具有不同服用方法。在使用口服药物时, 应向患者讲解清楚口服药物的用量、用法以及注意事项, 以此促进患者以及患者家属对于糖尿病常用药物的用法和剂量的感知程度^[4]。而对于注射类药物则应告知患者和患者家属此类药物使用时的具体操作手法以及操作顺序。降糖药用药后会产生一些副作用, 如果出现其他症状, 并且不确定是否为使用糖尿病药物后所引发, 应及时上报。最后还应告知家属可随时检测患者体内的血糖数据, 避免血糖变化过快而引起其他方面的并发症。患者一

定要严格按照医嘱执行用药, 遵循医生的建议, 做好自我管理。第五, 每日反馈。患者每日可通过网络平台将自己的血糖值, 饮食情况及运动量等结果进行反馈^[5]。保健护理人员可通过平台对患者的基本生活进行监督, 同时也方便掌握患者的病情动态, 及时调整患者的饮食结构和生活方式。在用餐时间可对患者进行提醒, 同时鼓励患者进行适当的运动, 根据患者的情况可建议患者进行慢跑、快步走等有氧运动。第六, 心理健康关注。糖尿病是种慢性病, 治疗时间久, 周期长, 很容易使患者产生不良情绪。而老年患者占比较大, 老年人的心理相对于要脆弱, 这会影响治疗情况以及生活质量。因此, 保健护理人员对患者进行回访, 以此了解患者的情况, 同时也可引导家属对患者的心理和情绪多关注, 对患者给予更多的关心。

对两组患者的护理进行3个月。

1.3 观察指标

根据实验要求, 第一, 比较两组患者护理前后的血糖值, 其中包括两种血糖值。第二, 比较两组患者的自主护理评分情况。第三, 比较两组患者的生活水平, 主要比较四个功能, 即社会功能, 情感功能、家庭功能、锻炼功能, 每个功能总计100分, 分值与生活品质水平的高低成正比。第四, 调查患者对护理模式的满意情况, 其中调查的方面有护理态度、护理专业性、健康指导、健康管理、医患沟通。每个方面需患者自行作答相应的题目, 每道题的得分可从1分至5分进行得分, 得分的大小与满意度的高低成正比。调查问卷总计100分值, 其中护理态度共25分, 技术专业共20分, 健康指导共15分, 健康管理共20分, 医患沟通共20分。

1.4 统计学方法

研究数据使用SPSS19.2软件处理, 用t值检验分析, $P < 0.05$ 差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者护理前后的血糖值

根据实验数据可知, 实验A组和实验B组患者的两种血糖值在开始阶段无比较性, $P > 0.05$ 。进行护理后, 实验B组患者的两种血糖值均低于实验A组患者的两种血糖值, 则实验B组患者的血糖比较稳定一些, $P < 0.05$, 实验数据如下表2-1所示:

2.2 比较两组患者的自主护理评分情况

根据实验数据可得, 实验A组和实验B组患者的

表 2-1 比较两组患者护理前后的血糖值

组别	病例数	空腹血糖		餐后 2 小时血糖	
		护理前	护理后	护理前	护理后
A 组	56	7.18 ± 0.13	5.79 ± 0.23	12.78 ± 1.73	9.87 ± 0.46
B 组	56	7.16 ± 0.12	5.03 ± 0.17	12.78 ± 2.08	8.75 ± 0.46
t		0.132	2.173	0.112	4.739
p		> 0.05	< 0.05	> 0.05	< 0.05

表 2-2 比较两组患者的自主护理评分情况

组别	病例数	护理前	护理后
A 组	56	79.08 ± 8.13	130.86 ± 19.42
B 组	56	78.22 ± 8.15	156.23 ± 12.45

自主护理情况均有所提升,但护理后,实验 B 组患者的自主护理情况评分大于实验 A 组患者的自主护理情况评分,则实验 B 组患者的自主护理情况较好一些, $P < 0.05$, 实验数据如下表 2-2 所示:

2.3 两组患者的生活品质水平比较

根据实验数据进行科学计算得出结论:实验 B 组的四种功能得分均高于实验 A 组的四种功能得分,则实验 B 组患者的生活品质相对于较高一些, $P < 0.05$, 实验数据如下表 2-3 所示:

表 2-3 两组患者的生活品质水平比较

组别	病例数	社会功能	情感功能	家庭功能	锻炼功能
A 组	56	64.47 ± 3.17	66.89 ± 3.43	70.45 ± 4.21	61.74 ± 1.42
B 组	56	88.43 ± 3.94	79.61 ± 3.89	81.59 ± 4.93	70.47 ± 1.85

2.4 两组患者对护理的满意度比较

根据得分结果得出结论,实验 A 组患者对护理人员的健康指导、健康管理、医患沟通等五个方面得分均低于实验 B 组对护理人员的健康指导、健康管理、医患沟通等五个方面得分, $P < 0.05$, 实验数据如下表 2-4 所示:

3 结论

糖尿病具有强力的危险性,得病时间越久,人体内多系统的损害越大,其可导致心脑血管上的疾病,甚至死亡。糖尿病是多种因素作用的慢性疾病,而且目前并没有可以完全治愈的解决方案。延伸护理模式是目前的一种新式护理方法,其主要服务的对象是在家修养的患者,给予就诊患者的后续护理指导及建议。

表 2-4 两组患者对护理的满意度比较

组别	病例数	护理态度	护理专业性	健康指导	健康管理	医患沟通
A 组	56	13.59 ± 4.93	13.72 ± 2.67	8.76 ± 2.72	10.43 ± 3.62	11.21 ± 1.78
B 组	56	19.47 ± 3.45	16.45 ± 2.47	13.83 ± 1.56	14.63 ± 3.38	16.32 ± 2.82
t		17.879	11.638	20.396	14.037	25.722
p		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

而基于结构化治疗和教育护理可将患者的护理实现组织化,分阶段等的情况,将患者的后续护理体现得更加科学。

根据本次实验数据可得,在护理后,两组患者的两种血糖数值均降低了一些,但是实验 B 组患者的两种血糖值均低于实验 A 组患者的两种血糖值,则实验 B 组患者的血糖数值下降得较多一些。护理后,实验 B 组患者的自主护理情况评分大于实验 A 组患者的自主护理情况评分,则实验 B 组患者的自主护理情况较好一些。实验 B 组在社会功能,情感功能、家庭功能、锻炼功能均高于实验 A 组的评分。实验 A 组患者对于护理人员的五个方面得分均低于实验 B 组。由此可见,基于结构化治疗方法与教育护理在老年糖尿病患者延伸护理中能起到良好的控制血糖的效果,可提升患者的生活品质水平,增强患者的自我护理能力,使得患者获得独立性,并且细致全面的护理指导使得患者对医院产生信赖感,提升好感度,值得推崇。

参考文献:

- [1] 黄有芬. 心理护理联合健康教育在老年糖尿病患者中的应用效果分析 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(21): 163-164
- [2] 童艳妮. 护理干预应用于老年糖尿病患者护理中的临床效果 [J]. 临床医学研究与实践, 2017, 2(16): 195-196. DOI: 10.19347/j.cnki.2096-1413.201716094
- [3] 李莉, 李媛英. 延续性护理干预对中老年糖尿病患者治疗依从性和临床治疗效果的影响 [J]. 解放军护理杂志, 2015, 32(18): 74-76
- [4] 陈辉英. 老年糖尿病患者的护理及健康教育 [J]. 中国高等医学教育, 2015(02): 140-141
- [5] 俞敏. 护理健康教育在老年糖尿病患者院外治疗中的意义 [J]. 现代中西医结合杂志, 2010, 19(31): 3498-3499