

快速康复外科理念在脊柱微创手术围术期护理中的应用效果

韩丽萍

(贵州省黔西南州人民医院 贵州 黔西南 562400)

【摘要】目的：探究快速康复外科理念在脊柱微创手术围术期护理中的应用效果。方法：选取我院2022.6–2022.9期间收治的96例脊柱微创手术患者，采用简单随机化分组方式，将患者分为两组，分别为对照组（48例）以及观察组（48例）。对照组患者接受常规护理，观察组患者接受快速康复外科理念下护理，比较两组患者以下指标：恢复所需时间、并发症发生率、护理满意度、生活质量。结果：对比两组患者恢复所需时间，观察组明显较低（ $P < 0.05$ ）。对比两组患者并发症发生率，观察组明显较低（ $P < 0.05$ ）。对比两组患者护理满意度，观察组明显较高（ $P < 0.05$ ）。对比两组患者生活质量评分，观察组明显较高（ $P < 0.05$ ）。结论：对脊柱微创手术患者实行快速康复外科理念护理，能缩短患者恢复所需时间，降低患者并发症发生率，提升患者护理满意度，提高患者生活质量，故具有较高临床推广应用价值。

【关键词】快速康复外科理念；脊柱微创手术；围术期护理

surgery concept in perioperative nursing of minimally invasive spinal surgery Liping Han

(People's Hospital of Qianxinan Prefecture, Guizhou Province, Qian xi nan, Guizhou, 562400)

[Abstract] Objective: To explore the application effect of rapid rehabilitation surgery concept in perioperative nursing of minimally invasive spinal surgery. Methods: 96 patients with minimally invasive spinal surgery admitted to our hospital during 2022.6–2022.9 were selected and divided into two groups by simple randomization, namely control group (48 cases) and observation group (48 cases). Patients in the control group received routine nursing, and patients in the observation group received nursing under the concept of rapid rehabilitation surgery. The following indexes were compared between the two groups: recovery time, complication rate, nursing satisfaction, quality of life. Results: The recovery time of the two groups was significantly lower in the observation group ($P < 0.05$). The complication rate of the two groups was significantly lower in the observation group ($P < 0.05$). Compared with the two groups, the nursing satisfaction of the observation group was significantly higher ($P < 0.05$). The quality of life score of the two groups was significantly higher in the observation group ($P < 0.05$). Conclusion: The implementation of rapid rehabilitation nursing concept for patients with minimally invasive spinal surgery can shorten the recovery time of patients, reduce the incidence of complications, improve patient nursing satisfaction, and improve the quality of life of patients, so it has high clinical application value.

[Key words] Rapid rehabilitation surgery concept; Spinal minimally invasive surgery; Perioperative nursing

微创手术指的是在较小创口下，对患者实行的可视化手术治疗方式。手术期间，能以最小的生理干扰，达到最佳的手术治疗效果，属于临床新型手术治疗方式^[1]。脊柱疾病患者多接受外科手术治疗，微创手术能对患者造成较小创伤，使得患者以较快速度恢复，且随着医疗技术水平的不断提升，该治疗方式应用逐渐广泛，且能不断完善^[2]。但微创手术仍是侵入性手术治疗方式，虽然风险性相对于开放手术较小，但也会对患者身体机能造成影响。因此在临床治疗中应为患者提供科学性较高的护理措施，以减少对患者造成的伤害，缩短患者恢复所需时间，并对患者生活质量产生积极影响^[3]。快速康复外科理念指导下围手术期护理干预下，护理工

作人员能重点关注患者病情恢复速度，关注患者预后。基于此，文章以我院收治的脊柱微创手术患者作为研究对象，通过分组采用不同护理干预的方式探究快速康复外科理念护理的临床价值，报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

时间：2022.6–2022.9，治疗方式：脊柱微创手术，数量：96。分组方式：简单随机化。对照组：48例，男/女25/23例，年龄：20–64（ 49.24 ± 2.37 ）岁。观察组：48例，男/女26/22例，年龄21–65（ 49.31 ± 2.17 ）岁。组间数据对比无统计学差异（ $P > 0.05$ ），可比。

纳入标准：①患者均接受脊柱微创手术治疗；②

研究不违背医学伦理委员会批准标准；③患者均对研究内容知情。

排除标准：①合并急性病症者；②合并肝肾功能障碍者；③合并凝血功能障碍者；④合并精神系统疾病；⑤临床资料存在缺失者。

1.2 方法

对照组：常规护理。手术开展前，为患者提供健康教育，为患者发放健康宣传手册，让患者对自身疾病发生情况有初步了解。手术开展后，指导患者正确康复方式，并对患者提供饮食等干预，为患者提供健康饮食，满足患者术后恢复所需营养元素。并且营养干预期间，以清淡、易消化食物为主。

观察组：对照组护理干预基础上为患者提供快速康复理念指导下围手术期护理干预。（1）术前：①了解手术方案与手术流程，根据患者实际需求，借助动画短片、视频资料、图册等方式，为患者提供直观性更强的健康知识宣传教育，让患者深入了解自身疾病发生原因、对患者机体造成的危害、手术治疗流程、可能产生的临床效果等。指导患者接受术前准备，为患者提供呼吸、咳嗽、床上排便、坐便器使用技巧等训练。②评估患者心理状况，结合患者临床手术开展前存在的负面情绪，提供个性化心理指导与沟通。例如，部分患者担心手术治疗效果，护理人员可为其提供成功治疗案例支持，加强对患者的健康教育，让患者增加对疾病的认知，提升患者对治疗工作的自信心。③提前半小时进入手术室，完成手术前准备，包括手术室温度与湿度的调控、仪器与设备的检查、药品的检查、补液提前加温、消毒日志查看等，及时发现可能会对手术工作产生影响的问题，并予以提前排查，尽可能降低患者手术治疗期间产生的风险性。（2）术中：仔细核对进入手术室的患者姓名、年龄、性别、疾病发生类型、手术方式等信息，避免出现错误。手术期间积极配合医生完成手术治疗工作。等待患者麻醉苏醒情况，及时告知患者手术成功情况，并将患者转移至普通病房，与普通病房护理人员完成交接班工作。（3）术后：①指导患者睡硬板床，禁止患者坐起或实行扭腰姿势，避免加重患者损伤程度。指导并辅助患者正确翻身，叮嘱家属辅助患者翻身，并为患者提供按摩护理。②术后2h给予患者少量纯净水，术后6h给予患者半流质食物。指导患者掌握正确的咳嗽方式，并定期为患者提供吸痰干预。陪同患者如厕等，并告知患者在如厕后使用温毛巾擦拭私密处，并保证私密处干净整洁。③为患者提供疼痛评估，对于疼痛感较为明显的患者，能为患者适当使用镇痛药物。④加强管道护理，叮嘱患者观察引流管状态，避免弯折情况发生。

定期记录引流液颜色、性状等，一旦发现异常，及时处理。⑤限制患者探视次数与时间，为患者营造安全舒适且安静的病房环境，为患者提供充足的睡眠保障。⑥患者手术后，定期评估患者各项身体指征与生命体征，结合患者手术后恢复情况与运动接受能力，为患者提供运动指导。通常情况下，术2d为患者提供训练，训练时间以20min为最佳。循序渐进增加患者运动时间与运动量，让患者能独立完成爬楼梯、金鸡独立等动作。⑦关注患者心理健康，加强对患者家属心理健康的引导，促使患者能以正确的心理状况影响患者，促使患者形成健康向上的心理状态。5出院时，给予患者健康手册，对患者提供出院后饮食、生活、运动指导，叮嘱患者避免弯腰等动作。告知患者定期复查，预留个人信息，方便随访工作开展。

1.3 观察指标

比较两组患者以下指标：恢复所需时间、并发症发生率、护理满意度、生活质量。

1.4 统计学分析

研究所有数据行统计数据，计量资料($\bar{x} \pm s$)表示、计数资料n(%)表示，组间对比t、 χ^2 检验($P < 0.05$)，统计意义标准，应用SPSS 24.0软件统计分析。

2 结果

2.1 恢复所需时间

恢复所需时间：观察组患者恢复所需时间明显低于对照组 ($P < 0.05$)，见表1。

表1 恢复所需时间 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	卧床时间 (h)	肠鸣音恢复时间 (h)	住院时间 (d)
对照组	48	11.28 ± 2.96	13.75 ± 2.63	20.48 ± 2.14
观察组	48	9.75 ± 1.94	11.86 ± 2.31	16.77 ± 2.95
t	-	2.995	3.741	7.053
p	-	0.004	0.000	0.000

2.2 并发症发生率

并发症发生率：观察组总发生率2.08%明显低于对照组总发生率14.58% ($P < 0.05$)，见表2。

表2 并发症发生率 (n/%)

组别	例数	肺部感染	泌尿系统感染	压力性损伤	总发生率
对照组	48	3(6.25)	1(2.08)	3(6.25)	7(14.58)
观察组	48	1(2.08)	0(0.00)	0(0.00)	1(2.08)
χ^2	-	-	-	-	4.909
P	-	-	-	-	0.027

2.3 护理满意度

护理满意度：观察组总满意度 97.92% 明显高于对照组总满意度 83.33% ($P < 0.05$)，见表 3。

表 3 护理满意度 (n/%)

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	48	17(35.42)	23(47.91)	8(16.67)	40(83.33)
观察组	48	20(41.67)	27(56.25)	1(2.08)	47(97.92)
χ^2	-	-	-	-	6.008
P	-	-	-	-	0.014

2.4 生活质量

生活质量评分：观察组 4 项评分均明显高于对照组 ($P < 0.05$)，见表 4。

3 讨论

脊柱微创手术治疗方式与常规开放式手术比较，效果相对较高，能最大程度上减少对患者造成的损伤，加速患者临床恢复速度，降低患者并发症发生情况^[4]。在手术期间，为患者提供科学且有效的护理干预措施，能进一步提升患者临床治疗效果，加速患者康复^[5]。当前临床干预期间对患者实行的常规护理下，护理人员更加关注对患者病情的控制，忽视了对患者心理健康的引导，影响患者康复速度。快速康复理念临床中最早应用于心脏外科手术中，随着不断深入发展，发现该护理方式同样适用于骨科手术护理中，能借助早期康复锻炼，改善患者肢体受限情况，进而能缩短患者临床治疗与恢复时间。

研究结果显示，观察组临床恢复所需时间低于对照组，说明快速康复理念下护理干预能加速患者恢复。分析原因，快速康复理念下护理注重对患者术后恢复情况的干预。护理人员能为患者提供术后功能锻炼，可在提升患者身体素质的同时，减少病症对患者身体造成的影响，进而缩短患者康复所需时间。研究结果显示观察组患者并发症发生率低于对照组，说明快速康复理念下护理干预方式相对较为安全。分析原因，快速康复理念下护理干预中，护理人员能加强对患者安全性的关注。术前，能为患者提供营养支持，提升

患者对手术工作的耐受程度，手术期间，能密切关注患者手术进程与患者身体状况，能减少对患者身体造成的损伤。手术后，护理人员同样能加强对患者安全的护理，加强对患者的监督与管理，及时发现患者可能发生的并发症并予以积极预防。同时，护理人员还能正确辅助患者翻身并提供按摩，预防压力性损伤发生。研究结果显示，观察组患者护理满意度与生活质量评分较高，分析原因，快速康复理念下护理干预方式，能减少对患者生活造成的影响，能促使患者满意。分析原因，快速康复理念下护理干预，能加速患者康复，减少患者术后出现的不适感，故而能减少手术与疾病对患者生活造成的影响。护理期间，护理人员能坚持以人为本原则，让护理工作更加贴合患者需求，故而能提升患者护理满意程度。

综上所述，对脊柱微创手术患者实行快速康复理念指导下的围手术期护理干预，能缩短患者恢复所需时间，提升患者安全性，改善患者生活质量，并能促使患者满意，故具有较高临床推广应用价值。

参考文献：

[1] 文艺, 刘凡, 谢桂玉, 等. 快速康复外科理念在脊柱微创手术围手术期护理中的应用 [J]. 黑龙江医学, 2022(013):046.

[2] 王圣林, 洪甘霖, 许南方, 等. 显微镜下微创肌间隙寰枢侧块融合术与开放寰枢融合固定术对寰枢椎脱位的疗效比较 [J]. 中华医学杂志, 2022,102(33):2583-2589.

[3] 王伟群, 池伟东, 周兴茂. Quadrant 通道辅助下微创经椎间孔腰椎椎间融合术治疗单节段性腰椎病变的疗效观察 [J]. 微创医学, 2022,17(1):28-32.

[4] 庞晓蒙, 成彦峥, 姚智楠. 快速康复外科理念对脊柱微创术患者康复质量的影响分析 [J]. 现代医药卫生, 2022,38(14):2458-2460.

[5] 唐晨璐, 姜桐, 陈曦, et al. 多元化健康教育结合快速康复外科护理在脊柱骨折患者中的应用效果 [J]. 中西医结合护理 (中英文), 2022,8(11):30-33.

表 4 生活质量评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	心理功能	物质生活	躯体功能	社会功能
对照组	48	79.51 ± 5.46	73.28 ± 5.47	82.39 ± 4.04	75.54 ± 4.77
观察组	48	90.45 ± 4.59	88.56 ± 5.82	91.74 ± 3.84	86.85 ± 3.26
t	-	10.626	13.254	11.622	13.562
p	-	0.000	0.000	0.000	0.000