

# 流行性感冒患者临床护理中护理干预的应用效果观察

## 李霞

(达州市中西医结合医院 四川 达州 635000)

【摘 要】目的:探究护理干预在流行性感冒患者中的效果。方法:选取本院 2022 年 1 月 - 2023 年 1 月接 诊的 96 例流行性感冒患者,使用数字分组法,将其划分为对比组(48 例、常规护理)、探究组(48 例、细致化护理)。比较护理效果。结果:探究组症状消退时间更短,患者依从性及满意度(95.83%、97.92%)相较于对比组(87.50%、91.67%)更高,焦虑、抑郁评分更低,生活质量评分更高,(P<0.05)。结论:针对流行性感冒患者,采取细致化护理有利于其康复进程的加速,同时对患者依从性、心理状况、生活质量等方面均能够起到积极作用,由此收获更多患者的满意评价。

【关键词】流行性感冒:细致化护理:满意度

流行性感冒是当前生活中极为普遍的一种呼吸道疾病,其具有明显的季节高发特征,主要集中于冬、春两季,同时传染途径简单且速度较快,可于各个年龄段发病,尤其是针对自身免疫能力较弱的婴幼儿及中老年群体,感染后若未尽早接受医疗干预,可进展为肺部感染等严重病症,对呼吸功能及整体健康造成较大威胁。同时考虑到流行性感冒病情易反复的特征,在患者接受治疗期间,还应辅以科学有效的护理干预服务,在对临床治疗予以辅助的同时,有效加速其康复进程,全方位促进患者生活质量的改善。鉴于此,本次研究以我院 96 例患者为样本,通过对照试验的方式,探究流行性感冒的护理干预措施及效果。现作如下报道。

#### 1 资料和方法

## 1.1 资料

本次研究对象选举时间设定为 2022 年 1 月 -2023 年 1 月,选取本院于该时段内接诊的 96 例流行性感冒患者,将其划分为对比组(48 例、常规护理)、探究组(48 例、细致化护理)。对所有患者的基线资料进行对比,未见显著差异,故而有探究意义,(P>0.05)。

#### 1.1.1 纳入标准

明确诊断为流行性感冒;于本院住院治疗;患者本人或家属符合知情同意条件。

#### 1.1.2 排除标准

合并慢阻肺、支气管炎等呼吸相关疾病;妊娠、 哺乳者;精神、认知异常。

#### 1.2 方法

## 1.2.1 对比组

对比组开展常规护理, 护理人员按照常规要求对

其体征予以监测、记录;询问患者或家属,以了解其 患病原因、经过及过往疾病史、用药史等;为患者发 放药物,并指导其正确用药;加强病房巡查,按时为 其测量体温,必要时,采取物理降温措施;同时,按 照护理要求对病房做好消毒、温度调节等工作。

## 1.2.2 探究组

探究组应用细致化护理,具体如下:

## 1.2.2.1 病情评估和监护

在患者入院后,护理人员应对其具体情况予以全面了解,包括致病原因、临床表现、当前治疗方案及护理需求等,主动与其开展沟通,在了解患者过往患病、用药等经历的同时,通过交谈,对其心理状况、认知能力予以评估。同时应当针对患者当前病情予以详细告知、讲解,引导患者积极配合进行相关检查,同时对其体征予以密切监测,按照每2小时一次的频率对其体温予以测量记录,通过温水、酒精擦拭局部皮肤的物理干预方式,帮助患者快速降温。同时,应当对特殊患者予以强化监测,主要包括小儿及老年患者,对其临床症状予以严密观察、记录,针对患者咳出的痰液,对其性质予以观察,同时配合雾化等方式帮助患者有效咳出痰液<sup>[2]</sup>。

## 1.2.2.2 消毒隔离管理

由于该疾病具有极强的传染性及较快的传播速度,且渠道多样简单,因此应当对其病情予以评估, 采取分级管理,安排患者入住对应的病房,同时加大 隔离防护力度,定期对室内环境及物品进行消毒,同 时保障空气流通,将室内温湿度调节至适宜数值,此 外,医务人员及家属也需在做好防护的情况下进出病 房<sup>[3]</sup>。针对小儿患者,由于其普遍对陌生环境存在较



强的恐惧不安感,因此可在儿童病房内摆放符合其喜好的图画、玩具,并且通过礼物奖励、角色扮演等方式,避免其哭闹不止,同时引导患儿积极配合治疗、护理措施,同时向陪护的家长进行健康宣教,针对流行性感冒的传染危害进行详细讲解,提醒家长在与患儿接触时做好防护措施,避免受到感染<sup>[4]</sup>。

#### 1.2.2.3 针对性心理疏导

部分患者由于身体不适,加之隔离等医疗操作,易滋生负面心理情绪,影响其心理健康。对此,护理人员应当在进行病房巡查或实施护理操作时,主动与其开展交谈,以温和、友善的态度,让患者感受到温暖,进而摆脱孤独、悲观等情绪;此外,护理人员针对流行性感冒疾病相关知识为其进行宣教,主要包括致病原因、治疗措施及护理目的,告知患者无需过度担忧,应当以正向的心态面对治疗,同时可借助叙事护理理念,引导患者寻找生活中的正向因素,进而促进其治疗信心及依从性的强化。而针对小儿患者,护理人员主要通过游戏、播放动画等儿童感兴趣的方式,促使其负而情绪得以转移。

## 1.2.2.4 生活饮食指导

护理人员应当基于对患者平素饮食习惯的了解,结合流行性感冒患者的饮食禁忌,为其制定个体化饮食方案,包括建议的食材搭配方案、烹调方式等,建议患者注意加强营养补充,禁食过凉、过油、过辣等食物,同时适当增加每日饮水量,且告知存在烟酒史的患者严格戒除,此外,还可借助中医药食同源理念,建议患者适当多食雪梨、白萝卜等,从而起到止咳润肺的效果。此外,叮嘱患者做好防寒措施,日常保证休息睡眠时长充足,积极开展体育锻炼,促进免疫力的提升。

#### 1.2.2.5 预防健康宣教

在患者离院前,护理人员应当为其发放院内自制的流行性感冒宣教手册,同时针对疾病预防进行细致讲解,包括病因、危害、传染途径、预防措施等,从而提升患者对疾病的预防意识与能力。针对小儿患者,应当重点向其家长进行宣教,注意宣教形式的多样化,除手册外,还可利用视频等直观方式,加深患者及家属的记忆,同时便于其更好地理解宣教内容。具体内容包括:指导患者掌握消毒杀菌的多种方式,熟悉如何正确洗手,外出时牢记佩戴口罩等防护措施,在流感高发季节尽量避免前往人流量过大的场所;此外,

从饮食、运动等多方面增强自身体质,并且按照个体情况接种相关疫苗,从而对流感起到较好的预防效果。

#### 1.3 观察指标

- 1.3.1 症状消退时间:包括高热、咳嗽等。
- 1.3.2 心理状态: 使用 SAS、SDS 量表,以低分值 为优势方。
- 1.3.3 生活质量: 使用 SF-36 量表,以高分值为优势方。
- 1.3.4 患者依从性: 所用评价量表为我院自主编写。
- 1.3.5 患者满意度:使用我院自制问卷,针对小儿患者,尤其家长填写。

## 1.4 统计学方法

通过专业的软件 SPSS23. 0 处理,采用 t 值或  $x^2$  检验,若 P<0.05,则具有统计学意义。

#### 2 结果

#### 2.1 两组患者症状消退时间对比

经对比,探究组症状消退时间更短,(P<0.05)。 具体见表 1:

表 1 两组患者症状消退时间对比(d)

| 组别    | 探究组             | 对比组             | t 值    | P     |
|-------|-----------------|-----------------|--------|-------|
| 人数(n) | 48              | 48              | _      | _     |
| 咳嗽    | $2.04 \pm 0.27$ | $3.13 \pm 0.16$ | 10.133 | <0.05 |
| 打喷嚏   | $2.75 \pm 0.21$ | $4.57 \pm 0.12$ | 13.993 | <0.05 |
| 鼻塞    | $1.52 \pm 0.23$ | $2.66 \pm 0.31$ | 11.071 | <0.05 |
| 高热    | $2.06 \pm 0.71$ | $2.94 \pm 0.27$ | 8.443  | <0.05 |

## 2.2 两组患者心理状态对比

经对比,探究组焦虑、抑郁评分更低,(P<0.05)。 具体见表 2:

表 2 两组患者心理状态对比(d)

| 组别          |     | 探究组              | 对比组                                  | t 值    | P      |
|-------------|-----|------------------|--------------------------------------|--------|--------|
| 人数          | (n) | 48               | 48                                   | _      | _      |
| 焦虑<br>(SAS) | 护理前 | $58.54 \pm 3.27$ | $58.23 \pm 3.16$                     | 0.114  | >0.05  |
|             | 护理后 | $45.05 \pm 1.21$ | $50.67 \pm 2.12$                     | 11.233 | < 0.05 |
| 抑郁          | 护理前 | $58.22 \pm 3.23$ | $58.46 \pm 3.31$                     | 0.152  | >0.05  |
| (SDS)       | 护理后 | 46.56 ± 1.71     | $58.46 \pm 3.31$<br>$50.54 \pm 2.27$ | 9.455  | < 0.05 |

## 2.3 两组患者生活质量对比

经对比,探究组生活质量评分更高,(P<0.05)。 具体见表 3:



| 表 3 两组患者生活质量对比(d) | 表 3 | 两组 | 患者な | 上活质 | 量对 | 比 | (d) |
|-------------------|-----|----|-----|-----|----|---|-----|
|-------------------|-----|----|-----|-----|----|---|-----|

| 组别       |     | 探究组              | 对比组              | t 值    | ———<br>Р |
|----------|-----|------------------|------------------|--------|----------|
|          |     | 48               | 48               |        |          |
| 生理机能     | 护理前 | $75.45 \pm 0.72$ | $75.32 \pm 0.61$ | 1.550  | >0.05    |
|          | 护理后 | $92.50 \pm 2.12$ | $84.76 \pm 2.21$ | 17.346 | <0.05    |
| 生理职能     | 护理前 | $72.22 \pm 0.32$ | $72.64 \pm 0.13$ | 1.651  | >0.05    |
|          | 护理后 | $89.65 \pm 2.17$ | $82.45 \pm 2.72$ | 12.381 | < 0.05   |
| 躯体疼痛     | 护理前 | $69.41 \pm 3.51$ | $69.29 \pm 3.56$ | 0.497  | >0.05    |
|          | 护理后 | $89.53 \pm 2.98$ | $80.97 \pm 2.23$ | 17.551 | < 0.05   |
| 总体健<br>康 | 护理前 | $75.83 \pm 1.64$ | $75.62 \pm 1.34$ | 0.108  | >0.05    |
|          | 护理后 | $91.83 \pm 2.23$ | $83.97 \pm 2.05$ | 15.929 | < 0.05   |
| 社会功能     | 护理前 | $70.82 \pm 5.48$ | $70.91 \pm 5.17$ | 0.069  | >0.05    |
|          | 护理后 | $89.96 \pm 2.93$ | $81.39 \pm 2.57$ | 16.185 | <0.05    |
| 精神健康     | 护理前 | $73.01 \pm 2.85$ | $73.02 \pm 2.79$ | 0.170  | >0.05    |
|          | 护理后 | $91.94 \pm 3.44$ | $84.95 \pm 3.32$ | 9.221  | < 0.05   |
| 情感职能     | 护理前 | $73.70 \pm 1.18$ | $73.46 \pm 1.60$ | 0.487  | >0.05    |
|          | 护理后 | $89.82 \pm 2.26$ | $82.80 \pm 2.56$ | 15.306 | < 0.05   |
| 精力       | 护理前 | $70.31 \pm 1.82$ | $70.32 \pm 1.60$ | 0.582  | >0.05    |
| 桶刀       | 护理后 | $92.46 \pm 2.07$ | $83.39 \pm 2.48$ | 15.567 | < 0.05   |

#### 2.4两组患者依从性对比

经对比,探究组依从性更高,(P<0.05)。具体 见表 4:

表 4 两组患者依从性对比(d)

| 组别         | 探究组          | 对比组         | $X^2$ | Р      |
|------------|--------------|-------------|-------|--------|
| 人数 (n)     | 48           | 48          | _     | _      |
| 完全依从(n)    | 29           | 18          | _     | _      |
| 部分依从(n)    | 17           | 24          | _     | _      |
| 不依从 (n)    | 2            | 6           | _     | _      |
| 依从性 (n/%)4 | 6 ( 95.83% ) | 42 (87.50%) | 5.492 | < 0.05 |

#### 2.5 两组患者满意度对比

经对比,探究组患者满意度更高,(P<0.05)。

## 3 结论

流行性感冒属于常见的传染性疾病,且具有一定的季节性特征,发病人群涵盖全年龄段,但主要集中于小儿、中老年等体质相对较差的人群。患者主要表现为肌肉酸痛、头晕、流涕、发热等症状,不适感较为严重。因此,在治疗期间,临床应当重视护理干预的强化,过往广泛采取的传统模式,具体措施相对较为笼统,且存在局限性。由此,本次研究采取细致化护理,结果表明,在该模式下,患者症状消退时间更短,患者依从性及满意度(95.83%、97.92%)相较于对比组(87.50%、91.67%)更高,焦虑、抑郁评分更低,生活质量评分更高,(P<0.05)。分析其原因主要在于,细致化护理同时兼具全面性及细节化等多种优势,能够对患者的多种需求予以关注、满足,因此总体作用效果显著。

总结来看,针对流行性感冒患者,采取细致化护理有利于其康复进程的加速,同时对患者依从性、心理状况、生活质量等方面均能够起到积极作用,由此收获更多患者的满意评价。

#### 参考文献:

[1] 夏彦丽. 优质护理用于流行性感冒患者中对患者症状缓解时间的影响 [J]. 航空航天医学杂志,2022,33 (12):1489-1492.

[2] 贾雪燕. 探讨全面护理应用于流行性感冒患儿中的效果 []]. 黑龙江中医药,2020,49(06):222-223.

[3] 贾雪燕. 优质护理运用于流行性感冒患者中的应用价值研究[]]. 黑龙江中医药,2020,49(04):276-277.

[4] 李宏伟. 小儿流行性感冒的临床护理效果观察 []]. 黑龙江科学,2020,11(14):60-61.

#### 作者简介:

李霞,40,女,汉,四川邻水,护师,大专。