

分娩球联合自由体位在初产妇助产护理中的应用

胡纾慧

(上海市第六人民医院 上海 200233)

【摘要】本研究的研究目的:分析分娩球联合自由体位在初产妇助产护理中的应用成效。研究方法:筛选2019年3月-2020年3月期间我院妇产科收治的200例初产妇作为此次研究对象,结合研究需要,完成研究对象分组,分为实验组、对照组,对照组接受常规护理,实验组选择分娩球联合自由体位助产护理。对比分娩时间,疼痛感,分娩方式。结果:在产程长短方面,实验组使用的时间短于对照组,而分娩疼痛感方面,实验组弱于对照组,选择剖宫产方面,实验组明显低于对照组,在产程长短方面,实验组使用的时间短于对照组,而分娩疼痛感方面,实验组弱于对照组,选择剖宫产方面,实验组明显低于对照组,至此分娩球联合自由体位在初产妇助产护理中的应用效果更佳得以充分验证,研究结论:分娩球联合自由体位在初产妇助产护理中的应用效果更佳得以充分验证,减轻疼痛,缩短分娩时间,降低剖宫产率,所以有推广应用的价值。

【关键词】分娩球;自由体位;初产妇;助产;护理

【中图分类号】R473 **【文献标识码】**A

1 前言

近年来,我国剖宫产率呈现明显的上升态势,对比经产妇,初产妇由于缺乏生产经验,更加害怕分娩时的疼痛,所以更愿意选择剖宫产。为此广大医护人员应该想方设法减轻产妇疼痛感。而大量的临床实践明确了分娩球联合自由体位在初产妇助产护理中的应用价值,对比常规助产护理,目标护理模式有缓解分娩痛苦的明显作用,从而降低剖宫产率。

2 研究资料与研究方法

2.1 研究资料

研究对象均为我院妇产科收治的产妇,选择的时间范围为2019年3月-2020年3月,随机抽取200名初产妇参与此次对比研究。考虑研究要求,选择的这些对象被随机分成了两组,分别是实验组、对照组。对比分析两组研究产妇的一般资料,主要是怀孕周期、年龄等,其差异不具备统计学意义,即 $p > 0.05$,符合此次研究对比的要求。

2.2 研究方法

2.2.1 对照组

选择常规护理模式,产妇宫口开至三公分左右的时候,将其送到产房,以常规体位完成分娩,助产士陪同左右,一定要随时掌握产妇产宫的收缩情况。引导产妇正确呼吸,一旦察觉异常必须及时采取针对性的处理对策。

2.2.2 实验组

改善护理工作,在对照组产妇护理基础上,将分娩球联合自由体位助产护理模式融入进来,毫无疑问,分娩球需要提前准备好,在正式接受分娩之前,在护理人员的配合下,产妇就分娩球的使用方法、使用注意事项全面熟悉,有效掌握。产妇结合自己的实际情况选择舒适的分娩姿势,同时分娩的时候结合身体状态灵活调整。如果产妇选择坐位的方式,那么护理者可以引导产妇坐在分娩球上弹坐,上下弹坐的过程中适当的晃动身体,选择坐位的方式,使得宫缩时空内压力大大增加,胎儿更容易下降,以达到缩短产程的目的,坐位还可以将胎儿的重力作用发挥到位,产妇呼吸更顺畅,从而取得相对理想的分娩结果;如果体位是跪位,则要想方法提升其分娩舒适度,护理者可以为其铺上软垫,让产妇抱起分娩球,倾斜适当的角度,前后方向来回晃动;而选择卧位,则将一个软垫放在分娩球下方。然后两手抱着分娩球左右晃动要不。当然分娩球的尺寸以及具体的分娩姿势需要结合产妇的实际情况灵活选择,产妇使用分娩球分娩的过程,护理人员需要全程陪护,规避异常情况,保障生产顺利。

2.3 明确观察指标

对比分析两组研究对象的产程、疼痛程度、分娩结局。产程详细了解总产程、第一,第二,第三产程;疼痛程度借助疼痛强度评估量表,分为0级、I级、II级、III级、IV级;分娩结局为自然分娩、剖宫产、阴道助产。

2.4 明确统计学方法

对于此次研究数据,选择SPSS. 22.0统计学软件完成统计

分析,其中的计量资料选择 $\bar{x} \pm s$ 的形式表示,进行t检验,而选择%表示计数资料,选择 χ^2 检验。以p值大小判断统计学意义,p低于0.05代表统计学意义存在。

3 研究结果

3.1 对比分析产程

产程方面,对照组长于实验组,p低于0.05,统计情况详见下表:

表一:产程对比(min, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	第一产程	第二产程	第三产程	总产程
实验组	100	276.44 ± 43.22	37.45 ± 20.2	4.32 ± 2.89	318.21 ± 66.41
对照组	100	302.34 ± 51.43	49.41 ± 24.55	8.56 ± 3.01	360.31 ± 78.99

3.2 对比分析疼痛程度

分析分娩疼痛感方面,实验组弱于对照组,p低于0.05,统计情况如下表:

表二:疼痛程度对比

组别	例数	0级	I级	II级	III级	IV级
实验组	100	0	80	15	3	2
对照组	100	0	35	48	15	2

3.3 对比分析分娩结局

选择剖宫产方面,实验组明显低于对照组。P低于0.05.统计情况如下表:

表三:分娩结局对比

组别	例数	自然分娩	剖宫产	阴道助产
实验组	100	73	5	12
对照组	100	38	20	42

4 结果分析与探讨

产妇分娩之前总会有恐惧感,还会表现出焦虑不安,初产妇尤为明显。保障初产妇在分娩的时候情绪稳定,状态理想,疼痛感尽可能的减弱,可以配合使用分娩球。保障分娩过程有序高效的展开。此次研究结果表明,在产程长短方面,实验组使用的时间短于对照组,而分娩疼痛感方面,实验组弱于对照组,选择剖宫产方面,实验组明显低于对照组,至此分娩球联合自由体位在初产妇助产护理中的应用效果更佳得以充分验证,可以得到推广。

参考文献:

- [1] 孙娟,岳海娟,关丽丽.分娩球联合自由体位与常规护理在初产妇助产护理中的应用效果[J].中国保健营养,2018,28(036):203.
- [2] 仓菱.分娩球联合自由体位与常规护理在初产妇助产护理中的应用效果[J].母婴世界,2019,000(003):151.
- [3] 王为静,熊莉华,闫瑞芳,等.分娩球联合自由体位与常规护理在初产妇助产护理中的应用效果[J].湖南中医药大学学报,2018(A01):1064-1065.

作者简介:

胡纾慧女,1991.9,汉族,籍贯:上海市 学历:本科 职称:护士 研究方向:护理。