

# 叙事护理干预在慢性肾病中的应用与效果观察

袁 潇

(重庆医科大学附属第三医院 重庆 401102)

**【摘要】**目的：分析叙事护理干预的方法对于慢性肾病患者康复的作用和影响。方法：随机选取 2019 年 6 月至 2020 年 10 月之间来我院肾内科门诊的慢性肾病患者 100 例，在患者对该调查知情的前提下随机将其分成观察组和对照组，每组患者 50 例，并对观察组采用叙事护理干预手段，对对照组采用常规护理干预手段，一段时间后，对两组患者的焦虑和抑郁评分指数和患者的满意程度进行调查。结果：观察组患者的心理健康水平和对护理的满意程度等均明显高于对照组，且经过科学计算，可得出两者之间的差异具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。结论：对慢性肾病患者采用叙事护理干预对于改善患者的心理健康状态，提高患者对治疗的满意程度有着积极作用，值得在临床护理中广泛应用。

**【关键词】**叙事护理；干预治疗；慢性肾病；满意指数

伴随着我国科学技术和社会经济的不断发展，人们对健康给予了越来越高的关注，医疗事业也在此背景下得到了突破性发展<sup>[1]</sup>。对于中国人来说，健康和养生自古以来就备受人们的关注，而如何在现代化快节奏的生活中满足人们对健康的需求，从医疗护理的角度对患者进行人文关怀成为现阶段医疗领域中的一重要课题<sup>[2-3]</sup>。而慢性肾病是一种病程长，发病率高的慢性疾病，对患者的心理健康和日常生活都造成了极大的影响，对患者实施人文关怀，缓解患者的不良情绪成为对慢性肾病患者进行护理的重点内容。

## 1 资料和方法

### 1.1 资料

随机选取 2019 年 6 月至 2020 年 10 月之间来我院肾内科门诊的慢性肾病患者 100 例，排除患者的精神和认知障碍等影响，确保患者的健康水平类似，无其他并发症等影响，在患者对该调查知情的前提下随机将其分成观察组和对照组，每组患者 50 例。其中，观察组年龄最高者 78 岁，最低 42 岁，男性 27 名，女性 23 名，平均年龄 (60.23 ± 5.98) 岁；对照组年龄最高者 82 岁，最低 55 岁，男性 31 名，女性 19 名，平均年龄 (58.87 ± 6.23) 岁。对两组患者的基本资料进行分析和对比，可以认为两者之间无明显差异，不具有统计学意义 ( $p > 0.05$ )，可以满足本次调查实验的基本需求。

### 1.2 方法

对于对照组患者，我们采用常规护理的干预手段，观察并记录患者的病情，定期对其生命体征进行测量和记录，分析患者的健康水平，并根据患者的实际情况指导其用药。同时，定期对患者的用药效果进行观察和记录，确保患者及其家属对慢性肾病的治疗和基本健康知识有一定的了解，保证患者正确用药。

对于观察组患者，我们采用了叙事护理的干预手段，具体内容如下：

(1) 收集护理素材：护理人员要主动与患者进行沟通。患者入院后，护理人员要及时与其展开沟通和交流，询问患者的基本信息和健康状况，用亲切的语言与患者进行交流。例如询问患者“您现在感觉有哪里不舒服吗？”“您对慢性肾病有什么了解吗？”“患病之后，您的生活有受到什么影响吗？”等。

(2) 对患者的叙事内容进行科学的评价：在收集到护理素材后，护理人员要对其中的内容进行精简，去掉与本研究无关的叙事内容，对患者对该疾病的认知进行分析。患者的认知因素可以分成阻碍因素和促成因素两个部分，分别代表了正面和负面两种不同的影响，护理人员要根据患者的实际情况分析，制定有效的护理方案，逐步将叙事护理的方法运用到对患者的治疗和护理过程中。

(3) 在叙事护理期间，护理人员要认真倾听每位患者的讲述，分析其中的问题，与患者开展有效的沟通和交流，安抚患者情绪，抓住每位患者故事中蕴含的正能量点，并将其激发，建立患者与病魔对抗的信心，从而帮助患者消除抵触心理，积极配合治疗，达到更好的治疗效果。

### 1.3 观察指标

(1) 患者的满意度：向患者发放满意度调查表，收集患者对治疗服务的满意指数，6 分及以上为满意，小于 6 分则为不满意，且大于等于 9 分记为非常满意。

(2) 患者的焦虑抑郁评分：采用焦虑 (SAS)、抑郁 (SDS) 自评量表对观察组和对照组患者进行心理健康指数评价，项目评分在 0~50 分之间，且分数越高患者的心理状态越差。对两组患者接受治疗后的心理健康程度进行详细的测量和记录。

### 1.4 统计学分析

采用 SPSS 21.0 数据处理软件对实验所得到的数据进行分析和处理，进行科学的演算，当结果  $P < 0.05$  时，则可认为两者之间的差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者对护理的满意程度

通过收集参与调查的患者的满意度反馈，我们发现，观察组的满意率为 88.0%，且有 50% 以上患者持有非常满意的态度；而对照组患者的满意率为 58.0%，仅有 20% 的患者对护理持有非常满意的态度，两者之间的差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

表 1 两组护理满意度对比

组别	n	非常满意	基本满意	不满意	总体满意率
对照组	50	25	19	6	88%
参照组	50	10	16	24	58%

### 2.2 两组焦虑抑郁评分

通过对两组患者自评量表反馈的调查，我们发现观察组的焦虑、抑郁评分都低于对照组，这表明观察组的心理健康指数明显高于对照组，两者之间差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

表 2 两组焦虑抑郁评分对比

组别	n	焦虑		抑郁	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	50	32.78 ± 3.41	10.65 ± 2.01	27.56 ± 2.24	9.89 ± 1.21
对照组	50	31.44 ± 3.11	13.74 ± 1.98	28.06 ± 2.41	12.39 ± 2.64

## 3 讨论

叙事护理的应用可以有效改善患者的心理健康状态，帮助患者走出低谷，更加积极地配合医生的治疗活动<sup>[4]</sup>。总的来说，叙事护理相对于传统护理而言更加注重走入患者的精神世界，给予患者精神的慰藉，从而激发患者的力量，驱散负面情绪的消极影响，从而提高患者满意度和心理健康指数，值得在临床中广泛应用。

### 参考文献：

- [1] 李红兰, 张永丽. 叙事护理干预在慢性肾病中的应用与效果评价 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7(67): 97-99.
- [2] 杨晓娟, 王维利, 洪静芳. 终末期肾病患者对护理专业性社会支持体验及期望的叙事研究 [J]. 护理学杂志, 2012, 27(5): 31-33.
- [3] 黄璐, 罗干红, 招玉艳, 等. 叙事护理对腹膜透析患者焦虑障碍的影响 [J]. 护理实践与研究, 2020, 17(23): 66-68.
- [4] 杨晓娟. 终末期肾病患者护理专业性社会支持评定量表的编制 [D]. 安徽: 安徽医科大学, 2012.