

PBL 结合情境教学法在妇科护理教学中的效果及满意度分析

杨 静

(重庆医科大学附属二院妇科 重庆 400010)

【摘 要】目的: 分析 PBL 结合情境教学法在妇科护理教学中的效果及满意度影响。方法: 纳入本院妇科临床实习护生 37 名为研究对象开展对比性带教研究 (2020 年 8 月~2021 年 3 月), 依据实习时间差异分组后, 予以对照组 17 名护生 LBL 带教 (20 年 8 月~11 月)、观察组 20 名护生 PBL+ 情景教学法带教 (20 年 12 月~21 年 3 月)。对比带教效果及满意度差异。结果: (1) 带教效果: 护生入科时护理技能综合测评结果对比无统计学差异 ($P > 0.05$), 观察组护生出科时所得护理理论、专科护理技能、病例分析及护理思维测评成绩均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$); (2) 满意度: 观察组评价所得护理思维树立、专科技能培养及理论深化满意度均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。结论: PBL 结合情境教学法在妇科护理教学中的应用, 可在有限带教时间内实现对护生专科护理技能的有效培养, 且教学质量显著。

【关键词】PBL; 情境教学法; 妇科; 护理教学; 满意度

临床实习作为医学院护生重要教学阶段, 可在教学期间在职人员开展带教后实现对护生专科理论知识的补足深化, 并可培养其专科护理技能、树立完善护理思维, 教学价值显著, 但传统临床实习带教中教学方法局限性则使得带教效果或难以满足护生临床实习需求, 需对教学措施进行积极调整^[1]。因此, 为分析 PBL 结合情境教学法在妇科护理教学中的效果及满意度影响, 特开展本研究, 详情如下:

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

纳入本院妇科临床实习护生 37 名为研究对象开展对比性带教研究 (2020 年 8 月~2021 年 3 月), 依据实习时间差异分组后, 对照组 17 名 (20 年 8 月~11 月)、观察组 20 名 (20 年 12 月~21 年 3 月)。

对照组、观察组护生均为女性, 年龄 19~23 岁, 平均年龄 (21.05±1.25) 岁, 均为在校护理专业学生。基线资料组间对比结果无统计学差异, $P > 0.05$, 研究结果可比。

1.2 方法

予以对照组 17 名护生 LBL 带教、观察组 PBL+ 情景教学法带教。

LBL 教学法: 由带教老师依据科室实习带教需求制定教学大纲, 在周期性理论教学开展同时, 引导护生参与临床护理, 对专科护理技能予以培训、指导。

PBL+ 情景教学法: 在带教老师完成科室临床护理教学大纲后, 依据教学范围选择典型病例资料, 其后设置教学引导问题, 由护生自行组队进行小组学习 (4~5 人/组)。护生在完成病历资料为主导的问题导向学习后, 利用自身护理理论积累制定护理方案, 其后于理论教学期间由各组对制定护理方案进行情境演示下护理实操, 其后由带教教师对每组护理方案及护理实操情况进行点评及专业指导, 其后引导护生于临床实践中实施护理^[2-3]。

1.3 观察指标

对比带教效果及满意度差异。

1.4 统计学方法

研究所得数据资料组间差异性分析由 SPSS24.0 统计学软件对比分析, 如统计结果差异显著且 $P < 0.05$, 具有统计学意义。

2 结果

2.1 带教效果对比

护生入科时护理技能综合测评结果对比无统计学差异 ($P > 0.05$), 观察组护生出科时所得护理理论、专科护理技能、病例分析及护理思维测评成绩均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。见表 1。

2.2 满意度对比

观察组评价所得护理思维树立、专科技能培养及理论深化满意度均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。见表 2。

3 讨论

研究结果: (1) 带教效果: 护生入科时护理技能综合测评结果对比无统计学差异 ($P > 0.05$), 观察组护生出科时所得护理理论、专科护理技能、病例分析及护理思维测评成绩均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$); (2) 满意度: 观察组评价所得护理思维树立、专科技能培养及理论深化满意度均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。

PBL 结合情境教学法在妇科护理教学中的应用, 可在选定教学病例设置相关导学问题后, 由护生以小组协作模式制定护理方案及情境模拟后, 在过程中逐步树立护生健全护理思维, 且在情景模拟教学实施中, 还可由护生在进行护理操作模拟后由带教老师及时对各项护理技能操作规范性进行详细指导, 提升护生护理实操掌握情况, 以提升临床带教综合效果^[4]。

综上所述, PBL 结合情境教学法在妇科护理教学中的应用, 可在有限带教时间内实现对护生专科护理技能的有效培养, 且教学质量显著。

参考文献:

- [1] 杨阳. PBL 结合情境教学法在妇产科护理教学中的应用 [J]. 实用妇科内分泌电子杂志, 2019,6(12):141-142.
- [2] 李严. 情境教学法在妇科护理教学中的应用 [J]. 西部中医药, 2019,32(8):44-46.
- [3] 夏维. 分析 PBL 教学在妇科护理带教中的效果 [J]. 中国卫生产业, 2020,17(14):146-147,150.
- [4] 欧阳红. PBL 结合临床路径教学在妇科临床护理带教中的应用效果 [J]. 中国卫生产业, 2019,16(30):137-138.

表 1 带教效果对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	时间	护理理论 (分)	专科护理技能 (分)	病例分析 (分)	护理思维 (分)
对照组	入科	73.65 ± 2.37	72.98 ± 2.65	70.36 ± 2.71	71.02 ± 2.58
	出科	83.65 ± 4.25	84.02 ± 4.11	80.22 ± 3.54	81.03 ± 4.26
观察组	入科	73.85 ± 2.41	72.95 ± 2.61	70.42 ± 2.75	71.05 ± 2.61
	出科	91.26 ± 4.58	90.58 ± 4.32	86.15 ± 3.98	86.08 ± 4.05
t (出科)		6.1113	4.7064	4.7490	3.6912
P (出科)		0.0000	0.0000	0.0000	0.0008

表 2 满意度对比 (n, %)

组别	n	护理思维树立	专科技能培养	理论深化
对照组	17	76.47 (13/17)	70.59 (12/17)	70.59 (12/17)
观察组	20	100.00 (20/20)	95.00 (19/20)	100.00 (20/20)
χ^2		5.2763	4.0606	6.8015
P		0.0216	0.0447	0.0091