

临床护理教学研究性学习模式的构建

曹 绚 周月荣^{通讯作者} 徐 慧 蒙海姣

(解放军联勤保障部队第九二三医院妇产科 广西 南宁 530021)

【摘要】目的: 探讨构建临床护理教育研究型学习模式, 提高学生主动探究精神和处理能力。方法: 对过去一年(2019年-2020年)在我校实习的82名学生进行观察, 按照随机数表法的分组原则, 分为对照组和观察组两组。其中对照组41例, 观察组41例。对照组接受传统护理方法, 观察组接受以学生为主体, 教师控制教育过程, 完成临床教育的组织管理, 学生在课堂上了解相关护理知识。新的教育评估比较分析测试。群体教育效果。我们将两组实习的综合评估结果与两组实习的患者满意度进行比较。结果: 对照组护生专业技能总分为(89.72±3.49)分, 观察组为(79.50±3.61)分。对比 $P < 0.05$, 差异有统计学意义。病例分析对照组为(86.87±5.69)分, 观察组为(75.49±5.73)分, 组间比较 $P < 0.05$, 差异有统计学意义。对照组对实习生的照顾满意率为75.61%, 观察组对实习生的照顾满意率为95.12%。组间比较 $P < 0.05$, 差异有统计学意义。结论: 研究型学习模式在临床护理教育中的应用, 对于提高实习生的专业综合技能和病例分析能力具有很好的效果, 在未来的临床实践中可以发挥重要的作用。

【关键词】临床护理教育; 研究学习; 建设

研究性学习的主要内容是知识库, 思考是主要目的, 主要特征是再发现。研究性学习方法的应用具有较高的学习主动性、强烈的探索欲望, 可以帮助学生更好地学习知识, 养成良好的学习习惯, 提高学习效果。^[1] 本研究以2019年至2020年我院收治的82名学生为对象, 考虑研究型学习模式对临床护理教育的影响。具体结果如下。

1 材料与方法

1.1 一般信息

对2019年至2020年在我院实习的82名学生进行观察, 按照随机数字表分组原则分为对照组和观察组两组。其中, 对照组41人, 男2人, 女39人, 年龄22-25岁, 技术初中生5人, 专科生11人, 本科生25人以上。41个观察组中, 男3人, 女38人, 年龄21~25岁, 高中4人, 大专14人, 本科及以上23人。比较两组患者的基本资料, 差异不显著, 可以进行比较。

1.2 方法

两组典型地根据实习目的开展临床教育活动, 观察组在此基础上接受研究和教育模式, 具体如下:

(1) 成立专题讨论组。专题讨论组的成立可以更好地帮助学生知识, 使得知识点更加扎实, 并且每个专题讨论组由五名学生组成, 并选择一人担任组长, 主要负责管理小组成员和专题讨论计划。

(2) 学生可以自由选择创造问题情境。基于研究的学习模式基于学生的研究、主动性和开放性。讲师以临床护理教育目标和教育大纲为基础, 结合学科专业知识, 创造问题情境, 指导学生确定讨论主题。

(3) 研究计划的制定。学生想要更好的获取知识, 学生需要教师的指点, 教师给予帮助, 并制定研究计划。具体内容包括

题目、方法、出现的问题等。制作完成后, 导师将展示学生制定的项目研究计划, 并提出合理的建议^[2]。

(4) 研究的实施和经验。学生按课题分组, 通过个人完成、小组协作、集体讨论等方式开展研究学习活动。在搜索相关信息时, 结合专业咨询、临床观察、调查等, 对相关数据进行收集、分析、统计, 最终得出结论。导师在进行项目研究的过程中扮演着独特的领导角色。

(5) 展示和讨论研究成果。学生准备并总结自己的研究报告。各组汇报调查内容, 总结结果, 并派代表回答教师提问。

2 结果

2.1 两组实习综合评价结果

对照组实习生综合评价得分中, 综合专业技能得分为(89.72±3.49)分, 观察组为(79.50±3.61)分。对比 $P < 0.05$, 差异有统计学意义。对照组病例分析得分为(86.87±5.69)分, 观察组为(75.49±5.73)分, 组间比较 $P < 0.05$, 差异有统计学意义。

2.2 比较患者对两组实习生护理满意度情况

患者对对照组实习生护理满意度为75.61%, 对观察组实习生护理满意度为95.12%, 组间比较 $P < 0.05$, 差异存在统计学意义, 具体见表2。

3 讨论

临床护理教育集团应用了研究学习模式, 以取得理想的结果。首先, 护生发现问题和解决问题的能力不断提高^[3-4]。开展研究型学习临床教育应贯穿于整个实习过程, 而不仅仅是开设研究型学习课程。对于学生来说, 实习是一个社会实践的过程, 需要带着解决的问题去落实, 护理人员需要直接参与, 直到问题解决。在这个过程中, 学生的知识储备得到极大的激活,

表1 两组实习护生综合考核成绩对比($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	专业综合技能	个案分析
对照组	41	89.72±3.49	86.87±5.69
观察组	41	79.50±3.61	75.49±5.73
t 值	-	5.58	3.82
P 值	-	< 0.05	< 0.05

表2 比较患者对两组实习生护理满意度情况(n, %)

组别	例数	满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	41	19 (46.34)	12 (29.27)	10 (24.39)	31 (75.61)
观察组	41	30 (73.17)	9 (21.95)	2 (4.88)	39 (95.12)
χ^2 值	-	6.14	0.58	6.25	6.25
P 值	-	< 0.05	> 0.05	< 0.05	< 0.05

(下转第16页)

是十分重要的一种细胞外基质成分，其正常合成时能够对细胞增殖产生促进作用，在创面愈合过程中发挥重要作用^[15]。本次研究结果提示，研究组治疗后的创面 TGF-β 1 水平、胶原蛋白 I 水平、胶原蛋白 III 水平均比对照组显著性的更高 (P 均 < 0.05)。结果提示，VSD 技术可显著提高 TGF-β 1 水平、胶原蛋白 I 水平、胶原蛋白 III 水平。

综上所述，给予 DF 溃疡患者使用 VSD 技术治疗，可显著缩短创面的愈合时间，提高创面愈合率、TGF-β 1 水平、胶原蛋白 I 水平及胶原蛋白 III 水平。

参考文献:

[1] 胡承浩, 李东宇, 庞宗超, 等. 封闭式负压引流技术治疗糖尿病足对创面组织中 TGF-β 1 及其受体表达的影响研究 [J]. 中国修复重建外科杂志, 2018, 032(008):1061-1065.

[2] 陈卓, 欧秋果, 郑焱玲, 等. 负压封闭引流联合重组人生长激素间断保留灌洗对糖尿病足溃疡的疗效观察 [J]. 重庆医学, 2019, 048(011):1956-1958.

[3] 朱世琴, 邓波, 李飞. 负压封闭引流术在糖尿病足中的应用现状 [J]. 西部医学, 2019, 031(011):1794-1796, 1800.

[4] Fulian, Zhang, Yuecheng, et al. Skin-stretching device promotes the treatment effect of vacuum sealing drainage technique on phases III and IV stress-induced injuries in aged patients with chronic critical illness: A retrospective study of 70 patients.[J]. Medicine, 2019, 98(47):e18027.

[5] 尼玛欧珠, 平措罗布, 李三旦, 等. 负压封闭引流技术治疗四肢创伤皮肤修复患者的效果及其对创面细菌耐药性的影响 [J]. 西部医学, 2019, 031(004):575-579.

[6] Zou H, Qiu W, Li X, et al. Application effect of negative pressure drainage technique in diabetic foot treatment[J]. Clinical Medicine, 2019.

[7] 简有源. 负压封闭引流技术对糖尿病足再发溃疡疗效的相关评价 [J]. 糖尿病新世界, 2018, 021(024):169-170.

[8] 周慧, 杨晓萍, 高玉镭, 等. 负压封闭引流技术 (VSD) 治疗糖尿病足溃疡 [J]. 中国矫形外科杂志, 2019, 027(013):1244-1245.

[9] Jiang P, Liang W, Chen K. Effect of Negative Pressure Sealing Drainage on Diabetic Foot Complicated with Cellulitis[J]. Chinese and Foreign Medical Research, 2019.

[10] 徐刚, 罗艺, 主父中印, 等. 湿润烧伤膏结合负压封闭引流技术治疗糖尿病足截肢术后残余创面 8 例 [J]. 中华内分泌外科杂志, 2019, 13(6):517-519.

[11] 陈全新, 陈玉. 负压封闭引流技术联合局部加氧治疗糖尿病足慢性创面疗效观察 [J]. 中国实用医药, 2019, 014(028):52-53.

[12] Sun L, Zhu L, Yang S, et al. Effect of negative pressure wound therapy on the expression of transforming growth factor-beta1 in granulation tissue with mild and moderate ischemia wound of diabetic foot[J]. Chinese Journal of Injury Repair and Wound Healing(Electronic Edition), 2019.

[13] 黄琴. VSD 负压封闭引流技术治疗糖尿病足感染的临床效果观察 [J]. 实用临床护理学杂志 (电子版), 2018(23):169-169.

[14] Yang S, Zhu L, Hu L, et al. Effects of negative pressure wound therapy on the expression of type I collagen in granulation tissue of different ischemic wound of diabetic foot[J]. Chinese Journal of Injury Repair and Wound Healing(Electronic Edition), 2018.

[15] 吾甫尔·依马尔, 李新喜, 苗玉堂, 等. 负压封闭引流个体化治疗糖尿病足的疗效及对血清降钙素原、血浆纤维粘蛋白和肉芽组织转化生长因子 β 1 水平的的影响 [J]. 中国血管外科杂志 (电子版), 2018, 10(03):49-52.

2019 年永川区自然科学基金计划项目:《负压封闭引流技术对糖尿病足创面内 TGF-B1 及胶原蛋白 I/III 表达变化及疗效影响研究》(项目编号:Ycstc, 2019nb0201)

(上接第 13 页)

在解决患者的实际问题和探索活动的过程中，学生的应用能力逐渐提高。第二，培养员工的责任感和工作作风。研究型学习模式的应用。学生可以在解决问题的同时独立完成学习任务。教师不会直接向学生给出问题的答案。学生通过将案例与护理研究和观察相结合得出结论。最后，提高了护生的学习能力^[5]。研究型学习法是一种开放式的项目研究和教学模式，在整个实习过程中贯彻以研究为导向的思想和理念。

以上是基于临床护理教育研究的学习模式构建的详细讨论。这种教育模式从教师和学生的角度来看都具有很强的实用性。教师教育水平的不断提高和学生解决问题能力的不断提高被认为是可行的。有效的临床护理方法^[6-7]。近年来，医学逐渐普及，在此背景下，我们科学应用研究型护理方法，获得高度的意识。将患者视为家庭成员，以减少护士与患者发生冲突的可能性。基于研究的学习模型有许多优点，值得广泛应用。

参考文献:

[1] 钟佳, 刘竹英, 李淑兰, 等. 基于微信引导的研究性学习模式在中医护理教学中的应用 [J]. 护理学杂志, 2017, 19(32):10-12.

[2] 任伟, 石彩晓, 赵祖梅, 等. 临床导师在导师制临床护理教学模式中的需求调查 [J]. 中华现代护理杂志, 2016, 22(36):5289-5292.

[3] 董丽, 韩红梅, 常莹. 支架模式在护理临床教学老师急救教学能力培养中的构建 [J]. 护士进修杂志, 2017, 8(32):51-53.

[4] 龔戩芳, 郑舟军, 洪芬芬, 等. 研究性学习在护理研究课程教学中的应用 [J]. 护士进修杂志, 2019, 34(8):751-753.

[5] 屠影, 纪慧丹, 张铎龄, 等. 基于移动教学平台的内科护理学教学新模式应用研究 [J]. 中国实用护理杂志, 2020, 36(2):141-146.

[6] 李娜, 关红, 张来军, 等. 临床护理实践教学模式研究进展 [J]. 护理研究, 2017, 31(24):2971-2973.

[7] 左亚梅, 苏茜, 韩春彦, 等. 临床护理教学行为评估工具的研究进展 [J]. 护理学杂志, 2020, 35(7):102-105.