

急诊抢救室危重症患者护理中可预见性护理的应用分析

韦 睿 赵嘉怡

(贵州中医药大学第二附属医院 贵州 贵阳 550003)

【摘要】目的：探究将可预见性护理应用于急诊抢救室危重症患者护理中的临床价值。**方法：**研究选取对象为本院急诊抢救室在2020年1-12月间接收的急危重症患者(78例)，将此次入院患者采取随机分组形式均分为2组，A组予以常规护理，B组予以预见性护理，对比两组患者抢救时间、抢救成功率及护理质量。**结果：**经对比可见，B组患者抢救用时显著短于A组，且抢救成功率显著高于A组 $94.87\% > 74.36\%$ ；同时，B组患者及家属护理满意度显著高于A组 $94.87\% > 71.79\%$ ($P < 0.05$)。**结论：**在急诊抢救室危重症患者护理中，通过应用可预见性护理能够有助于提升患者抢救成功率并缩短抢救时间，提升患者满意度，值得推广应用。

【关键词】急诊抢救室；危重症；预见性护理；应用价值

在急诊抢救室急救护理中，需要护理人员结合患者实际病情及随时可能发生的变化，能够预见性地评估患者的病情，并采取适当的护理方式配合抢救，保障患者的生命健康^[1-2]。对此，为了进一步探究有效的急诊护理方案，此次研究主要分析在急诊抢救室危重症患者护理中应用可预见性护理干预的临床价值，报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究选取对象为本院急诊抢救室在2020年1-12月间接收的急危重症患者(78例)，将此次入院患者采取随机分组形式均分为2组，A组男女比例为21/18；年龄 $37-68$ 岁(55.24 ± 3.78)；B组男女比例为22/17；年龄 $36-69$ 岁(55.89 ± 4.12)。对比两组患者基础信息数据未见明确差异($P > 0.05$)，可比。本次研究内容符合医学伦理委员会核批准准；参与者知情。

1.2 方法

A组实施常规护理，需结合患者实际病情开展对应的治疗及护理工作，严密关注患者各项生命体征及病情变化情况，并做好相关记录。

B组实施预见性护理：①首先需考虑到急诊抢救室患者病情危重以及护理人员工作繁忙的特点，在管理上合理制定排班制度，并结合护理人员实际经验及技能水平组建抢救团队，团队中需包含主管护师、专科护士及助理护士，进而在明确分工的基础上开展各项工作。②结合常规护理抢救程序，对患者的具体病情展开综合评估，关注患者呼吸、心率等指标，并在其出现异常体征时及时予以对症处理；同时可适当予以心肺复苏术干预，并为其建立静脉通道、强化心电监护等。③在患者处于清醒状态下需加强与其沟通交流，为其讲解疾病相关知识及治疗目的、过程等，从而帮助患者缓解焦虑、紧张情绪，使其树立战胜疾病的信心，提升治疗配合度。

1.3 观察指标

对比两组患者抢救时间、抢救成功率及护理满意度。

1.4 统计学方法

研究采集数据应用SPSS 25.0软件统计分析。涉及计量、计数内容应用($\bar{x} \pm s$)、%表示，并以t、 χ^2 检验；组间差异以 $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

2 结果

2.1 抢救时间及抢救成功率

经统计，B组抢救用时为(25.64 ± 9.31) min，较A组的(16.58 ± 3.56) min，缩短明显($t = 5.676$, $P < 0.0001$)；同时，该组患者抢救成功率为 94.87% ($37/39$)，对比A组的 74.36% ($29/39$)提升显著($\chi^2 = 6.303$, $P = 0.012 < 0.05$)。

2.2 护理满意度质量

经对比，B组患者及家属护理满意度对比A组提升明显($P < 0.05$)。见表1：

表1 2组患者及家属护理质量评分对比($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	十分满意	满意	不满意	总满意度
A组	39	12(30.77)	16(41.03)	11(28.21)	28(71.79)
B组	39	15(38.46)	22(56.41)	2(5.13)	37(94.87)
χ^2		—	—	—	7.477
P		—	—	—	0.006

3 讨论

在危重症患者治疗中，急诊抢救室是首当其冲的第一站，患者需要在这里经过必要的紧急抢救干预后接受进一步的诊断检查及治疗^[3]。因而在患者需转运至相关科室的过程中往往存在较大的危险，一旦有不当护理措施往往会极大增加治疗难度，甚至导致患者死亡，故采取合理的护理干预措施开展急诊室护理干预意义重大^[4]。伴随现阶段我国医疗模式及临床医学技术手段的不断提升，对急诊抢救中危重症患者的护理质量也提出了更高的要求，因而为了有效规避患者转运中的不安全因素，采取合理的护理措施加以干预至关重要^[5]。

在本次研究中，主要选取了本院急诊抢救室接收的78例患者为例展开了对比分析，经统计，采取可预见性护理的B组患者抢救用时相对比常规干预下的A组有显著缩短，且该组患者抢救成功率对比A组有显著提高 $94.87\% > 74.36\%$ ；同时，对比两组患者护理满意度可见，B组显著高于A组 $94.87\% > 71.79\%$ ($P < 0.05$)。分析可见，相对比常规护理模式的单一性及机械性，可预见性护理则更具系统性与前瞻性，在该护理模式下，要求护理人员能够在充分了解患者既往病史、病情变化等具体事物的基础上灵活地开展相应的护理工作，为患者提供更具针对性的护理指导。同时，可预见性护理也能够有助于提升医护人员的工作积极性与主动性，促使其能够在全面评估患者的身心状态的基础上为患者制定更具科学性 & 可行性的护理方案，从而帮助患者缓解由于疾病带来的身心压力及痛苦，使患者能够更好的配合治疗。

综上所述，在急诊抢救室危重症患者护理中，通过实施可预见性护理能够有助于缩短患者抢救时间，提升其临床抢救成功率及护理满意度，值得在临床上进行推广应用。

参考文献：

- [1] 杨颖. 可预见性护理在急诊危重症患者中的护理效果和运用价值[J]. 中国现代药物应用, 2019, 013(004):179-180.
- [2] 袁玲. 预见性护理在院前急救急危重症患者转运中的应用分析[J]. 中国现代医生, 2020, v.58(20):149-152.
- [3] 曹爱华. 探讨预见性护理在急诊抢救中的应用效果[J]. 当代护士(专科版), 2019, 026(007):105-107.
- [4] 赵巍. 17例双硫仑反应患者的急救护理体会[J]. 中国实用医药, 2019, 14(010):172-173.
- [5] 何晴, 陈富民, 许波. 限制性液体复苏结合损伤控制技术用于急诊多发伤伴失血性休克救治中的价值[J]. 中国现代药物应用, 2020, v.14(07):84-86.