

以脑卒中健康管理师为主导的健康教育 在缺血性脑卒中患者治疗依从性中的应用

杨萍 刘阳敏

(昭通市第一人民医院 云南 昭通 657000)

【摘要】目的:分析以脑卒中健康管理师为主导的健康教育在缺血性脑卒中患者治疗依从性中的应用效果;方法:纳入我院收治的70例缺血性脑卒中患者进行治疗依从性结果分析,并建立对照组(n=35)与观察组(n=35),对照组采用常规护理教育方式,观察组以脑卒中健康管理师为主导落实健康教育工作,比较护理干预前后两组患者血脂水平,护理后患者生活行为情况,患者治疗依从性以及脑卒中复发依从率;结果:两组血脂水平比较,护理前组间差异不明显($P > 0.05$),护理后各项指标均优于护理前,两组相比观察组优于对照组,差异具有统计学意义($P < 0.05$),观察组各项生活行为评分均高于对照组,且依从率(91.43%)高于对照组(71.43%),而观察组脑卒中复发率(5.71%)低于对照组(22.86%),组间差异存在统计学意义($P < 0.05$);结论:在对缺血性脑卒中患者进行健康教育中,发挥脑卒中健康管理师主导作用,以此展开健康教育,能够提升对患者病情改善效果,降低脑卒中复发风险,且利于提升患者对治疗过程依从性。

【关键词】脑卒中;健康管理师;主导;健康教育;缺血性脑卒中;依从性

Application of Health Education led by Stroke Health Managers in the Treatment Compliance of Ischemic Stroke Patients

Ping Yang Yangmin Liu

(The First People's Hospital of Zhaotong City, Zhaotong, Yunnan, 657000)

【Abstract】Objective: To analyze the application effect of health education led by stroke health managers in the treatment compliance of ischemic stroke patients; Methods: 70 ischemic stroke patients admitted to our hospital were included for treatment compliance. Sexual results were analyzed, and a control group (n=35) and an observation group (n=35) were established. The control group adopted the routine nursing education method, and the observation group was led by stroke health managers to implement health education. The two groups before and after nursing intervention were compared. The blood lipid level of the patients in the two groups, the living behavior of the patients after nursing, the patients' treatment compliance and the compliance rate of cerebral apoplexy; results: There was no significant difference in the blood lipid levels between the two groups before nursing ($P > 0.05$), and all the indicators after nursing Better than before nursing, the two groups were better than the observation group than the control group, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). group (71.43%), while the recurrence rate of stroke in the observation group (5.71%) was lower than that in the control group (22.86%), and the difference between the groups was statistically significant ($P < 0.05$). In health education, the leading role of stroke health managers is played to carry out health education, which can improve the effect of improving the patient's condition, reduce the risk of stroke recurrence, and help improve the patient's compliance with the treatment process.

【Key words】stroke; health administrator; leadership; health education; ischemic stroke; compliance

1 资料及方法

1.1 一般资料

选取我院2020年1月至2021年12月收治的70例缺血性脑卒中患者进行护理研究,使用抽签法对全部患者进行分组,并建立对照组与观察组,每组35例,对照组:男20例,女15例,年龄40-77岁,平均年龄(57.26±5.66)岁,学历水平:卒中及以下24例,高中8例,大专及以上学历3例;观察组:男19例,女16例,年龄41-76岁,平均年龄(57.30±5.71)岁,学历水平:卒中及以下23例,高中10例,大专及以上学历2例;两组患者一般资料差异无统计学意义($P > 0.05$)。

纳入标准:经影像学诊断确诊患者患有缺血性脑卒中;首次发病;患者疾病处于恢复期,且其生命体征稳定;患者能够配合进行护理,且中途未退出研究;本次经医院伦理委员会批准同意;患者及其技术对本次研究表示知情同意。

排除标准:临床资料不完整;合并严重心、肝、肺等脏器功能障碍;合并其他脑血管疾病;合并严重精神疾病;难以配合完善相关研究。

1.2 方法

对照组:实施常规健康管理,具体措施:首次入院

患者进行病情评估,评估内容涉及患者疾病史、用药史、遗传病史、合并症情况等,结合各项信息判断患者病情,并以此为依据制定护理方案;由责任护士执行护理计划,落实健康教育工作,对患者进行疾病相关知识、用药、饮食、并发症预防、日常活动以及病情稳定期康复锻炼等方面指导,以此提升患者自我管理能力。并利用微信群、微信公众号等渠道,对患者进行常规饮食、用药、并发症预防等方面指导,让患者进行自我护理;患者出院后,进行电话随访,每月至少一次,并对患者恢复情况、用药情况进行寻访和评估,针对不足之处进行说明,并叮嘱患者定期到院复诊。

观察组:采用以脑卒中健康管理师为主导的健康教育工作,具体措施:(1)选择脑卒中健康管理师。要求健康管理师具备国家相关资格证书,且具有丰富临床护理经验,并结合患者各项信息制定健康教育方案,确定具体内容,以此为依据展开健康教育护理工作。(2)确定健康教育内容。

①心理指导;②饮食指导;③用药指导;④疾病相关知识指导;⑤运动指导;⑥生活行为指导;⑦出院指导。

1.3 观察指标

(1)血脂水平:以三酰甘油(TG)、总胆固醇(TC)、高密度脂蛋白胆固醇(HDL-C)、低密度脂蛋白胆固醇(LDL-C)

为观察指标。(2)生活行为情况评分:以戒烟、戒酒、规律饮食、正确用药和科学锻炼几项生活行为为评价指标,总分为100分,评分越高护理效果越理想。(3)依从性:使用Frankl治疗依从性量表对患者依从程度进行评分,其中,完全依从:患者完全配合护理人员进行护理操作;基本依从:患者对部分护理操作表示抗拒;不依从:对多数护理操作表示抗拒。总依从率=(完全依从+基本依从)例数/总例数×100%。(4)脑卒中复发率:统计护理后两组脑卒中患者复发率,复发率越低护理方式对患者护理作用越明显。

1.4 统计学方法

采用SPSS22.0统计分析,计量资料、计数资料分别采用t和 χ^2 检验法,P<0.05表明差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组干预前后患者血脂水平比较

干预前组间血脂水平差异不明显(P>0.05),干预后明显改善,且观察组由于对照组(P<0.05),详见表1。

2.2 两组护理后患者生活行为情况比较

观察组两组护理后患者生活行为评分均高于对照组,组间评分差异具有统计学意义(P<0.05),详见表2。

2.3 两组患者依从率比较

观察组总依从率为91.43%,对照组为71.43%,组间差异具有统计学意义(P<0.05),详见表3。

表3 两组患者的依从率比较(n,%)

组别	例数	完全依从	基本依从	不依从	总依从率
观察组	35	18 (51.43)	14 (40.00)	3 (8.57)	32 (91.43)
对照组	35	13 (37.14)	12 (34.29)	10 (28.57)	25 (71.43)
χ^2	-	-	-	-	4.629
P	-	-	-	-	0.031

2.4 两组脑卒中复发率比较

观察组复发率为5.71%(2/35),对照组复发率为22.86%(8/35),组间差异存在统计学意义($\chi^2=4.200$, P=0.040<0.05)。

3 讨论

健康教育作为一种常用的有效干预措施,将其应用于缺血性脑卒中患者护理中,能够提升患者对自身病情认知程度,既可使其更好地按照展开自我管理的,又可提高患者对服药等方面依从性。并且能够提高患者生活质量以及对患者病情干预效果^[3]。但在具体护理期间,不同健康教育方式使用效果存在差异,以往已入院评估、责任护士健康教育、饮食指导、用药指导等为主的常规护理方式,能够在应用中起到一定干预效果。但该护理方式作用效果有限,难以实现对患者病情复发等方面有效控制^[4]。与之相比,以健康管理师为主导展开健康教育,发挥脑卒中健康管理师作用,

落实健康管理师工作,能够提高患者对专业知识掌握效果,增强其自我保健意识,并主动遵循医嘱进行治疗,可提高患者自我护理和管理能力,以及对各项医嘱配合程度,利于降低患者发病风险,从根本上提升其自我管理^[5]。同时依靠健康管理师对患者进行专业心理、用药、饮食、康复、营养等方面健康教育和指导,能够提升护理服务水平^[6]。相较于常规护理方式,可提升对患者血脂改善效果,使其更加配合治疗,利于提升患者对护理方式认可程度^[7]。

本次对缺血性脑卒中患者护理结果显示,两组护理前组间血脂水平差异不明显(P>0.05),护理后血脂水平均优于护理前,且观察组血脂水平优于对照组,差异具有统计学意义(P<0.05),两组各项生活行为评分比较,观察组均高于对照组,差异存在统计学意义(P<0.05),两组治疗依从率比较,观察组(91.43%)高于对照组(71.43%),差异具有统计学意义(P<0.05),两组脑卒中复发率比较,观察组(5.71%)低于对照组(22.86%),差异存在统计学意义(P<0.05);研究结果说明,在对缺血性脑卒中患者进行护理期间,采用常规健康教育方式,能够在一定程度上提升患者认知水平,使其配合完成基本治疗。但该教育方式作用效果有限。而在教育过程中发挥脑卒中健康管理师作用,利用其掌握的专业技能展开专业健康教育,能够提升护理干预效果,帮助患者更好的掌握自我护理技能以及治疗配合方式等。可有效改善患者血脂水平,并使其在日常生活中能够遵从医嘱进行自我管理,利于提升患者对治疗方式配合程度,加强对卒中复发风险控制效果,该护理方式具有推广应用价值。综上所述,相较于常规健康教育方式,将卒中健康管理师作为主导者展开健康教育,可提升对患者护理水平以及治疗依从率,利于患者病情改善。

参考文献:

[1] 应海丽,安玲,熊佳.脑心健康管理师在住院脑卒中患者管理中的随机对照研究[J].中国医学创新,2022,19(01):89-92.
 [2] 朱新兰,张桂芳,刘真亚.以脑卒中健康管理师为主导的健康教育在缺血性脑卒中患者治疗依从性中的应用[J].黑龙江中医药,2021,50(05):76-77.
 [3] 郭园丽,刘延锦,董小方,等.卒中健康管理师在卒中患者全程管理中的实践效果[J].中国临床护理,2021,13(07):399-402.
 [4] 潘鑫,郭娜娜,薛伟,等.卒中健康管理师为主导的卒中管理模式对缺血性卒中预后及复发的影响研究[J].中国卒中杂志,2021,16(04):360-365.

作者简介:杨萍(1983.11—),女,汉族,籍贯:云南昭通,职称:主管护师,研究方向:脑卒中患者的相关护理。

表1 两组干预前后患者血脂水平比较($\bar{x} \pm s$, mmol/L)

组别	时间	TG	TC	HDL-C	LDL-C
观察组(n=35)	干预前	6.75±1.22	2.51±0.86	0.92±0.32	3.67±0.51
	干预后	4.13±0.60	0.50±0.21	2.76±0.20	1.56±0.30
对照组(n=35)	干预前	6.74±1.21	2.50±0.85	0.91±0.34	3.68±0.50
	干预后	5.19±0.59	0.96±0.27	1.18±0.19	2.25±0.29
观察组前后(t/P)		11.401/0.000	13.432/0.000	28.847/0.000	21.097/0.000
对照组前后(t/P)		6.812/0.000	10.216/0.000	4.101/0.000	14.636/0.000
两组干预前(t/P)		0.034/0.973	0.049/0.961	0.127/0.900	0.083/0.934
两组干预后(t/P)		7.452/0.000	7.956/0.000	33.884/0.000	9.783/0.000

表2 两组护理后患者生活行为情况比较(n,%)

组别	例数	戒烟	戒酒	规律饮食	正确用药	科学锻炼
观察组	35	85.67±6.19	90.37±7.46	87.61±5.49	94.12±4.01	80.24±5.63
对照组	35	71.69±6.23	79.25±7.80	74.66±5.24	87.27±4.12	68.30±5.27
t	-	9.417	6.095	10.095	7.049	9.160
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000