

以人为本的健康教育应用在全科护理中的实施临床疗效评价

潘秋萍

(溧阳市中医医院 江苏 溧阳 213300)

【摘要】目的：评价以人为本健康宣教在全科护理中的实施效果。方法：纳入 2020–2021 年我院全科接受治疗的 84 例患者，随机均分为观察、对照两组，分别予以常规全科护理（对照组）以及常规全科护理联合以人为本健康宣教（观察组），比较组间健康知识知晓率、遵医行为评分、自我护理能力评分。结果：观察组患者健康知识知晓率较对照组更高，差异显著（ $P < 0.05$ ）；以用药、饮食、运动、治疗评估组间遵医行为，观察组均较对照组更加理想，差异显著（ $P < 0.05$ ）；观察组患者护理后的自我护理能力评分较对照组更高，差异显著（ $P < 0.05$ ）。结论：以常规全科护理为基础，联合以人为本健康宣教，可积极改善患者的遵医行为，深化患者对健康知识的认知程度，促进患者自我护理能力的提高，值得推广。

【关键词】以人为本；健康教育；全科护理；临床疗效

Application of people-oriented health education in the implementation of clinical efficacy evaluation of general nursing

Qiuping Pan

(Liyang Hospital of traditional Chinese medicine, Liyang, Jiangsu, 213300)

[Abstract] objective: to evaluate the effect of people-oriented health education in general nursing. Methods: A total of 842021 patients from 2020 to 2021 were randomly divided into two groups: Observation Group and Control Group. The patients in the observation group were given routine General Nursing Care (control group), and the patients in the observation group were given routine general nursing care combined with people-oriented health education, the awareness rate of health knowledge, compliance behavior and self-care ability were compared among the groups. Results: The awareness rate of health knowledge in the observation group was higher than that in the control group, the difference was significant ($P < 0.05$), and the compliance behavior of the observation group was better than that in the Control Group ($P < 0.05$). The score of self-care ability in the observation group was higher than that in the Control Group ($P < 0.05$). Conclusion: Based on General Nursing and human-oriented health education, it can improve patients' compliance behavior, deepen patients' cognition of health knowledge and promote patients' self-care ability.

[key words] people-oriented; Health Education; General Nursing; clinical efficacy

1 资料与方法

1.1 一般资料

纳入 2020–2021 年我院全科接受治疗的 84 例患者，随机均分为观察、对照两组，基线资料比较结果显示可比（ $P > 0.05$ ）。

对照组：42 例，男 22 例，女 20 例，年龄范围 25–75 岁，均值（ 50.31 ± 1.45 ）岁；

观察组：42 例，男 24 例，女 18 例，年龄范围 26–75 岁，均值（ 50.76 ± 1.22 ）岁。

纳入标准：本人及其家属对研究知情同意患者。

排除标准：急、危、重症患者；感染性疾病患者；沟通障碍患者；临床资料不全患者。

1.2 方法

对照组患者接受常规全科护理。护理人员接诊后，向患者讲解疾病相关知识以及临床治疗中需要注意的方面，具体包括药物用法、注意事项等等，治疗过程中向患者详细讲解医嘱。

观察组以上述护理措施为基础，联合以人为本健康宣教，具体包括：

病区环境讲解。协助患者完成入院手续的办理，将患者护送回病房，由责任护士与患者主动沟通，向患者及其家属介绍病区环境以及各功能区的布置情况，例如安全出口、热水房、食堂、大厅、医生办公室等。同时，为患者营造整洁、干净的病房环境，向患者讲解如何呼叫护理人员，发生突发情况后如何及时处理等等。

健康宣教。以患者的病情为基础，组织相同疾病患者，

定时开展小班教学，向患者普及疾病知识，指导患者及其家属积极参与。同时，在病房内播放疾病健康相关知识视频，深化患者对疾病的认识与健康知识的了解程度。

个体化教育。责任护士需要详细掌握每一位患者的基本情况，具体包括年龄、性别、文化程度、身体状态、病情、治疗等等。以此为切入点，为患者开展个性化的教育，引导患者深入了解自己的病情，知晓具体的治疗方法、治疗期间的注意事项以及临床治疗工作的配合。

沟通。住院期间责任护士需要以热情服务、积极向上的态度与患者及其家属主动沟通。与患者沟通时，站在患者的角度思考问题，充分予以患者安慰与鼓励，促进和谐友好护患关系的建立，以此来提升护理服务质量，同时便于护理人员更好掌握患者的情况，减少护患纠纷的发生。

1.3 观察指标

以评分的方式统计组间健康知识知晓率，部分知晓：26–50 分；基本知晓：51–75 分；全部知晓：76–100 分。

遵医行为评分：从用药、饮食、运动、治疗评估组间遵医行为，满分 100 分，得分越高表示遵医行为越好。

自我护理能力评分：以行为量表评估组间自我护理能力。

1.4 统计学处理

统计学软件 SPSS21.0，利用该软件对本次研究中的两组数据进行分析，其中计量资料采取（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，t 检验，计数资料应用百分比表示， χ^2 检验； $P < 0.05$ 说明数据对比有统计学意义。

2 结果

2.1 健康知识知晓率比较

见表1, 观察组患者健康知识知晓率较对照组更高, 差异显著 ($P<0.05$)。

表1 两组患者的健康知识知晓率比较 [n/%]

组别	部分知晓	基本知晓	全部知晓	知晓率
观察组 (n=42)	26(61.9)	13(30.95)	3(7.14)	39(92.86)
对照组 (n=42)	18(42.86)	11(26.19)	13(30.95)	29(69.05)
χ^2 值				7.721
P 值				0.005

2.2 遵医行为评分情况比较

见表2, 以用药、饮食、运动、治疗评估组间遵医行为, 观察组均较对照组更加理想, 差异显著 ($P<0.05$)。

表2 两组患者的遵医行为评分情况比较 [$\bar{x} \pm s$ /分]

组别	用药	饮食	运动	治疗	总分
观察组 (n=42)	21.65 $\pm$ 1.05	22.04 $\pm$ 1.48	21.58 $\pm$ 0.56	22.69 $\pm$ 0.34	89.67 $\pm$ 2.08
对照组 (n=42)	13.66 $\pm$ 2.54	15.32 $\pm$ 1.78	14.52 $\pm$ 0.54	13.95 $\pm$ 0.48	71.52 $\pm$ 2.52
t 值	18.840	18.813	58.814	96.294	35.998
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 自我护理能力评分比较

见表3, 观察组患者护理后的自我护理能力评分较对照组更高, 差异显著 ($P<0.05$)。

表3 两组患者的自我护理能力评分比较 [$\bar{x} \pm s$ /分]

组别	护理前	护理后
观察组 (n=42)	25.32 $\pm$ 5.71	36.90 $\pm$ 6.01
对照组 (n=42)	25.44 $\pm$ 7.21	29.52 $\pm$ 7.80
t 值	0.085	4.857
P 值	0.933	0.000

3 讨论

健康教育在临床护理工作中扮演着非常重要的角色。积极有效的健康教育可以深化患者及其家属对疾病知识、治疗方法、注意事项的认知。同时, 健康教育还可以向患者及其家属普及医疗知识, 树立其正确的健康理念, 提升自我护理技能, 引导患者养成良好的生活习惯, 纠正不良生活行为, 提升治疗依从性, 保证顺利完成治疗^[3]。传统健康教育的弊端在于, 未意识到健康教育在临床护理工作的重要性, 健康教育围绕疾病类型相关知识展开系统性的讲解, 没有充分结合患者基本情况, 单方面灌输式教育, 患者被动接受。这种传统教育方式会让患者感到反感, 部分患者受自身文化水平的限制, 无法理解教育内容, 导致教育失败。同时, 这种健康教育没有充分彰显医护人员对患者的尊重, 促进了畸形护患关系的建立, 极易对患者的情绪状态造成影响。现代医疗技术水平发展推动了以人为本理念在临床上的广泛应用^[4]。在临床医疗服务中充分贯彻以人为本这一理念, 是促进医疗改革、护理改革有效实施的先决条件。以人为本, 要求在医疗服务中予以患者充分的尊重, 患者完全享有知情权、隐私权。结合患者的性别、年龄、文化程度来开展针对性的健康教育, 在教育过程中, 需要保持充足的耐心, 以温柔的语言方式, 保证换位思考, 尊重患者的意愿, 以患者为中心, 以此方可实现健康教育的预期目标。

社会经济的发展让人们对医疗服务质量有了更高的期待, 护理在临床工作中非常重要, 可直接影响到患者的治疗效果。常规护理模式中, 护理人员过度关注患者的病情, 护理服务存在弊端, 极易激化护患矛盾。现代医疗技术水平的发展推动了护理学理念的转变, 渗透了以人为本护理理念。以人为本护理理念要求护理人员以患者为护理中心, 从患者的实际病情与需求出发, 确保患者收获优质的护理体验。以人为本护理理念中的核心内容包括健康宣教, 将全科护理与以人为本健康宣教相结合, 可以帮助患者深化疾病认知,

改善遵医行为^[5]。从以病情为中心过度到以患者为中心, 是目前临床护理学的发展趋势, 完全遵照以人为本的护理理念, 确保护理服务的多样化。纠正患者错误的疾病认知, 促进患者了解疾病治疗的方法以及治疗方式的必要性是健康教育的目的所在, 以此提升患者的治疗护理依从性。结合文章研究结果可知, 观察组患者以常规全科护理为基础联合以人为本健康教育, 其健康知晓率显著高于对照组。由此可知, 科学的健康教育模式可促进患者相关知识的深化, 激发患者的主观能动性, 提高患者的治疗护理配合程度, 减少护理不良事件的发生。同时, 比较两组患者的遵医行为, 观察组各项评分均高于对照组。由此可知, 以人为本健康宣教可显著提升患者的遵医行为, 确保治疗的顺利性, 缩短患者的疾病恢复时间, 确保预后效果。

基于不断提升的医疗技术水平, 要求提倡全科护理, 满足患者的治疗护理需求, 同时满足患者心理、生活方面的护理需求。全科护理的基本理念为以人为本, 可积极促进全科护理的应用于发展, 意义非凡。患者是以人为本护理理念的核心, 保证护理服务的优质性与人性化, 确保患者护理期间的舒适度, 提高护患沟通质量, 提升治疗护理依从性, 保证护理工作的顺利进行。以人为本健康教育在护理工作中的应用, 可保证患者对疾病由深入的认识, 确保疾病诊断的精确性, 减少或避免不良因素对疾病治疗效果的影响, 加快患者的康复速度, 由此集中体现了健康教育的临床价值。想要保证理想的健康教育效果, 需要充分彰显以人为本理念的优势, 结合患者的实际病情, 围绕患者展开服务, 确保教育的针对性与个性化, 深化患者的疾病知识知晓程度, 引导患者养成良好的行为习惯, 促进患者康复。结合文章研究结果, 观察组患者护理后的自我护理行为有显著的提升。可知, 以人为本健康教育显著促进了患者认知程度的深化, 帮助患者建立了积极的自我保健意识。

医疗护理的本质是以人为本健康教育, 这一理念的在于患者, 需要确保有效治疗的同时, 以全面性、针对性的方式来调整患者的情绪状态, 激发患者的主观能动性, 让患者主动配合治疗。同时, 引导患者在日后的生活中具备一定的自我护理能力, 建立积极的饮食习惯、合理用药, 以维持理想的治疗效果, 减少并发症与后遗症的发生, 实现康复的目标。纵观全文, 患者的整体康复, 以人为本健康教育发挥着十分重要的促进作用。医院想要保证治疗效果, 就需要积极提倡这一理念, 促进医院整体医疗水平的提升。

总结全文, 在常规普通护理的基础上, 结合以人为本的健康教育, 可以积极改善患者的依从性行为, 加深患者对健康知识的认知, 促进患者自我护理能力的提高, 值得推广。

参考文献:

- [1] 宋吉利. 以人为本的健康教育在全科护理中的应用 [J]. 山西医药杂志, 2021, 50(06): 1015-1016
- [2] 焦英华. 探讨以人为本的健康教育应用于全科护理的价值 [J]. 心理月刊, 2020, 15(13): 91
- [3] 崔月红. 以人为本的健康教育在全科护理中的应用 [J]. 家庭生活指南, 2020(02): 47
- [4] 徐惠华. 以人为本的健康教育应用在全科护理中的实施临床疗效评价 [J]. 全科口腔医学电子杂志, 2020, 7(03): 78-79
- [5] 田娅. 以人为本的健康教育在全科护理中的应用 [J]. 首都食品与医药, 2019, 26(17): 100