优质护理在肺癌患者护理中的临床应用效果及满意度分析

谭 蓓
（西安交通大学医学院第一附属医院 陕西 西安 710061）

【摘 要】目的：优质护理在肺癌患者护理中的临床应用效果及满意度分析。方法：本次探究实验属于对照实验类型，实验对象是我院收治的86例肺癌患者，患者救治的时间为：2020年11月-2022年4月，按照对照实验要求分为两组，分组依据：随机抽签法，分组结果：实验组、对照组，每组包括43例患者，在治疗中分别实施优质护理和常规护理方案，探究对于肺癌患者临床应用效果。结果：比较两组肺癌患者心理状态评分，护理之前，两组患者心理状态差异不显著，护理后，实验组患者SAS、SDS评分均低于对照组，P＜0.05；两组肺癌患者护理后生活质量评分，实验组各项评分均高于对照组，P＜0.05；比较两组肺癌患者在临床治疗中护理满意度，93.02% VS 74.42%，实验组高于对照组，P＜0.05；比较两组肺癌患者治疗期间呼吸衰竭、心律失常、肺部感染和静脉炎发生率，实验组低于对照组，P＜0.05。结论：肺癌患者护理中临床应用优质护理，对于患者治疗方案实施效果优化显著，还能够显著提升临床实施护理满意度，降低不良事件发生率。

【关键词】肺癌患者；优质护理；应用效果；满意度

Clinical application effect and satisfaction analysis of high-quality nursing in the nursing of lung cancer patients

Bei Tan
(The First Affiliated Hospital of Xi‘an Jiaotong University School of Medicine, Xi’an, Shaanxi,710061)

[Abstract]Objective: The clinical application effect and satisfaction analysis of high-quality nursing in the nursing of lung cancer patients.Method: the inquiry experiment belongs to the control experiment type, experiment object is our 86 cases of lung cancer patients, patients treatment time is: in November 2020-April 2022, according to the requirements of control experiment is divided into two groups, grouping basis: random lottery method, grouping results: experimental group, control group, each group including 43 patients, in the treatment of high quality care and routine care scheme, to explore the clinical application effect for patients with lung cancer.Results: Comparcomparison of the two groups, Prior to nursing care, No significant differences in psychological status between the two groups, After the nursing care, SAS and SDS scores than the control group, P＜0.05;Quality of life score of lung cancer patients in both groups, and the experimental group was higher than the control group, P ＜ 0.05;Comparing the nursing satisfaction of lung cancer patients in clinical treatment, 93.02% VS 74.42%, the experimental group was higher than the control group, P ＜ 0.05;Comparing the incidence of respiratory failure, arrhythmias, pulmonary infection, and phlebitis during treatment between the two groups of lung cancer patients, the experimental group was lower than the control group, with P＜0.05. Conclusion: The clinical application of high-quality nursing of lung cancer patients can significantly optimize the implementation effect of the treatment plan for patients, and can also significantly improve the satisfaction of clinical nursing implementation, and reduce the incidence of adverse events.

[Key words]lung cancer patients; quality care; application effect; satisfaction

肺癌疾病患者不管是发病率还是死亡率的增长速度，都呈现出一个较高的趋势，现阶段已成为威胁人们健康的常见恶性肿瘤疾病，造成患者出现肺癌疾病的因素包括环境空气质量恶化和长期大量吸烟等不良生活习惯[1]。优质护理就是现代医学发展中护理模式优化的结果，提供护理内容，是在全面了解患者的基础上，实施的护理保障，全面落实贯彻护理责任制，深化护理专业内涵。基于此，本文将探究在肺癌患者治疗中应用优质护理的效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次探究实验属于对照实验类型，实验对象是我院收治的86例肺癌患者，患者救治的时间区间为：2020年11月-2022年4月，按照对照实验要求分为两组，分组依据：随机抽签法，分组结果：实验组、对照组，每组包括43例患者，在治疗中分别实施优质护理和常规护理方案，实验组：本组患者年龄构成区间情况，上下限分别为77岁、41岁，均值（59.42±6.42）岁，患者性别占比情况，男性：女性=28:15，病程区间2个月-10个月，均值（5.23±2.32）个月；对照组：本组患者年龄构成区间情况，上下限分别为78岁、42岁，均值（59.03±6.53）岁，患者性别占比情况，男性：女性=29:14，病程区间2个月-11个月，均值（5.09±2.36）个月。两组患者一般资料比较无显著差异（P＞0.05）。

1.2 方法

对照组：肺癌患者在临床治疗过程中实施常规护理，主要是优化患者临床治疗的配合度，进行饮食指导、用药帮助、生活护理等常规护理流程。

实验组：肺癌患者应用优质护理模式，主要是对临床护理质量和效率的优化提升。（1）优化实施保障性措施人员的业务素养，针对护理人员开展专业性培训，全面了解肺癌疾病知识、优质护理内容、治疗方案等，在实施优质护理之前，护理人员要熟知优质护理理念和精髓，保障肺癌患者在临床治疗中得到更为系统全面的护理服务[2]。（2）针对肺癌患者开展优质健康宣教，主要是结合多种方式进行健康宣教，首先是为患者发放相关的宣传手册，在医院就诊治疗的过程中，需要设置咨询中心，患者如果有不清楚的地方，均可询问，也可以开展一对一的健康宣教，优化临床实施优质护理必要性认知，需要患者积极配合开展护理、治疗内容，保障护理实施效果[3]。（3）心理护理，肺癌疾病患者通常

情况下都会有比较相似的心理状态表现，疾病导致出现的焦虑、抑郁状态，尤其是针对需要开展手术治疗的患者来说，心理情绪变化更为明显，主要是在了解患者心理状态的基础上，针对性地实施心理疏导，可以通过列举成功病例的形式，帮助患者树立积极战胜疾病的信心，还有要指导患者家属与患者进行沟通交流，亲人家属的支持还是非常重要的，能够保障得到更加积极的治疗。（4）疼痛护理，针对肺癌患者来说，疾病产生癌痛，是护理优化的重点内容，要为患者开展各项检查，明确患者疼痛的位置、疼痛发作的频率和疼痛持续的时间，掌握相关情况，才可以针对性地实施优质护理保障，通过交流了解患者兴趣，可以尝试使用转移注意力的方案缓解疼痛状态，必要的时候指导患者药物止痛治疗。

1.3 观察指标

心理状态，比较两组肺癌患者接受不同护理模式对于负面心理状态的改善效果，评估采取焦虑自评量表（SAS）和抑郁自评量表（SDS），两个评估量表均有 20 各条目，每个量表的总分为 80 分，评分越低护理优化效果越好；

生活质量，比较两组患者在护理实施之后对于生活质量的改善效果，采取 SF-36 量表评定，包括患者生理功能、生理职能、社会功能、精力、躯体疼痛、情感职能、精神健康和总体健康，八项生活质量指标总分均为 100 分，评分越高越好；

护理满意度，满意度评估采取自制问卷调查，总分 100 分，根据评分分为十分满意、满意和不满意；

呼吸衰竭、心律失常、肺部感染和静脉炎发生率，发生率越低实施的护理保障治疗安全性效果越好。

1.4 统计学方法

SPSS21.0 数据处理，计量资料（x±s），t 检验，计数资料（n,%），卡方检验，用 P ＜ 0.05 表示有意义。

2 结果

2.1 心理状态

比较两组肺癌患者心理状态评分，护理之前，两组患者心理状态差异不显著，护理后，实验组患者 SAS、SDS 评分均低于对照组，P ＜ 0.05。

表 1　心理状态评分比较（x±s，分）

组别	例数	SAS 评分		SDS 评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	43	55.69±6.68	36.14±5.03	54.86±6.42	35.45±5.22
对照组	43	55.09±6.75	46.63±6.03	54.08±6.75	44.86±6.37
t	——	0.41	8.75	0.54	7.49
P	——	0.67	0.00	0.58	0.00

2.2 生活质量

两组肺癌患者护理后生活质量评分，实验组各项评分均高于对照组，P ＜ 0.05。

2.3 护理满意度

比较两组肺癌患者在临床治疗中护理满意度，实验组高于对照组，P ＜ 0.05。

2.4 不良事件发生率

比较两组肺癌患者治疗期间呼吸衰竭、心律失常、肺部感染和静脉炎发生率，实验组低于对照组，P ＜ 0.05。

3 讨论

现阶段针对肺癌患者主要实施维持生存率治疗为主，治疗方案包括激素治疗、手术治疗与放射治疗等，手术治疗方案比较适合早期肺癌疾病患者，当然在临床不管是针对哪一种分期的肺癌患者，均需要提供护理干预方案，有效地降低患者由于疾病影响造成的生活自理能力下降问题。现阶段临床现代医学的发展，医学模式和健康观念均产生了比较大的变化，护理理念和护理内容也有了更为全面地丰富优化，护理从最初单纯的〞疾病〞护理，优化为对患者的全面护理，全面关注患者身心健康发展。肺癌疾病发病率上升主要是和环境的恶化以及抽烟不良习惯有一定的关系，而且现阶段针对肺癌患者疾病调查显示，朝着年轻化趋势发展，很多患者在肺癌疾病确诊之后，需要立即开展治疗。但是疾病会导致患者出现负面心理情绪问题，包括恐惧、焦虑等不良情绪状态，因此，在实施护理的过程，要针对患者心理状态以及生理肺癌疾病恶化程度，针对性地实施护理方案，优质护理在肺癌患者临床治疗过程应用，主要是为了更深入地了解患者情绪变化，优化临床疾病治疗依从性，帮助患者适应病情状态有重要的促进意义。首先，优质护理要求与患者之间要进行充分的交流沟通，使患者感受到来自护理人员的安慰、鼓励，提升临床疾病治疗效果，促使患者保持良好的精神状态，针对患者疾病病情发展状况，临床实施的优质护理，还要确保与患者家属进行交流沟通，了解患者病情程度，掌握患者心理以及病情发展状态，针对性地配合护理人员优化心理疏导的效果，针对部分早期肺癌患者，可以开展手术治疗，手术治疗对于患者来说会造成较大的手术创伤，手术治疗之后的相关并发症预防非常关键，优质护理是在常规护理的基础上，针对实施护理效果和护理内容的优化改善，保障实施护理服务的有效性提升。

比较两组肺癌患者心理状态评分，护理之前，两组患者心理状态差异不显著，护理后，实验组患者 SAS、SDS 评分均低于对照组，P ＜ 0.05；两组肺癌患者护理后生活质量评分，实验组各项评分均高于对照组，P ＜ 0.05；比较两组肺癌患者在临床治疗中护理满意度，实验组高于对照组，P ＜ 0.05；比较两组肺癌患者治疗期间呼吸衰竭、心律失常、肺部感染和静脉炎发生率，6.98% VS 23.26%，实验组低于对照组，P ＜ 0.05。

综上所述，优质护理在肺癌患者护理中的临床应用，对于患者不良心理状态缓解，生活质量优化效果显著，保障实施护理整体性优化。

参考文献：

[1] 张晓静 . 危重症管理小组在肺癌并发重症肺部感染患者中的护理效果研究 [J]. 贵州医药 , 2022, 46(2):2

[2] 王瑾 , 程宝利 . 优质护理模式在剖宫产术同时行子宫肌瘤剔除术患者中的应用分析 [J]. 贵州医药 , 2022, 46(2):3

[3] 刘凡凡 . 基于三维质量评估的延续性护理模式对老年肺癌术后患者自我管理能力及心理状态的影响 [J]. 贵州医药 , 2022, 46(2):2

作者简介：

谭蓓（1984.12.05- ），女，护理师，本科，呼吸与危重症医学科。

表 2　生活质量评分比较（X±S，分）

组别	例数	生理功能	生理职能	社会功能	精力	躯体疼痛	情感职能	精神健康	总体健康
实验组	43	83.75±5.62	80.65±5.75	77.89±5.16	80.75±6.32	82.46±6.38	86.77±5.62	82.65±5.62	76.69±4.69
对照组	43	77.98±5.63	71.89±6.57	67.45±6.31	73.62±5.68	77.89±6.86	80.75±5.39	78.52±6.35	71.03±5.09
t	——	4.75	6.57	8.39	5.50	3.19	5.06	3.19	5.36
P	——	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00