

安全质量小组在急诊科护理安全管理中的作用

叶婷婷

(宜宾第二人民医院, 四川大学华西医院宜宾医院 急诊科 四川 宜宾 644000)

【摘要】目的: 评价安全质量小组护理在急诊科护理安全管理中的应用。方法: 纳入2020-2021年我院86例急诊科患者, 随机均分为观察组与对照组, 分别予以常规急诊科护理(对照组)以及安全质量小组护理(观察组), 比较组间不安全事件发生率、护理满意度评分、护理效果、护理质量评分。结果: 观察组患者的不安全事件发生率低于对照组, 差异显著($P < 0.05$); 观察组护理满意度评分高于对照组, 差异显著($P < 0.05$); 观察组患者的护理纠纷、护理投诉事件发生率低于对照组, 差异显著($P < 0.05$); 观察组各项护理质量评分均高于对照组, 差异显著($P < 0.05$)。结论: 将安全质量小组护理施于急诊科护理管理, 可以提高护理满意度与护理效果, 减少不安全事件的发生, 值得推广。

【关键词】安全质量小组; 急诊科护理; 安全管理

The role of safety quality team in nursing safety management in emergency department

Tingting Ye

(Yibin Second People's Hospital, Sichuan University Hwaseo Hospital Yibin Hospital, emergency department, Yibin, Sichuan, 644000)

【Abstract】objective: to evaluate the application of safety quality group nursing in nursing safety management in emergency department. Methods: A total of 2020-2021 patients in the emergency department were randomly divided into the observation group and the Control Group. The patients in the observation group were given routine emergency care (control group) and the patients in the safety and Quality Group (Observation Group) respectively, the incidence of unsafe events, nursing satisfaction score, nursing effect and nursing quality score were compared between groups. Results: The incidence of unsafe events in the observation group was significantly lower than that in the control group ($p < 0.05$), and the score of nursing satisfaction in the observation group was significantly higher than that in the control group ($p < 0.05$). The incidences of nursing disputes and complaints in the observation group were significantly lower than those in the control group ($p < 0.05$), and the scores of nursing quality in the observation group were significantly higher than those in the control group ($p < 0.05$). CONCLUSION: Applying Safety Quality Group nursing to emergency department nursing management can improve nursing satisfaction and nursing effect, and reduce the occurrence of unsafe events, which is worth spreading.

【key words】Safety Quality Group; Emergency Department Nursing; safety management

1 资料与方法

1.1 一般资料

纳入2020-2021年我院86例急诊科患者, 随机均分为观察组与对照组, 组间基线资料比较结果显示可比($P > 0.05$)。

对照组: 43例, 男23例, 女20例, 年龄范围20-70岁, 均值(45.33 ± 1.56)岁;

观察组: 43例, 男24例, 女19例, 年龄范围21-70岁, 均值(45.97 ± 1.22)岁。

纳入标准: 病情较轻, 不威胁生命者; 本人及其家属对研究知情同意。

排除标准: 危、急、重症、紧急患者; 临床资料不全患者。

1.2 方法

予以对照组患者常规急诊科护理。护理人员严格遵照相关规定, 紧密观察患者的病情变化, 时刻监测患者的心电图、心率、血压等基本生命体征, 发现异常及时上报。

观察组患者接受安全质量小组护理。由急诊科全体护理人员, 分别组间三支安全质量小组, 每组均由一位临床经验丰富的护理人员担任组长。将急诊科日常所有护理工作均分为三等份, 由各个小组分工进行。每月定期接受检查, 每季度小组间轮换检查内容。小组成立后, 首先组织成员学习并培训, 培训内容如下:

知悉检查项目标准, 结合科室实际情况, 制定详细完善的检查方法。

组内从科室特点出发, 对工作流程、健康宣教、急诊急救培训计划等内容进行讨论。

培训重点包括: 危重症患者的抢救流程与运转流程; 急

救物品、设备、器材的具体操作与使用方法; 交流能力、配合能力、观察及反应能力、抢救能力。培训方法可选择情景演练、患者模拟、讲座等等, 要求组内成员尽快熟练, 操作日常护理工作中严格遵照检查标准落实, 并互相督促。检查方法: 小组检查由护士长领导, 完成检查后, 登记公布护理问题或护理缺陷, 为期三天, 进行对照、自改、签名。每周定时由护士长组织小组成员, 对护理问题或护理缺陷的发生原因、预防措施、解决方案进行分析讨论, 不提及或批评个人, 鼓励组内成员主动上报护理不良事件。日常工作中由护士长及各小组组长负责监督改进方法的执行, 同时在下次检查中检查改进效果。

1.3 观察指标

统计组间患者不安全事件发生情况并比较, 事件包括: 坠床、管路滑脱、误吸、药液外渗等。

护理满意度评分: 评分项目包括: 基础护理、健康宣教、服务态度、沟通能力、着装等, 每项0-10分, 分数与护理满意度趋势一致。

护理效果: 护理纠纷、护理投诉事件的发生率。

护理质量评分: 项目包括: 操作技能、分诊正确、消毒隔离、综合质量, 每项0-10分, 分数与护理满意度趋势一致。

1.4 统计学处理

统计学软件SPSS21.0, 利用该软件对本次研究中的两组数据进行分析, 其中计量资料采取($\bar{x} \pm s$)表示, t检验, 计数资料应用百分比表示, χ^2 检验; $P < 0.05$ 说明数据对比有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者的不安全事件发生率比较

见表1, 观察组患者的不安全事件发生率低于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$);

表1 两组患者的不安全事件发生率比较 [n/%]

组别	坠床	管路滑脱	误吸	药液外渗	发生率
观察组(n=43)	0(0.00)	1(2.33)	0(0.00)	1(2.33)	2(4.65)
对照组(n=43)	2(4.65)	2(4.65)	2(4.65)	3(6.98)	9(20.93)
χ^2 值					5.108
P 值					0.024

2.2 两组护理满意度评分比较

见表2, 观察组护理满意度评分高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。

表2 两组护理满意度评分比较 [$\bar{x} \pm s$ /分]

组别	基础护理	健康宣教	服务态度	沟通能力	着装
观察组(n=43)	8.96 ± 0.54	8.91 ± 0.47	9.06 ± 0.45	9.02 ± 0.47	9.23 ± 0.52
对照组(n=43)	8.07 ± 0.62	8.04 ± 0.49	8.13 ± 0.47	8.08 ± 0.54	8.32 ± 0.47
t 值	7.098	8.402	9.372	8.610	8.513
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 两组患者的护理效果比较

见表3, 观察组患者的护理纠纷、护理投诉事件发生率低于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。

表3 两组患者的护理效果比较 [n/%]

组别	护理纠纷	护理投诉
观察组(n=43)	0(0.00)	0(0.00)
对照组(n=43)	4(9.30)	5(11.63)
χ^2 值	4.195	5.309
P 值	0.041	0.021

2.4 两组护理质量评分比较

见表4, 观察组各项护理质量评分均高于对照组, 差异显著 ($P < 0.05$)。

表4 两组护理质量评分比较 [$\bar{x} \pm s$ /分]

组别	操作技能	分诊正确	消毒隔离	综合质量
观察组(n=43)	9.12 ± 0.44	8.97 ± 0.65	9.16 ± 0.42	9.09 ± 0.49
对照组(n=43)	8.17 ± 0.52	8.15 ± 0.51	8.24 ± 0.45	8.12 ± 0.56
t 值	9.145	6.508	9.801	8.548
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

医疗质量的最首要问题与最根本要求就是医疗安全。医疗安全中的重要组成部分是护理安全, 直接反映了护理质量的高低。对患者实施护理期间, 患者没有发生法律法规、规章制度允许范围内的心理、机体结构、功能上的损害、缺陷、障碍以及死亡就是护理安全^[1]。急诊科是医院的前沿阵地, 是安全风险最高的科室, 每一个护理细节都存在一定的安全隐患, 如果不予以足够的重视, 将会给患者的生命安全带来严重的伤害。建立安全质量小组, 确保急诊科人人参与, 充分营造安全文化氛围, 深化护理人员的安全责任意识, 积极树立安全第一、按规章施护的观念, 特别是针对初入急诊科的年轻护理人员, 比较而言, 欠缺安全事故意识, 以此可加强对年轻护理人员安全意识的教育与培训。

建立急诊科全体护理人员均可积极参与的护理安全管理组织体系, 建立科室自控、护理部监控的监控体系, 环环相扣、层层防御、明确职责, 全面保障护理安全^[2]。急诊急救护理安全问题由急诊科全体护理人员共同商讨, 以促进优化工作环境与布局, 明确工作职责, 完善工作流程。

同时, 分析护理安全隐患与管理薄弱环节, 制定妥善的预防管理措施, 将被动检查扭转为主动, 彻底抛弃以往为应付院内检查而临时执行工作标准, 将常规按标准执行取而代之, 总结经验, 吸取教训, 禁止发生类似的事件, 从各个层面保证护理安全质量的提升。同时, 不断强化组内成员的综合素质与专业能力, 定期组织急救知识与急救模拟相关讲座与演练, 以引导年轻护理人员有兴趣积极参与。在参与过程中, 向资质较老的护理人员学习知识与经验, 同时, 可提前感受急救现场的抢救氛围, 且急救情景演练可帮助护理人员强化敏锐的观察能力, 具备沉着冷静的心理素质, 并且还可锻炼其团队配合能力与特殊情境下的交流技巧, 帮助护理人员形成严谨、细微、敏锐、快捷的工作作风, 充分挖掘护理人员的智慧与潜在能力^[3]。除此之外, 对组内成员进行系统性的理论与技能培训, 帮助护理人员有扎实的理论基础, 同时具备足够的能力将理论付诸于实践, 从而提高护理人员分析问题与解决问题的能力, 帮助急诊科护理人员的业务素质与专科技能有质的飞跃。

结合文章研究结果可知, 观察组患者的护理不良事件发生率低于对照组。可知, 安全质量小组护理可提升患者的护理安全性, 减少不良事件的发生。同时, 观察组护理质量评分高于对照组, 且观察组患者护理纠纷、护理投诉事件的发生概率低于对照组, 观察组患者对护理服务的满意度评价更高, 由此, 集中体现了安全质量小组护理对急诊科日常护理工作的积极作用。

基于急诊科的特殊性, 急诊护理工作繁多且复杂, 需要急诊科护理人员承受较大的工作压力, 具备强烈的工作责任感, 在日常护理工作过程中充分发挥自己的工作潜能, 严格落实各项护理操作, 保证患者的身边安全, 减少不安全事件的发生。常规护理无法满足急诊科患者的护理需求, 因此, 必须针对急诊科护理建立全新的护理模式, 将被动护理转变为主动护理, 确保护理服务的全面性。其中, 安全质量小组护理是非常适用的护理模式^[4]。安全质量小组护理要求组建专门的护理小组, 同时, 定期组织组内培训, 以深化护理人员的专业知识与实操技能。并且, 在培训内容中关联法律常识, 帮助深化护理人员的安全意识, 指导护理人员强化与改进操作技能, 以提高护理人员在应对不安全事件时的处理能力与反应能力, 促进临床抢救成功率的提升。除此之外, 建立健全急诊科相关规定, 加大保密工作的力度, 及时解决护理问题, 并定期整合护理工作中的弊端, 以加强防范。对不安全事件进行书面形式的备案, 加强护理人员对不安全事件处理措施的掌握, 以减少不安全事件的发生。急诊科护理需要结合实际情况, 不断对护理工作进行调整, 确保护理人员可充分发挥自己的潜能与优势, 保证良好的团队协作, 加深团队护理意识, 从各个方面促进护理质量的提升。

安全质量小组护理在急诊科护理管理中的应用, 可以提高护理满意度和护理效果, 减少不安全事件的发生, 值得推广。

参考文献:

- [1] 邹琦, 吴亚, 张娟. 多层防御管理体系在急诊患者护理安全管理中的应用效果 [J]. 国际护理学杂志, 2021, 40(19):3463-3466
- [2] 邓志金, 彭玉环, 余雪芬, 等. 危机管理模式联合危机警示牌在急诊科护理安全管理中的运用 [J]. 全科护理, 2021, 19(19):2695-2697
- [3] 刘芳. 多层防御管理体系在急诊病人安全管理中的应用 [J]. 全科护理, 2020, 18(27):3731-3733
- [4] 任卫卫. 急诊科护理风险预警及预控管理体系的构建与效果 [J]. 中医药管理杂志, 2020, 28(18):201-202