

# 渗流条件下水下人工冻结装置温度场发展规律分析

# 薛 翔<sup>123</sup> 苏家驹<sup>12</sup>

(1海南省海洋地质资源与环境重点实验室 海南海口 570100;2海南省生态环境地质调查院 海南海口 570100;3三亚水文地质工程 地质勘察院 海南三亚 572000

摘 要:本文运用 COMSOL 有限元软件建立三维瞬态模型,探究渗流条件下人工冻结装置冻结管排布方式对温度场的影响,研究结果表明:由于渗流作用的影响,冻结过程中上游冻土帷幕发展受到抑制,下游冻土帷幕范围发展受到促进,最终导致冻结装置形成的冻土帷幕 呈现不对称;对比两种冻结管排布方案温度发展图发现,改变冻结管长度会影响竖向冻土帷幕发展的深度;当对横向冻结范围有要求对冻 结深度无要求时,可适当缩短冻结管的长度来达到节能的目的;当对冻结深度有要求是,需要保证冻结管长度与要求深度一致。 关键词:人工冻结;渗流场;温度场;数值模拟

# 1 前言

人工冻结技术是在 19 世纪 60 年代由一位德国工程师提出, 最 初被运用于开采煤矿的矿井开挖中<sup>[112]</sup>。由于它具有安全、灵活、高 效等优点,在国内外被广泛应用并积累了大量经验<sup>[1-3]</sup>。然而前人的 研究并没有考虑地下水渗流作用的影响,国内外许多学者研究发现, 地下水渗流作用对冻结温度场的影响是不容忽视的。因此本文运用 COMSOL 有限元软件中的水热耦合模块,将温度场和渗流场耦合, 建立三维瞬态模型对人工冻结装置在渗流状态下温度场的发展进 行模拟。

# 2 数值模型的构建

# 2.1 几何建模

根据施工经验选模型尺寸确定为: X 为长度, Y 为宽度, Z 为 高度,分别取 20 m, 20 m, 10 m。冻结管半径取 0.09 m,长度取 4 m,为了提高数值模型计算结果的准确性,采用三角形网格划分, 曲率因子为 0.6,提高模型的收敛性,几何模型如图 1。依据前人的 研究经验,运用 COMSOL 有限元软件水热耦合模块对冻结温度场进 行分析是具有可行性的,如陈璐<sup>66</sup>对渗流条件下盾尾刷更换不同冻 结加固方案温度场演变规律进行研究,模拟结果与实测数据较为吻 合,能够比较真实的反应实际工程结果。

2.2 基本假定[7]

(1)假设砂土层初始温度是 18℃,砂土为均质连续多孔介质土体,砂土颗粒与地下水温度一致;

(2)假设水渗流过程单向且均匀,冻结过程无能量损失,假 设冻结区域不向外传递能量;

(3)假设盐水温度为冻结管外壁温度一致,忽略盐水对流换 热造成的热量损失;

(4)假设冻结区域范围内渗流场符合达西定律,土体冻结后渗流速度接近于零;

(5)忽略应力场对温度场的影响,冻结过程仅考虑温度场和 渗流场的耦合作用;

(6)假定温度将为-1℃时开始形成冻土帷幕,-10℃的冻土帷幕符合施工要求。

2.3 初始条件和边界条件

2.3.1 初始条件







#### 图 2 边界条件

假设水的温度为 18℃,数值模拟时多孔介质温度设置为 18℃。 多孔介质中渗流速度与水流速的关系为:

#### v = nV

式中 v 为渗流速度,单位为 m/s; n 为孔隙率; V 为水的流速, 单位为 m/s。

渗流速度与水头差的关系为:

$$\Delta H = \frac{\Delta l * v}{K}$$

式中 $\Delta$ H 为水头差,单位为 m; K 为渗透系数,单位为 m/s;  $\Delta$ l 为水流路劲,单位为 m。

本文假设初始水头差为 5 m, 依据公式 12 计算得出渗流速度为 9.55×10-5 m/d。

2.3.2 边界条件

水头上游设置为 XY(Y=20), 水头下游设置为 XY(Y=0), 假定为

恒定水头;其余四个面设置为绝热不透水边界。如图2所示。

# 2.4 参数选取

根据相关资料<sup>18</sup>查得物理参数:水、冰、未冻土、冻土的密度 分别为 1000、917、1920、1895Kg/m<sup>-3</sup>,导热系数分别为 0.63、2.31、 1.72、1.96W/(m·K),比热分别为 4180、2050、1690、1690J/(kg·K); 未冻土、冻土的渗透系数分别为 1.91× [ 10 ]] ^(-4)、1.16× [[ 10 ]] ^(-30) m/s。

在冻结过程中,砂土的物理性质会随着温度的变化发生变化, 结冰前后导热系数、比热等数值会产生差异,为了使模拟结果更加 接近真实工况,选用分段函数进行参数设置。假设-30℃~-1℃砂 土冻结,-1℃~30℃砂土未冻结。假设砂土温度达到-1℃时渗透系 数取 1.16×10-13m/s。盐水降温计划通过插入函数表示<sup>[8]</sup>,冻结 40 天,时间步长为 24h。如表 1。

表1 盐水隆温计划

时间/d	0	1	5	10	15	20	30	40
温度/℃	18	0	-20	-25	-28	-28	-28	-28

# 3 计算结果分析

为了探究冻结管排布方式对人工冻结装置冻结效果的影响,本 文建立两种冻结管排布方式不同的数值模型,通过对比温度场发展 云图和观测点降温情况得出两种方案的冻结效果,从而可以优化模 型结构。

# 3.1 方案

人工冻结板尺寸为5m×5m×0.6m,冻结管排布方案见图3。 方案一:底部沿着渗流方向布置5排冻结管,间距为1m;垂 直于冻结管布置3排冻结管,间距为2m,所有冻结管长度均为4m。

方案二:底部沿着渗流方向布置 5 排冻结管,间距为 1m;其 中第二排、第四排冻结管长度为 3 m,其余冻结管长度为 4 m;垂 直于冻结管布置 3 排冻结管,间距为 2m。

经过 40 天积极冻结,温度场发展如图 4 所示。从温度场发展 云图可以观察到,方案一:由于渗流作用的影响,上游区域冻土帷 幕的发展受到抑制,下游冻土帷幕发展好于上游,冻土帷幕发展不 对称;上游区域-1℃和-10℃等温线之间的距离远小于下游区域; 另外可以观察到冻结管横向冻结效果好于纵向,原因有两个,其一 是渗流作用促进下游冻结温度场的发展;其二是冻结管横向导热能 力优于纵向导热能力。方案二:此种冻结管排布方式温度场发展与 方案一类似,都表现为上游温度场受渗流抑制,下游温度场发展良 好;水平方向上-1℃和-10℃等温线与方案一几乎相同;竖直方向 上较短冻结管处-10℃与-1℃等温线出现了较大的偏差,并且上游 区域比下游区域严重。





Universe



本文运用有限元软件 COMSOL 中的水热耦合模块,对渗流条件 下冻结装置对冻结温度场的影响规律进行探究,并通过改变冻结管 排布方式探究其对温度场发展规律的影响,得出以下结论:

 由于渗流作用的影响,冻结过程中上游冻土帷幕发展受到抑制, 下游冻土帷幕范围发展受到促进,最终导致冻结装置形成的冻土帷 幕呈现不对称;

2.对比两种冻结管排布方案温度发展图发现,改变冻结管长度会 影响竖向冻土帷幕发展的深度;

3.当对横向冻结范围有要求对冻结深度无要求时,可适当缩短冻 结管的长度来达到节能的目的;当对冻结深度有要求是,需要保证 冻结管长度与要求深度一致。

# 参考文献

[1]程桦.深厚冲积层冻结法凿井理论与技术[M].北京:科学技术出版社, 2016.

[2]程桦,姚直书,荣传新.我国深厚冲积层冻结法凿井技术新发展[C]//.矿山建设工程技术新进展——2008 全国矿山建设学术会议文集(上).,2008:57-63.

[3]奚家米深厚富水软岩井筒冻结壁力学特性及应用研究[D].西 安科技大学,2011.

[4]Peter J. Helmut H. Use of artificial ground freezing in three sections of the Dusseldorf subway[A]. Ground Freezing. Proc 7ISGF, 1994.

[5]Walis S. Freezing under the sea rescues Oslo fjord highway tunne[J]. Tunnel, 1999, 8: 19–26

[6]陈璐. 渗流作用下盾尾刷更换不同冻结加固方案温度场演变 规律研究[D].海南大学, 2022.DOI:10.27073/d.enki.ghadu.2022.000561.

[7]任继勋, 佳琳, 阳建新, 胡俊, 林小淇, 曾东灵.渗流条件下 地下水含盐量对基坑坑底冻结温度场影响的数值模拟[J/OL].长江科 学院院报:1-11.http://kns.cnki.net/kcms/detail/42. 1171.TV.20230427. 1344.008.html

[8]胡俊, 詹旺宇, 蔡兵华, 李忠超, 陈健.琼州海峡隧道盾构对 接冻土帷幕温度场数值分析[J].地下空间与工程学报, 2019, 15(02):629-636.

基金项目:海南省自然科学基金青年基金项目(421QN0964)

第一作者简介: 薛翔(1990), 山西省临猗县, 硕士研究生, 研究 方向为岩土体稳定及水下冻结技术

通讯作者简介:苏家驹(1979),广东化州,大学本科,研究方向 为建筑工程检测与水下冻结技术