

审美现代性与“文学现代性”的分析

赵萍

渭南师范学院 陕西 渭南 714000

【摘要】：审美现代性是美学的角度出发所提出的专业理论，与我国现代化建设所面临的问题并不是同一类型问题，但又同属于改造西方审美批判观念的一种问题。人们从否定主义文艺学出发提出了“文学现代性”的观念，是要从文学作品中实现真理所得出的结论，所以人们实践世界所达到的程度，经过作家与艺术家的改造，才能变为易于受大众能够理解且具有文学价值的作品，至于文学作品究竟是从属现代性，还是传统性内容，这并不影响文学作品的价值，只关系着文学作品中的功利价值与内涵性。本文从审美现代性与“文学现代性”两个方面分别分析了各自的内容，并根据研究者存在的一些疑问，给出了具体的回答及指引。

【关键词】：现代审美；文学作品；思想观念；文学性

引言：

现代文学作品的文学价值是有限的，与传统的文学作品所存在的不同之处就在于现代文学作品可开发的深度已经受到限制，人们会发现传统文学作品中的经典之作值得世代研究，但现代文学作品中真正保有精神养分的却少之又少。纵观中国文学领域的发展历程，自建国以后我们踏入了新的文化发展时期，实现了从近代到现代的跨越，而今则迈向当代文学作品的时代。创作者实践世界的方式也发生了变化，所以创作出的作品也是不同的，随着现代人审美观念的转变，对文学作品的喜好也发生了质的变化，但归根结底，都是时代推动着社会大众思想观念的转变才促使“文学现代性”的发展，而审美现代性与“文学现代性”之间本身具有一定的联系，才会使文学作品的价值高低受到影响。

1 审美现代性的内涵与发展

1.1 中国的审美现代性源于古代文学

中国人思想观念中的审美现代性是与道德观念有关的，古往今来人们所理解的审美在本质上是一种与现实、理想之间相互转化的能量，从文学方面上分析，可以将审美当做“彼”与“此”之间的关系，中国人思想观念上的穿越并不是西方《圣经》之类的信仰所属，而是从四书五经开始的儒家经典传承。西方的宗教性穿越使人们的思想在冲突和分离中相互影响，以此形成了具有西方特色的审美符号，是由上帝统领着人们，而人们则是从属于上帝的关系，这种超越感让西方民众的思想观念会呈现出脱离现象的概念化物质，这种脱离了语言与诗化的内容，自然可以呈现出多种形态的上帝形象，但是西方宗教性审美会“脱离现实”，就如上帝无法在人们的生活中担当具体的化身时，人们就无法追求

“美”了，这种现状就是荒诞的。反观中国人的审美现代性，追求的是人与自然的合二为一、美与现实的相对和谐，譬如中国人的中庸思想，对世间万物保持敬畏之心，在阴阳、黑白之间需求一种中立、平衡的位置，使得中国审美符号是一种具有温和性、可触摸性的图腾。比如古代春秋战国时期就有百家争鸣，道家与儒家相对、君子与小人相对、合与分相对，虽然各种观念之间必然有相对之处，但是道学中又讲“相生相克”，中国人的审美如同太极一般，是没有棱角、没有限制的，在两种思想之间相互融合，即便在哪一种思想观念中存在对立面，但也可以向之转化为现实性的存在^[1]。

1.2 中国的审美观念不同于西方各国

在中国人的观念中，美就可以成为人们生活中的各个元素，比如亲情、榜样、君臣等等，是中国人心中的三纲五常，是中华民族心中的道德规范。如果用中国人的思想观念来看待西方审美文化，是难以完全认同西方思想观念的，在五四运动前后，曾有一批文人志士妄图全面引进西方文化，摒弃中国的儒学经典，但最终也没有达成所愿，这就意味着全盘西化并不是中国审美现代化的发展之路，相反，在中国文化的发展进程中有规律的推动审美现代性的进步，则可以在现实层面上找到符合世界审美角度的自我之路。但无论是在中国，还是在西方各国，审美观念的共同点都在创造中，可以说现代社会乃至世界范围内所有关于美的东西，都是通过人类的劳动创造出来的，体现着人类的智慧，审美创造可以成为文化创造的经典，用文明创造来奠定民族审美的文化之根，可以影响日后民族文化的发展方向。

1.3 中国人的审美品质渗于生活各处

中国的儒家思想、道家思想乃至诸子百家，都是中国人

自己创造的学问，古代文明之美与现代思想文化的独创性也是难以分开的，文学审美与其他文化的审美并不相同，作为中国个体的创造性作品，即便是从古代文明延续至今，依然没有过时，这也证明着文学审美符号是具有穿越性的。而且古代的文学家也勇于冲破时代的束缚，就比如四大名著中，许多经典的文学形象都是以冲破社会束缚为主，成为文学领域熠熠生辉的角色。道家思想及儒家思想等内容在中国建筑中也引领了创新方向，比如天坛、故宫等，这些闻名世界的中国建筑艺术典范，究其细节之处，无不体现着中国道家的思想。中国文化产品从不曾在审美品格上有所退化，只是现代中国人受到环境的影响，接触西方文化的机会更多，对本土文化反而忽视研究，那么在设计一些艺术作品时会倾向于文化融合，没有更好的传承本土的文化艺术，从本质上说，就是现代人们对本土文化的传承、发扬速度变慢了，不如古人在研究本土文化时“头悬梁、锥刺股”的决心，但也并不等同于本土文明没有在当代得到发展，所以说，有些外媒诋毁中国文化丧失审美创造性的品格是居心叵测的行为，中国文化博大精深，无处不体现着独特的审美，即便是在现代，也体现着审美现代性的特征^[2]。

2 “文学现代性”的内涵与发展

2.1 中国古代文学中的现代性依然存在

文学领域的研究者面向全球化的文化发展趋势做出了新的研究，譬如上世纪八十年代之前，大众广泛追求文学性的作品，这些作品中会体现出现代性的文化，是建立在非文学话语之上的现代性之上，等同于说明文学在本质上并没有现代性的问题，其本质的问题在于个体化的文学世界中，传统文化与现代文化虽然有明显的区分，但又存在必然的联系，文学表层内容与深层结构并不在其中。自古以来的文学经典中虽然无法说明其中的传统性与现代性，但根本上是将世界作为单位的，文学作品并不会因为诞生于古代而失去其内容性，也不会因为现代性文化的发展而丧失自己的内涵，这就是文学作品自身与所处时代中间构成的本体性否定关系，可以凭此建立起独特的艺术世界。例如我国四大名著中的《红楼梦》，主人公贾宝玉虽然是封建时代中的一个纨绔子弟，身上充满封建色彩，但在意志里也流露出人们对封建思想的反抗，这种反抗就是“文学现代性”的体现，本质上就是凸显出浓厚的现代个性色彩。对比之下，现代文学作品《围城》中论述着“思想禁锢”与“现实生活”之间的关系，方鸿渐的虚伪和脆弱与其他知识分子也有所不同，比如文豪鲁迅先生曾写过“孔乙己”，也是读书人，两个形象相对比，就是截然不同的角色^[3]。

2.2 中国文学的现代性特征是与众不同的

有现代文学领域的研究者说《围城》是与社会问题相关的，与西方人的尺度亦有所不同。这一审美理想并不是西方文化所能理解的，既非传统写作，又非现代写作，其中却充满了“文学现代性”的色彩。要想辨析二者的关系，一方面文学创作确实存在着传统写作与现代写作两种模式，这两种模式之间也有截然不同的所在，比如传统文学写作更加重视形象的塑造与社会意义，而现代文学的写作则以形式为核心，注重对意绪的表达，其中冠以情节与作者的理性，才使文学作品多姿多彩。真正个体化的写作要将群体的思想内涵内化为自己的思想，而非个体化的创作，是要适应于大众的审美需求，才能构成“文学现代性”的创作需要。另一方面，无论是传统的写作模式，还是现代的写作方法，其本质都是从生活中取材，之后回归于生活的精神产物，即便是典型化的人物塑造，亦或是意识流写作的精神需求，都无外乎人物与情节，而其中体现出的“文学现代性”作品，则是向读者传达着属于文学表达方式的境界。如同中国古代的思想家，在创作各类经史典籍时，并没有西方的作品可以参考，前人的叙述也并不详备，但是古代的思想家却可以留下让后世瞻仰的作品^[4]。

2.3 中国文学的现代性发展需要找准方向

现代人需要知道的是，“文学现代性”是通过个性的张力与理解的深层次所展现的，时代性的文学作品自有其独特意味，更需要深厚的内涵去补充，就如人们在看到故宫的建筑结构时，不能只从远处眺望，更需要走过天安门、保和殿，才能达到御花园，经过这一番领略以后，风景才喜不胜收。这些内涵从中国的山水画中也可以看得出来，真正属于中国人的审美情绪是在那些看不见的空白处，即便没有线条勾勒，也能够从中看出与时代性、群体性相融合的内涵，这边是哲学中的“整体与个体的联系”。然而需要额外说明的是，世界中心的个体化是需要经过作家创作的，如果将天然的个性与普遍的私人之间区分不同，反而容易将二者混淆，作家当然要在文学作品中彰显自己的个性，但过于追求个性又会与“文学现代性”的要求背道而驰，归根结底，作家的创作既要遵循灵感，又要与当下时代的文学观念保持大体相同，否则独树一帜的创作未必可以标新立异，也容易引发哗众取宠的后果。只是不同的作家对“文学现代性”的理解也并不相同，正如“一千个读者眼中有一千个哈姆雷特”一般，中国作家也需要出现更多“莫言”，建立起属于中国人的现代文学个体化世界。中国当代作家之所以会在创作中喜欢借鉴西方文学的创作方法，往往是因为中国作家缺乏创新的勇气，既不敢在传统的创作模式中抽离出来，又不知新的灵

感要从何而起,这是当代中国作家普遍面临的困境。基于这一现状,中国文学的现代性发展还是需要找准方向,可以学习西方文学发展的经验,但也要保留中华文化核心的内容,从审美现代性之类的哲学中领悟“文学现代性”,也不失为一种良策^[5]。

结束语:

文学作品中记录的故事透露着作者的价值取向,至于是

坚持传统道德,还是反对传统道德,与审美现代性的研究并没有太大影响。真正影响人们审美观念的是中华民族延续下来的道德观念,而并不是传统意义上的封建思想,所以现代文学作品还是要向正能量、积极的方向发展,丰富文学作品自身的内涵,既考虑技巧方面的因素,又要使文学作品富有个性和文化要素,才能使文学作品成为彰显“文学现代性”的好文学。

参考文献:

- [1] 蒋浩伟.审美现代性和政治现代性——梁启超与王国维诗学再思[J].东南学术,2021(03):211-217.
- [2] 张红军.启蒙现代性、审美现代性与审美虚无主义[J].山东社会科学,2021(03):174-181.
- [3] 崔悦.叶燮《原诗》的审美现代性浅析[J].合肥学院学报(综合版),2021,38(01):66-70.
- [4] 苏文健.审美之维与海外华人学者中国现代文学研究的诗学取径[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2020,37(06):14-22.
- [5] 南帆.文学理论体系:文化结构、现代性、审美与文学传统[J].文学评论,2020(06):54-62.

作者简介:赵萍(1988.03-),女,汉族,山东泰安人,博士,讲师,研究方向:韩国语言文化、中韩现代文学比较研究

基金项目:陕西省教育厅2021年度一般专项科研计划项目:“都市文化语境下中韩现代文学之审美比较”(项目编号:21JK0130)