

关于“双减”的文献研究

唐 珊

重庆师范大学 重庆 401331

【摘要】：双减实施至今已有半年历程，先后产生了大量的研究成果。利用中国知网的检索功能，对双减的文献进行检索分类，在此基础上，文章从研究的现状、减负史的简要梳理、研究的主要内容、研究的不足及可能的研究方向等方面展开研究，客观评述研究成果，并在此基础上作出积极思考与探索，指出双减研究的深远意义。

【关键词】：双减；作业减负；校外培训

Literature study on "double subtraction"

Shan Tang

Chongqing Normal University Chongqing 401331

Abstract: It has been half a year since the implementation of the double reduction, and a large number of research results have been produced successively. Using the retrieval function of CNKI, the literature of double subtraction is searched and classified, on this basis, the article conducts research from the aspects of the current status of the research, the brief sorting out of the history of burden reduction, the main content of the research, the deficiencies of the research and the possible research directions, objectively comments on the research results, and on this basis, makes positive thinking and exploration, and points out the far-reaching significance of the double subtraction research.

Keywords: Double reduction; Homework burden reduction; Off-campus training

1 研究现状

虽然双减政策是在2021年7月才印发，但其实有关减负的政策早在1955年就已出现，研究者很早就注意到了学生负担过重问题，过往的减负政策聚焦于学生过重负担的表现，呈现出“治标不治本”的特点。研究大量聚焦于作业减负和校外培训减负，又从不同学科、不同理念出发提出作业减负和校外培训减负的策略，研究的学科涉及了语文、数学、英语、物理、化学、生物等，涉及的领域包括作业设计、培训机构治理、课后服务等，为“双减”的贯彻落实提供了理论依据和实践依据，在一定程度上反映了“双减”实施的效果与存在的困境等，有效推动“双减”研究向纵深方向发展。尽管在减负方面的研究已经有了很多，但关于“双减”的研究相对较少，尤其是关于“双减”的文献研究更是缺乏。

2 减负政策的简要梳理

1955年，教育部颁布《关于减轻中小学过重负担的指示》，指出要掌握教材分量和授课进度，减轻课外作业过重负担，加强平时的成绩考察及改善考试制度，遵守作息时间保证学生的睡眠和休息等。1964年《关于克服中小学负担过重现象和提高教学质量的报告》，强调减少考试科目和次数，还指出了学生过重课业负担的根源在于片面追求升学率并尝试通过提高教学质量帮助学生减负。1983年，教育部颁布《关于全日制普通中学全面贯彻党的教育方针、纠正片面追求升学率倾向的十项规定（试行）》，提出正确指导和全面评定学校工作，按计划开设课程，不得随意增加课时，控制作业量和时间，保证睡眠时间，减少考试频率等。1988年《关于减轻小学生课业负担过重问题的若干规定》强调减负的关键在于引导小学教育工作者端正思想，提提高教育质量上下功夫。1994年《关于全面贯彻教育方针、减轻中小学过

重课业负担的意见》指出要按教学计划、教学大纲教学，控制考试科目和次数，精心布置作业，按课程计划排课、规定教科书的使用、规范考试、控制作业量或时间、保障学生作息等^[1]。2018年2月，教育部与民政部、人力资源社会保障部、国家工商总局等四部门联合印发《关于切实减轻中小学生课外负担开展专项治理行动的通知》。2021年7月24日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》明确要求进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担^[2]。“双减”之前的这些政策与策略大多聚焦于学生负担过重的表现，没有从学生过重负担的根源着手，因此也没有从源头解决学生负担过重的问题。

3 “双减”文献研究的主要内容

3.1 “双减”实施的背景

2018年全国教育大会上，习近平总书记指出“现在，教育最突出的问题是中小学生学习太苦太累，办学中的一些做法太短视太功利，更严重的是大家都知道这种状况是不对的，但又在沿着这条路走，越陷越深，越深越陷！”^[3]。付建霖学者认为，长期以来我国的减负政策侧重于“就事论事”，对教育质量提升的规定也比较片面，因而既往的减负令主要是“扬汤止沸”，不能从根本上解决学生过重课业负担问题^[4]。周洪宇和齐彦磊学者认为，近年我国校外培训市场急速膨胀，鱼龙混杂、良莠不齐，破坏了正常的教育生态^[5]。双减政策明确指出整顿校外培训乱象，使教育回到公益性的正轨。

过往的减负政策聚焦于学生过重负担的表现，呈现出“治标不治本”的特点。虽然减负一直在路上，但“唯分数、唯升学”的任务仍然任重道远，随着减负的推进，双减政

策的发布与实施,减负工作进入到新的阶段,这是中央出台“双减”政策的重要背景。

3.2 “双减”的内涵

顾明远教授认为,“双减”政策的提出是要推进素质教育,解答“培养什么人、怎么培养人、为谁培养人”的问题,使我们的学生真正成为德智体美劳全面发展的社会主义接班人^[6]。“双减”政策主要减的是课外负担,让学生能够有时间参加一些自己喜欢的活动,激发他们的潜力,发挥他们的特长,促进他们的全面发展和素质教育的提高。

双减政策回归立德树人初心,周洪宇学者指出,双减政策的出台是党中央站在实现中华民族伟大复兴的战略高度,对“双减”工作作出的重要决策部署,体现了党中央对学生学业负担的宏观调整以及加大对校外培训,尤其是学科类校外培训的治理决心^[7]。“双减”政策围绕立德树人根本任务,树立健康第一的教育理念,让义务教育回归立德树人的初心。

3.3 “双减”实施的困境

首先是制度上的困境。郭羽菲学者认为双减政策与高考改革“背道而行”,一个主张减轻义务教育阶段学生的学习负担,鼓励学生利用课余时间丰富自己的生活,培养学生的兴趣爱好,使学生德、智、体、美、劳全面发展;另一个却十分重视学生的考试成绩,并导致了填鸭式教学,片面重视智育,轻视德育、体育、美育和劳动教育等,要求学生不浪费一分一秒的时间抓紧学习^[8]。

其次是社会认知上的困境。“双减”下学生学业负担的减轻和校外培训的减少,使得大部分家长原有焦虑得以缓解的同时产生了新的焦虑,家长们担心突然松了下来,孩子把握不好学习的力度和节奏,成绩下滑。甚至有家长在学校减轻学生负担后,私下购买各种刷题试卷来让学生做,形成了“上有政策,下有对策”的局面,彻底损害了“双减”的作用和意义,因此,家长对于“双减”政策的认识是“双减”实施的障碍之一。

最后是执行过程中的困境。顾明远教授认为“双减”政策落地,学生的负担减轻了,老师的负担却加重了,按照文件的规定,学生放学后的两小时要在学校托管,但个别地方的政策不从实际出发,“一刀切”现象严重,由此一来导致教师负担过重。另外,在政策实践效果反馈方面,缺乏全面客观的研究文献,不利于对“双减”政策实施过程中不足的把握,也导致不能及时完善政策,使“双减”政策难以达到理想的效果与作用。

3.4 “双减”实施的路径

关于双减的研究大多涉及双减实施的路径以及建议,学者们又从不同学科、不同主体、不同研究内容等角度入手,提出针对性地实施策略。

从学科角度看,双减实施策略研究涉及语文、数学、英语、体育、美术、生物、物理、化学等学科,其中文献数量最多的是语文、数学、英语三个科目,语文学科的双减实施策略研究文献数量有31篇,数学学科的双减实施策略研究

文献数量有19篇,英语学科的双减实施策略研究文献数量有20篇。孙延娥学者认为语文作业设计要突出趣味性,突出实践性,突出层次性,注重与学生的生活紧密联系等。李梦洁学者认为小学数学作业优化设计策略包括采取控量减负的方式、结合生活设计数学作业内容、采用探究性学习方式提升作业的深度以及借助互联网设计交流型作业^[9]。

从研究主体看,双减实施策略研究涉及社会、学校、教师、家长、学生等。周海阔学者认为“双减”视域下构建家校社共育的新路径要从三个方面着手,一是学校教育重内涵,践行“建构性”理念,二是家长陪伴要会爱,践行“生活即学习”理念,三是社会关爱要拓展,践行“社会即学校”理念^[10]。王娟涓和何毅梅认为在双减政策背景的影响下,家校共育面临更加严峻的挑战,家校双方观念亟须转变,构建高效沟通机制,提升家校共育意识,明确双方教育边界,丰富家校共育内容与形式。^[11]

从研究热点内容来看,涉及最广泛的内容有作业设计、培训机构管理、课后服务、教育评价等。吴一穹学者认为着眼于学生全面发展和可持续成长,以高质量的作业回应减负增效的教育改革需求^[12]。李宜璞分析了“双减”之下教培行业从业者的归宿,通过案例展现了教培机构以及教培行业工作者发生的变化,同时研究了教培行业未来的发展可能。游学军提出了健全工作机制完善规章制度把“双减”惠民政策落实好、结合本校校情制定合理方案让学生体验到课后服务项目很有趣、依据学生学情科学布置作业让学生每天都能感觉到做作业有意思、兴趣项目多样化素质提升有目标让学校成为培养学生特长的主阵地、调动教师成为课后服务主力军的积极性以及结合活动搭舞台以好的活动个促使课后服务越来越好六个建议^[13]。

3.5 “双减”实施的成效

教培机构得到有效治理。双减政策实施至今成效明显,在教育部12月21日召开的新闻发布会上,几组数据呈现校外培训治理工作取得了明显进展,学科类培训大幅压减,目前线下校外培训机构已压减83.8%,线上校外培训机构已压减84.1%。根据研究可知,“双减”实施取得了实质性的成效,一方面,学生的作业负担明显减轻,另一方面,校外培训机构治理有效。

作业问题得到优化。如营口市就优化作业管理问题出台了《关于加强学生睡眠、手机、读物、体质“五个管理”工作实施意见》,规定一、二年级不布置家庭书面作业,小学其他年级书面作业平均完成时间也不超过60分钟,初中书面作业平均完成时间不超过90分钟,严控书面作业总量后,绝大部分学生在校就可以完成作业。

课后服务形式多样。如北京市“点单式”课后服务学生随心选,西城区教委盘点了12家区属少年宫、科技馆等校外资源,整合出首批200余个课后服务选项,授课内容包括综合音乐坊、创意美术和身体律动等五个模块,西城区教委还摸清了12家区属校外教育资源单位的场地情况,未来,中小学不仅可以“点单”到校,还可以就近上门选课,享受

更专业的活动空间和设备。陕西课后服务覆盖率100%，学生家长满意度均上96%，截止2021年9月24日，全省应开展课后服务学校均已按照“一校一案”要求制定课后服务工作方案，参与课后服务的学生342万人，覆盖率91.86%，其中每周5天均参加课后服务的学生323.08万人，占参与课后服务学生总数的94.47%。

4 “双减”研究的不足及趋势

综上所述，“双减”出台至今，已出现大量的学术研究，涉及的区域、学科和内容广泛，为“双减”政策的贯彻落实提供了参考与建议，但是就目前已有的研究文献来看，关于双减的研究还存在许多不足。

首先，已有文献缺乏对政策实施现状的调查，大部分文献都基于对政策的分析并在此基础上提出落实“双减”的策略与路径。一方面在很多关于“双减”政策实施建议的研究文献中，还存在“奇葩建议”、“无效建议”等问题，有的建议过于笼统，缺乏针对性，似乎换个学科也可以套用全文。另一方面，实施路径建议固然重要，但政策的分析、现状的分析、问题的反馈等也同等重要，有理论指导，有问题，有反思才能有进步。

其次，研究结果片面展示好的实践成果，缺乏落实过程中存在的问题研究，这会导致无法及时发现问题进而改进问题，让“双减”看起来似乎是一个完美的政策，所有人都只是政策的执行者，缺乏问题研究，就会阻碍进步。换言之，目前已有的对“双减”实施成果研究缺乏客观性，存在为了迎合上级考察而展示理想的美好的实施成果的问题，比如问卷的发放对象不严格，选填变为指定选项，这严重影响了调查的真实性。

然后，已有研究局限于基础教育阶段，忽视了基础教育

减负与高等教育之间的联系。这一不足也受到政策实施时间还较短的影响，还无法从长远的角度来观察到双减政策对高等教育的影响。基础教育与高等教育是紧密联系的，“双减”政策不仅仅是为了改变基础教育而制定，我们必须要从更长远的眼光来研究“双减”政策实施的意义与影响，包括通过“双减”政策改革基础教育后对学生进入高等教育的学习是否有影响，对学生适应社会发展是否有影响以及为了适应基础教育阶段的“双减”政策学生在学前教育阶段的准备等问题。

最后，缺乏对双减政策对社会发展的影响研究。“双减”政策不仅是教育系统内的问题，还是整个社会系统内的重要变革，现有文献更多的杂分析教育系统内在“双减”实施后的影响与变化。整个社会是一个完整的系统，教育系统知识其中一个重要部分，对教育系统的研究自然不能脱离社会系统，那么“双减”政策实施的目的、途径、效果也必要要结合社会发展来研究分析。

总而言之，“双减”还有很长的路要走，在这个过程中，我们研究的范围要广泛，研究的内容要全面。未来，可以从长远的角度去研究“双减”实施后对于高等教育的影响，可以从“双减”实施对社会系统发展的影响着手，分析双减对社会发展带来的利弊，如随着“双减”政策对培训机构的治理，是否对学生选择师范专业有影响，是否影响了师范学生从事教育行业的意愿，是否对师范生的就业情况造成影响等问题。在学科研究上，不局限于已有学科的研究，还可以立足于新型学科的创设研究，将各地优秀的学科课程归纳分析。在效果利弊分析上，从实事求是出发，探究各地实施“双减”后造成的不利影响，为政策制定者提供客观真实的有效研究，以达到不断完善“双减”政策，促进教育系统健康发展的目的。

参考文献：

- [1] 付建霖.试论“双减”在我国减负历程中的地位与作用[J].宜宾学院学报, 2022-01-07.
 - [2] 本刊记者.中办国办印发<关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见>[J].山西教育(管理),2021(09):5-8.
 - [3] 中央宣传部,中央党史和文献研究院,中国外文局.习近平谈治国理政第三卷[M].北京:外文出版社, 2020:348-349.
- 作者简介:唐珊(1996.2-)女,汉族,重庆万盛人,重庆师范大学在读研究生,研究小学教育。