

开设好一家“道德银行”

——陶行知德育思想下“道德银行”的得与失

严悦

昆山市千灯镇亭林小学 江苏 昆山 215341

【摘要】：“道德银行”是近年来出现的一种德育实践，引起了各界的广泛关注。陶行知早就提出了以重视实践为特色的德育方法论，以陶行知德育思想分析“道德银行”的得与失，并对小学中实行的“道德银行”做法进行反思，进一步指导完善如今学校中的德育实践。

【关键词】：陶行知德育思想；道德银行；学校德育

Set up an "Ethical Bank"

--Gain and Loss of "Ethical Bank" under Tao Xingzhi's Moral Education Thought

Yue Yan

Tinglin Primary School, Qiandeng Town Jiangsu Kunshan 215341

Abstract: "Ethical Bank" is a kind of moral education practice that has appeared in recent years, which has attracted wide attention from all walks of life. Tao Xingzhi has long put forward a moral education methodology featuring emphasis on practice. He analyzes the gains and losses of "moral banking" based on Tao Xingzhi's moral education thought, and reflects on the practice of "moral banking" in primary schools to further guide and improve today's Moral practice in schools.

Keywords: Tao Xingzhi's moral education thought; Ethical bank; School moral education

1 引言

“道德银行”是近些年来出现的一种德育实践，自湖南长沙市岳麓区望月湖社区推出全国第一家“道德银行”以来，社会各地的“道德银行”相继开张。在大学、小学，也相继出现了“道德银行”，虽然形式有些许不同，但经营理念都相差无几。一时引起了各界的广泛关注，有不少赞成者，也有不少批评者。

所谓学校中的“道德银行”，就是把学生的良好道德行为转换成道德币存入“银行”，“道德币”的多少意味着该生所做的志愿服务以及好人好事的多少，同时学生凭“道德币”可以向“银行”申请帮助或享受相应的待遇^[1]。从目前涌现的大量“道德银行”来看，大多给学生一张道德存折，学生在学校里做了好事，就可以转换成道德币或者积分存入银行。积累到一定数量后，学生可以在“道德银行”中兑换物品，比如学校的文创物品，或者文具、玩具等。

“道德银行”这种看似中西合璧的德育实践并不少见。其实，陶行知先生的德育思想就是在对中西方德育观念批判吸收的基础上形成的，陶行知总结出了许多简单实用的德育方法，用陶行知的德育思想评判“道德银行”，对于如今的道德教育仍具有借鉴意义。

2 “道德银行”开设的意义

陶行知十分重视道德对学生的作用，他曾说“道德是做人的根本”，道德银行在一定程度上促进了学生的道德发展。

2.1 引导学生道德实践

很长一段时间以来，学校道德教育一直是以道德认知为主，很少关注学生的道德行为。对学生的道德评测主要以学生认知型问题进行考察，这就导致道德水平几乎变成了对道德知识的记忆水平，缺少更高层次地对学生道德实践的考察。这样导致的后果就是有的学生道德评测分数高，但有可能实际道德行为并不佳。也有的学生道德评测分数不高，但其实品行高尚。道德测评分数不能和学生道德水平划等号。这种简单的道德测评方法将学生的道德认知与道德行为分开了，并不利于学生的道德水平的提高，不能到达知行合一的目的。陶行知提出的“行”与“知”结合就是基于学校德育忽视学生的道德行为，提高学生的道德发展必须将认知与行为一同发展。

道德教育的本意是培养充分发展的道德主体，能够根据自己的判断，在理性的基础上作出正确的道德选择和道德行为；而一味灌输式道德教育在客观上却起到了压制人的能动性和创造性的作用，只能造就思想封闭、唯唯诺诺、缺乏独立思考的服从者。^[2]学校里现有的德育课程基本是以理论为主，教学方式也偏于灌输、说教，很难激发学生主动积极地去提升自己的道德水平。

所以，从这一角度看，“道德银行”在一定程度上促进了学生道德实践的积极性。它把学校中无形的规范条例变成了具体可观的道德币或量化考核，目的是促进学生的道德实践。

另外，“道德银行”本身的运作机制就是一种激励方式，

它通过“道德币”这一媒介让学生积累道德行为，能让学生清楚直观地看到自己“币值”的多少，也能看到其他同学的“币值”数目。这样就把难以直观展现的道德行为进行直观量化，并且互相清晰可见。由于小学生的好强竞争心理，他们会争相做好事，积极进行道德实践，以获取更高的道德币值。陶行知同样强调学生的“自治”，我把它理解为学生在自觉性的督促下自己管理自己。当小学生的自治能力不够时，道德银行这样的外在激励系统就能极大地鼓励学生积极参与道德实践这对于小学生的道德行为、道德实践的践行未尝不是件好事。

2.2 有利于增强道德敏感性

陶行知面对道德认知与行为分离的现状，提出了“沟通言行一致，表里如一，将道德认知变成道德实践。”^[3]“道德银行”涉及了可转换成道德币的良好道德行为，使得学生明确了获得道德币的途径，有利于学生意识到哪些行为是道德的，从而有意识地进行道德实践。比如说上课老师都会教导学生爱护环境，看见垃圾要主动捡起。但现实生活中中学生看见校园里的垃圾，往往会视若无睹，很少有学生能主动捡起。有了“道德银行”之后，学生主动捡起的垃圾可以兑换奖励积分，学生纷纷跑去捡起垃圾。并且知道捡起垃圾是道德的行为，是非常光荣的。以后见到类似的事情，学生的道德敏感性就会提高，甚至会自发的、主动的去做一些事情，成为校园的小主人。“道德银行”引导他们在学习和生活中，处处做“有心人”，养成良好的行为习惯，培养良好的道德品质。

“道德银行”所主张的团结友爱、平等互助等社会道德风尚，有助于促进学生在校园内积极友善地帮助他人，从而营造良好的校园道德氛围，并最终形成“我为人人、人人为我”的良好社会氛围。

2.3 道德现状的需求

改革开放以来，我国经济飞速发展，各大领域发展取得了巨大的成就，人民群众的生活水平得到很大提高。但人们的精神生活却日益匮乏，在社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德等方面出现的滑坡现象令人担忧。日子好起来、内心空起来，什么都“没劲”、万事讲回报。这样的社会风气也影响了校园里的学生，学生本身是天真烂漫的，非常有道德感。但在社会环境的熏陶下，也慢慢生出功利之心。顺应这种思想机制，把道德存入银行，利用道德储蓄换取一定的利益也不失为一个好想法。学生在道德实践中明白哪些事情是道德的，并且积极去实践。在这样一个道德精神迷失的现状下，或许“道德银行”这样的激励机制，能够使得学生更加积极地从事道德实践。

陶行知也提出过培养“真人”，培养具有真善美的学生，不仅是物质富裕而且是精神丰盈的人。面对现实中道德滑坡现象，道德银行吸引了学生参与道德实践的兴趣，使学生积极参

与道德实践并形成一种热潮，在一定程度上是可以促进培养“真人”目标实现的。

3 “道德银行”存在的问题

3.1 造成功利化、伪善

“道德银行”推进德育实施靠的是功利化的外在手段。“道德银行”的功利化的外在手段表现在，它模仿银行的商业运作方式，把道德为作交易对象，通过外在的利益诱导来促使“储户”的美德行为与“道德银行”的利益激励之间的交换，以此来推进美德建设。一旦用功利的手段推行美德，极容易出现人们出于功利动机而非美德动机作出的“美德行为”。因此，“道德银行”在实践中很容易出现有善行却无善性的伪善。^[4]比如上文提到的学生在校园里自发捡垃圾的行为，学生因为奖励的诱惑去捡垃圾。他确实做了道德的事情，但他未必真的明白为什么要去做。仅仅是因为外在奖励的推动的话，一旦没有奖励的诱惑，学生可能又会对垃圾视若无睹。也可能仅仅走出校园，学生高尚的道德行为就不复存在，因为校园外面没有“道德银行”。这样看来，“道德银行”在一定程度上增长了学生的功利性。

陶行知先生重视学生的自治能力，通过正确的道德认知，将良好的道德品行内化，自己管理、约束自己。道德银行的功利化会使学生失去自治能力，一味寻求外在激励，最终不利于学生道德发展。

甚至在“道德银行”这一机制下，原本有很好的道德修养的学生，也可能因为长期的道德竞争，狂热追求道德币值，而忘记了内在的道德和纯真良善，从而变得虚伪起来。道德银行带来的行为是具有强烈目的性的，而这种目的性是指向一种利益化的东西，是不利于学生健康成长的。

3.2 “道德银行”导致的不公平

“道德银行”确实能够促进学生积极践行道德行为，但却会引起一些不公平。

对于原本就有较高的道德水平的学生来说，帮助他人等道德行为都是内心自觉的本能反应，是在不经意之间做出的，所以，他不会想到要去做记录，去兑换道德币。而且真正有较高道德水平的学生也不乐于去兑换，这种“论功行赏”的方式是有悖于他的道德认知的。这类学生在“道德银行”里无法得到满足并感受到不公平，也许心里会产生负面情绪，不利于道德水平的提升。

“道德银行”运行机制是以“道德公开化”为前提的，也就是说，道德行为必须是在可被观察到的地方做出的才有效。而事实上，这些内心有很高道德水平的学生不仅在能被记录表现的学校做好事，在不能被观察到的校外也会去行善事，而这些真正发自内心的道德却不能得到认可。对于这些学生来说也是不公平的，从一定程度上来说也打击了他们做好事、提升道

德水准的积极性。

在“道德银行”的机制下，对道德的认可是根据道德币的多少来的，很显然，这更有利于“有目的”地去实施道德的学生。从陶行知的生活理论来说，这是将认知与行为分割开来。与奖励挂钩的良好品德并不是真的道德教育，可能会沦为赢得奖励的一种手段。

这种不公平还表现在“道德的实践变成能力的竞争”上。比如，辅导同学作业，帮助同学学习等，这对于那些成绩不好的同学就是不可能做到的事。为班级出黑板报等也只属于那个别具备特殊能力的学生。其他学生并非没有为他人服务、为班级争光的善心，只是他们的能力不够。所以，这在一定程度上使得对道德的衡量变成了对能力的要求，这是不公平的，也违背了陶行知培养“真人”的教育。

而由于种种不公平或者其他因素影响，在实施“道德银行”的过程中，会出现一部分学生相当“富有”，而一部分学生相当“贫困”，甚至出现了负分，这样就影响了学生的积极性，使之产生破罐子破摔等现象。而对于那些过于“富裕”的学生，激励作用会越来越起不到作用，而且，可能导致学生对道德行为的选择，倾向于功利地选择容易且易得道德币的事去做，这本身就是不道德的行为。

3.3 产生其他问题

在“道德银行”这一实践中，还可能导致很多其他严重的问题。

陶行知提倡的德育是生活中的德育，并不是对生活的重复，更不是作假的教育。道德银行看似在生活中践行德育，实则很难维持学生不断地热情。它主张的同学之间互帮互动，带来的未必是友谊，甚至可能是虚情假意，只是为了道德币而进行的一系列行为，这并非耸人听闻。试想想，如果同学之间的互帮互助被换算成道德币，记上道德簿，人与人之间的情谊会否遭到质疑？

参考文献：

- [1] 章乐.“道德银行”的争论与反思--兼论奖励在学校德育中的作用与限度[J].中小学德育,2014(09).
- [2] 陈杰,刘彦朝,李鸿浩.“道德银行”的理论意义和实践价值再探讨[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2005(01).
- [3] 董宝良,周洪宇主编.陶行知教育学说[M].湖北教育出版社,1993(04):404.
- [4] 程建军,叶方兴.“道德银行”的困境及其伦理启示[J].南京师大学报(社会科学版),2009(03).

作者简介：严悦（1995年8月-），女，江苏人，单位（学校）：昆山市千灯镇亭林小学，中小学二级教师，小学教育，研究方向：德育管理。

学生可能会为了获得道德币而选择去帮助他人，而在觉得这一行为并不能被知晓或者不能获得道德币时，就选择不去帮助。这将造成学生内心的道德冷漠，比原先的不作为更加可怕，在另一方面，帮助同学就能得到道德币，被帮助的同学是否能感受到对方的真心实意？还是觉得对方是虚伪做作呢？这样也损害了同学间的友谊，导致同学间的不和谐关系。

学生真心的助人行为不仅换不来同学的一份感激之情，反而可能遭到误会，“他只是为了获得道德币而帮我，并非真心帮我”。这样可能会带来同学间互相不信任，违背了真正的道德。陶行知倡导的“教学做合一”在道德银行的冲击下也会让学生产生迷惑，甚至对道德的本质产生怀疑。

“道德银行”的做法，还可能导致一种恶性竞争。学生为了获得道德币，争相抢做好事，很可能争着做同一件好事，从而可能导致争吵等矛盾。道德，是出于内心的善，外部动机只能作为辅助，绝不应该成为道德的目的。

4 结语

“道德银行”这一学校德育实践做法，对于现今缺乏道德实践培养的学校德育来说，确实有很大启示。学校德育需要逐渐超出道德认知等浅层次的道德教育阶段，要逐渐重视学生的道德行为实践的培养，就这一点而言，“道德银行”算是一个不错的选择。但是，从陶行知的德育方法论来看，“道德银行”本身还存在一些问题，不恰当的操作运行不仅不能引导学生将道德意志转化为道德行为，反而可能导致一系列道德问题。做不好比不作为更加糟糕，所以，如何进行道德实践，“道德银行”是否有益或者在何种程度上能有效促进道德实践，是值得我们深思的问题。

“道德银行”在道德教育上有其创新意义，在一定程度上也有其合理性，但我们不能以“道德银行”作为衡量学生道德的硬性标准，另外，在具体操作过程中，老师要加以引导，让学生以一种单纯真诚的道德动机参与进来，追求道德本身给人带来的心安理得和内心充实，成为一个真正有道德的人！