

突发公共卫生事件主流媒体不确定性议题报道

吕艺琳 肖庭东 刘奥芳

湖南工商大学 湖南 长沙 410205

【摘要】：在社会发展过程中突发公共卫生事件会造成巨大影响，而在这一过程中需要主流媒体科学进行报道，满足大众的知情权，实现良好的舆论引导。主流媒体的不确定性议题有着重要的特殊作用，在近年来的突发公共卫生事件中，表现出权威信源主导地位，同时不同性质媒体也体现出理性价值取向差异化特征，报道框架共鸣的同时不断竞争。当前需要反思主流媒体在突发公共卫生事件中的不确定性议题报道，实现社会理性与科学理性地相互补充，在一次次的传播与实践寻求真理，平衡社会大众与现实科学。

【关键词】：突发事件；公共卫生事件；主流媒体；不确定性议题

Reports on Public Health Emergencies and Uncertain Issues by Mainstream Media

Yilin Lv, Tingdong Xiao, Aofang Liu

Hunan Industrial and Commercial University Hunan Changsha 410205

Abstract: In the process of social development, public health emergencies will have a great impact. In this process, mainstream media are required to report scientifically to meet the public's right to know and achieve good public opinion guidance. The uncertainty issues of the mainstream media play an important special role. In recent public health emergencies, they have shown the dominant position of authoritative sources of information. At the same time, different media of different nature also show the characteristics of rational value orientation differentiation. The reporting framework resonates and constantly competes. At present, it is necessary to reflect on the reports of uncertain issues in public health emergencies by the mainstream media, realize the mutual supplement of social rationality and scientific rationality, seek truth in the communication and practice time after time, and balance the social masses and realistic science.

Keywords: Emergency; Public health events; Mainstream media; Uncertainty issues

主流媒体是人们获取时政热点信息的重要渠道，同时也是突发公共卫生事件中报道相关情况的主要途径，是人们赖以信任的信息获取来源。因此主流媒体在报道事件进展和细节情况时，不仅需要报道科学真实的信息内容，还应该传递正确的价值观，让整个社会处于一种积极理智的状态。主流媒体需要保证积极向上的新闻报道，并调动全社会的积极力量来应对突然发生的公共卫生事件。如果报道内容不科学、不合理、不适当，则会导致社会大众无法获取真实的信息，甚至会加剧社会大众的恐慌感，对社会的和谐稳定造成严重威胁。主流媒体的不确定性议题报道在突发公共卫生事件中扮演着重要角色，如何去报道不确定性议题，科学应对突发公共卫生事件，是当前媒体领域专家应该思考和解决的重要问题。

1 突发公共卫生事件报道中的不确定性

突发公共卫生事件报道中的不确定性是对科学理性的挑战，其本身具有明显的特殊性。

科学理性也可以看作是一种认知活动，通过客观世界的规律以及人类本身的自觉逻辑思维去开展认知世界的活动。在新时代下，信息技术的支撑让大量信息开始传递、消费。这些信息不断影响着人们的思维活动，甚至让人们的社交方式以及整个社会的结构都发生了一定的改变。在新时代下需要主流媒体以科学理性为新闻报道的主体，给予大众更加客观真实的内

容。但是在报道突发公共卫生事件时，主流媒体却遭遇了一些困难，科学理性受到了两个挑战。

一方面，科学研究本身就带有一定的不确定性。例如在突发公共卫生事件中，疫苗、药物等的研发是一个不断探索和发现的过程。但是科学知识在生产的过程中不可避免会带有大量的不确定性，纵观历史上科学真理的诞生，总要面对别人甚至是自己的质疑。当前突发公共卫生事件中，主流媒体在进行报道时所面临的主要挑战正是这种不确定性。

另一方面，主流媒体所报道的大型事件中，突发公共卫生事件相较于其他事件有这些特殊性。顾名思义，突发公共卫生事件指的是那些突然发生而且会对人体产生重大损害的传染性疾病。不仅如此，该传染性疾病的疾病群体性不明显，也就是不知道何种类型的群体会感染该种疾病。亦或是大量的食物中毒事件发生，以及其他一些威胁社会大众健康的事件，也被称为突发公共卫生事件。一旦发生该种事件，将会产生大范围的影响，会导致社会大众产生较为严重的恐慌情绪，严重威胁社会的和谐与稳定。而在突发公共卫生事件中，占据权威地位的主流媒体则在帮助民众构建相关知识体系的过程中起到了重要作用，是突发公共卫生事件的真实与社会大众之间连接的纽带，肩负着帮助公众形成科学认知并做出理性决策的重要责任。主流媒体在突发公共卫生事件这种大型事件中肩负着重要

责任。需要正确引导舆论走向,避免社会大众产生恐慌情绪。而且主流媒体报道的新闻具有较高的客观性和真实性,因此社会大众对其信赖感较强。但也正是因为主流媒体这一特点,导致其一旦出现错误信息,则会进一步加重公众的恐慌情绪,甚至会造成社会大众混乱的认知。基于此,主流媒体的不确定性议题报道,具有较为明显的特殊性以及重要性^[1]。

2 突发公共卫生事件中主流媒体不确定性议题报道的特征

2.1 权威信源主导下生产的不确定性信息

比如山东疫苗非法经营以及长春疫苗事件,这两个事件都是对社会大众产生较大影响的突发公共卫生事件。而这两次事件的爆发期都是因为主流媒体的不确定性议题报道所导致的,使社会大众的恐慌情绪进一步加重。这两个事件具有一定的代表性和典型性,而且这两起事件有着不确定议题的明显特征,比如失效、有害、不良影响等等。选取多篇信源进行分析,将信源细致分为以下六种。

第一,专家。专家一般指的是在相应的领域拥有较高的社会影响力和权威性的专业人士。在公共卫生领域方面则包括一些院士、医生、院长和科研人员、教授等等。

第二,官方。官方则包括政府机构,以及其官方发布会和各级卫健委,部委等等。

第三,媒体。比如媒体记者以及专业新闻报道机构等等。

第四,机构。工作单位、公司以及团体组织等等,比如药物企业以及世界卫生组织。

第五,综合信源。官方、专家等信源交叉在一起的非单一信源^[2]。

第六,境外。转发的境外相关报道。

根据两起事件的信源数据统计和比较,发现官方以及专家是信源的主要组成,占据80%以上,其他信源在话语权上处于弱势地位。在突发公共卫生事件中,众声喧哗会导致公众的理解与判断能力下降,思维与认知处于混乱状态。而主流媒体在突发公共卫生事件中报道不确定性议题时,应该在信源上选择具有权威性和专业性的官方和专家信息,来满足科学理性的需求^[3]。

2.2 报道框架的共鸣与竞争以及理性价值取向的差异化

突发公共卫生事件中的未知性以及不确定性和新闻信息本身所具有的时效性之间存在张力。主流媒体在新闻报道中会展现一些不确定性,这些都会给社会大众的认知带来较大的不确定性。主流媒体既需要满足人们对真实信息的渴求,同时还需要将新闻时新性发展成为实时性。这就导致主流媒体在报道不确定性议题的过程中,主流媒体表现出较为明显的科学话语冲突,报道框架上出现共鸣与竞争并存的情况。

面对突发公共卫生事件,主流媒体应该承担四个责任^[4]。第一,需要将事件的真实客观信息及时传递给社会大众。第二则需要对其中的不确定性进行风险解读,并解释在事件中政府机构发布政策的原因,解释这些政策为什么发布。第三则是要澄清谣言,比如一些不法人员所散布的错误信息容易导致人们出现恐慌情绪。第四则需要结合发布的政策,实现社会大众的正确舆论引导。改变人们在突发公共卫生事件中的认知。官方媒体在报道不确定事件侧重于采用单一消息来源,特点为结果多余过程,强化人们对科学性的认知。而市场化媒体则更侧重于不确定性产生的机制以及作用条件。针对风险呈现的议题作出更加审慎的回应,会在报道科学理性的同时启发社会理性,避免报道内容中的科学理性价值完全淹没社会理性。也就是说,现如今主流媒体在突发公共卫生事件中不确定性议题的报道,具有理性价值取向差异化的特点。

3 突发卫生事件报道中主流媒体不确定性议题报道反思

3.1 科学化与难以实现与公众的流畅对话

科学理性以及对突发公共卫生事件的风险认知主要来源于真实客观的实验结果以及数据分析。在突发公共卫生事件中,科学家更加看重问题的攻克,比如如何技术性以及安全性方面解决问题。而公众则更加看重突发公共卫生事件中的伦理性、风险性以及不确定性,在传播这些信息内容时,他们会利用自己的主观认知来解读这些风险,其中会掺杂很多个人情感和主观情绪与观点。科学家一般会通过量化的数据来描述风险,在认知这些事件时,社会大众更喜欢利用偏向定性的方式。而且在内心深处他们也渴望突发公共卫生事件有着绝对的零风险^[5]。

要想传播科学话语,则需要已经证实的逻辑为基础,由专业人士来解读相关知识背景,以事件发生的主体为根本,向社会大众传递信息。而当科学话语进入公共空间之后,其话语主体并不仅仅是专家,还包括很多并不具备专业素养的普通人。这就导致话语主体双方的专业素养以及对风险的认知都不匹配,使科学话语在公共空间中难以实现与公众的流畅对话。主流媒体需要利用最直白、最浅显、最真实、最客观的话语,将突发公共卫生事件中的始末和真实信息展现给社会大众。在这一过程中还应该改变以往的信息传播方式和形式,积极利用新媒体工具和短视频平台,将复杂的科学知识转化为社会大众容易理解并且感兴趣的公共知识。

3.2 社会理性与科学理性的相互补充与融合

科学理性需要在规范的计算基础以及科学的分析基础上形成,社会理性则不同,其中包含着信念以及社会大众共同的价值观、态度、伦理等等。

相较于社会理性,科学理性具有较为明显的话语权,而且

在被官方征用之后更具权威性^[6]。但是在突发公共卫生事件中，需要主流媒体解读其中的不确定性，同时还需要传播有关疾病与健康知识，还需要传播背后的公共政策与决策。在这一过程中，主流媒体的刻板印象大大加重，一些报道缺失所引发的情绪化以及抗争性话语只能通过网络舆论所表现出来，而这则对权威信息、政府与社会大众之间的信任关系造成了一定的威胁。在突发公共卫生事件中，主流媒体可以利用大数据技术实现对舆论的控制。只有科学理性和社会理性能够相互补充和融合，才能够帮助主流媒体科学报道突发公共卫生事件中的不确

定性议题。

4 结束语

综上所述，在突发公共卫生事件中，主流媒体的不确定性议题报道需要极为慎重，结合实际情况，在传播实践中积累经验，发挥自己作为主流媒体责任。近年来突发公共卫生事件频频发生，而且在信息技术的支撑下，人们足不出户就能够获取自己想要的信息，也可以传播自己拥有的信息。主流媒体应该发挥自己重要作用，结合不确定性议题的特殊性，科学进行报道，实现暖人心、聚民心。

参考文献：

- [1] 李科.从<人民日报>看主流媒体对突发公共卫生事件的应对[J].山西大同大学学报(社会科学版),2021,35(05):119-123.
 - [2] 张兆阳,吕妍,罗思琪,张晓含,吴宇晨,赵蓉英.突发公共卫生事件背景下微博影响力评价--以 20 家主流媒体微博为例[J].信息资源管理学报,2021,11(02):16-27+51.
 - [3] 严俊,李昊泽.科学理性:主流媒体对突发公共卫生事件中不确定性议题的报道研究[J].现代传播(中国传媒大学学报),2021,43(09):40-43+59.
 - [4] 熊咏.突发公共卫生事件中主流媒体与自媒体微信公众号报道差异研究--以<湖北日报><三联生活周刊>及“HANS 汉声”公众号热文为例[J].新闻研究导刊,2020,11(20):95-98.
 - [5] 赵淑萍,李超鹏.突发公共卫生事件报道中主流媒体情感传播策略研究--以三大央媒新冠肺炎疫情报道短视频产品为例[J].中国出版,2021(04):46-51.
 - [6] 陈芊竹,李思瑶.突发公共卫生事件中主流媒体非公众人物的新闻叙事--基于微信公众号“央视新闻”[J].北方传媒研究,2020(02):20-24+30.
- 湖南省大学生创新创业项目“大数据时代中西方主流媒体对公共突发事件报道的对比研究”
湖南工商大学校级教研教改项目“CDIO 理念下一流课程跨文化交际能力超越模式的构建研究”