

综合实践活动课程表现性评价的教育哲学定位与操作实施建议

吴丽翠

宁夏师范学院 宁夏固原 756000

【摘要】 综合实践课程与学科课程教学方式有着明显不同,具有非常明显的实践性和开放性特色,注定这门课程的评价方式也独具特色。本文对综合实践活动课程表现性评价的教育哲学定位与操作进行探讨,并提出相关建议。

【关键词】 综合实践活动课程;表现性评价;教育哲学定位;操作实施建议

教学评价的科学合理性,对于教学质量的影响非常大。在教学活动中想要促进教育事业发展和学生进步,就要开展高质量的实践活动,课程评价更是保障教学质量的重要方式,因此各校都要高度重视表现性评价的实施^[1]。

一、综合实践活动和表现性评价

1. 综合实践活动

综合实践活动作为基础教育阶段的必修课,是以人的全面发展为理念,强调学生从活动中学习、从经验中学习、从行动中学习,是一种独立于学科课程之外的课程形态。该课程以学生已掌握的生活经验和知识为开展活动的出发点,是一种重视实践的新型人才培养方式。实践活动当中的教学评价主要是为了提升学生能力发展,促进学生心智成熟,不再把学习成绩作为评价学生的唯一标准。但是在当前的综合实践活动当中,还是没有实现这一目标。虽然在哲学层面的教学理论都是科学合理的,但是在实践活动的教学目标设计、教学内容安排等方面还是没有完全符合理论,理论和实操严重脱节,限制了综合实践活动的发展。

2. 表现性评价

表现性评价方式指的是,老师让学生生活在真实的或是模拟的生活环境当中,通过自己当前已经掌握知识结局问题或是创造出一个新的东西,这种评价方式更加重视对于学生进行阶段性的评价^[2]。表现性评价的内容非常丰富,主要体现在表现性评价的形式、评价主体以及评价功能之上,展现了当前新课改背景之下教学评价的合理性以及精准性的转变方向。表现性评价方式很好地展现了综合实践活动课程的教学特点,也非常符合综合实践活动课程的课程内容,在其中能够对于学生进行更好的教学评价,促进课程进步发展。

不断学习理解教学评价当中的教育哲学观念,除此之外,还要找到科学实施教学评价的综合落实方式,根据当前学生具体的学习情况和质量,选择合适的评价方式和理念,只有这样才能将综合实践活动课程从课程哲学理论和实际操作不匹配的困境中拯救出来,真正地发挥出综合实践课程和表现性评价的真实作用,促进学生全面发展。

二、在综合实践活动课程中开展表现性评价的教育哲学定位

1. 重视综合实践课程的实践性:立足学生的能力现状

综合实践课程的实践性是非常重视培养学生实践能力的,重视让学生亲身实践。与其他的传统课程教学目的相比,综合

实践课程更加看重的是教学活动的过程和教学方式,更加重视培养学生的思想感情和人生观、价值观等思想道德方面内容,让倾向于让学生亲身实际地参与到教学活动当中并在此次实践活动当中获得学习经验,重点培养学生的创新意识和能力、实践动手能力和团队责任感等等品德,促进学生全面发展^[3]。在综合实践课程当中,最重要的事情在于在开展实践活动的过程中中学生当前的知识和能力能够做些什么,这主要是由于综合实践课程是一个让学生们在实践过程当中不断提升自身实力和思想的一门课程。

也正是由于这一原因,传统的教学模式当中的教学评价更多是对于学生进行知识点的检测,无法对于学生实践能力进行评价,所以表现性评价更加适合应用于综合实践课程当中。表现性教学评价方式更加重视的是对于学生学习过程进行评价,关注学生是否将所学知识应用于解决实际的问题。因此,在综合实践课程当中采用表现性评价能够对于学生们进行更加科学评价。

2. 重视培养学生的自主意识:学生是综合实践课程当中的实践主体

综合实践活动课程具有很强的自主性,在开展课堂活动中更加重视学生的学习兴趣和,与此同时,更加重视培养学生自主学习^[4]。学生参加综合实践活动的主要方式就是在老师的带领之下进行自主学习、开展自主实践活动并进行自我反思。学生是综合实践活动当中的主体,这种教学方式采取的教学评价方式更重视“自我参照”的评价标准,指引学生对于自己在综合实践活动当中的具体表现进行自我评价和自我反思。

表现性评价当中更看重的是学生在学习过程当中展示出来的多样性表现。在开展综合实践活动课程时,一种开展方式是老师在课程开始之前就将教学评价的内容告诉学生,让学生在明了自己在课程实践当中需要做到哪些方面。另一方面,在开展这一教学评价当中主要考察的是知识应用,是鼓励学生对于某件事情采取多种方案解决,通过多样化方式展现自己的学习成果。除此之外,老师还要对于学生实践学习成果给予充分的肯定,还要委婉地指出学生在实践过程当中存在的具体问题,维护学生自尊心,还要引导学生将这一问题解决,通过这种方式促进学生的全面进步。

3. 重视综合实践课程的开放性:重点观察学生的学习过程

综合实践活动课程是在开展教学活动的过程当中不断组建完成的一门课程,伴随实践活动开展次数增多,学生的认知能力和相关能力不断提升,创新点不断增多,新的教学活动形式和教学目标也随之组件增多^[5]。因此,在开展教学评价的过程中要重点关注学生的学习过程,重点对于学生在活动当中学习到东西进行评价。如果在教学活动当中,学生的成长没有

达到教学计划的要求,也要从学生获得知识的层面进行评价,对于学生的教学实践进行肯定,培养学生的实践自信心,激发学生的学习主动性。

表现性评价在评价的过程主要是通过对学生在真实或是模拟的学习生活环境当中,完成的实际教学作业和在完成方式进行专业评价。利用行动、作品、表演、展示、实操以及写作等方式,对于学生语言表达能力、文字表达能力、逻辑思维能力、创新能力、实践动手能力和学习结果进行评价。所以,采取多种评价方式能够有效推动综合实践活动课程的发展,让综合实践课程能够真正地发挥出它的作用。

三、在综合实践活动课程当中实施表现性评价的具体操作意见

因为综合实践课程开展的时间较短,教学经验还是比较少的,很多老师都错把教学成果展示当作是表现性评价^[6]。也正是因为这种错误理解,通常都只是让学生代表对于实践结果进行简单的总结,忽视了教学评价对于教学活动的提升和促进作用,导致教学评价流于表面。想要转变这种错误认知主要还是在老师的指引和教学方式,本文认为主要有以下几种方式转变这种思维:

1. 老师要贯彻落实教学过程和教学评价相结合的教学实施原则

综合实践活动课程的教学活动开展通常都是根据某一主题开展的,并且由于综合实践活动课程的生成性特点,教学课程通常是由老师和学生在教学活动开展的过程中不断组建完善的,并没有提前预定课程目标。伴随着活动开展的时间增长,学生的认知能力和实践体验不断提升,新的实践教学目标也不断出现,在进行教学评价的过程当中也更重视对于学生的学习过程进行评价,因此为教学评价活动带来了一定程度上的困难。所以,采取新的表现性评价方式就能很好地适合这一要求,在进行教学实践的过程当中要随时进行教学评价,表现性评价是不能跟教学活动分开的^[7]。

比如说,让学生们进行访谈实践,但是在学生们进行具体实践的过程当中采访对象并不配合学生进行采访,老师可以依据学生当前情况,帮助学生确定当前采访中存在的问题。可能是采访对象选择错误,或是选定的采访话题不适合这一采访对象又或是学生确实缺乏采访谈话技巧。除此之外,老师要根据学生在实践活动当中真实的表现进行随时评价,并及时引导学生改善自己当前的不足。

能够让表现性评价在综合实践活动课程当中更好的实施的重点在于:学生如何在课程实践的过程当中更好的表现自己,老师又应该怎样及时观察到学生的举动并将其转化为评价数据。所以,在进行综合实践课程当中通常从两个角度进行评价:第一个是让学生参加比赛、角色扮演、论文等方式;第二种就是可以举行作品展览会、报告会等方式进行成果交流。

2. 老师要指引学生通过多种方式展现自己

2.1 多种表现方式

老师可以引导学生通过课题研究、项目学习或是参观等方式表现自己。即使是课题研究的方式,也是有很多种课题研究方式的,可以通过问卷调查方式、实际考察,还可以是访谈地调研方式。同时,每种调查方式也可以采取不同的调查结果展现方式。比如说可以写出调查报告等等,学生还可以根据调查结果构建结果模型等来展现调查结果。通过多种表现形式进行展现,不但能够让学生的思维能力得到锻炼,还能够让课程评价更加的科学真实。

比如说,“我国桥文化”这以实践教学活动主题某位初中教师根据教材中文章开展的主题教学活动。在活动当中让学生对于自己家乡的桥发展历史等环节进行探究。学生通过互联网或是其他方式对于桥进行研究,并根据研究成果建造出来一个桥的模型等方式展现自己的研究成果,展示方式有:讲述桥有关历史、对于桥进行绘画创作、写一首有关这座桥的诗歌等等方式。

2.2 保障个性化的表现形式

在进行学习过程当中,学生虽然有很多的表现形式,但是还是要根据具体情况建议学生选择几种方式进行展示,可以让学生选择自己擅长的集中表现形式进行展示。

还是以上文的“我国桥文化”主题活动为例,在展示过程当中学生们的展现方式可以选择的。比如说,如果学生动手能力很强,就可以建造一个桥的模型;如果学生的文学素养较高,可以将这个桥作为背景创作一个短篇小说。这样的个性化展示,也便于老师从多方面对于学生学习结果进行评价并给予肯定,帮助学生找出适合自己的表达形式。

四、结语

综上所述,表现性评价是在对于学生学习过程的准确把握和科学鼓励方式的基础之上的一种教学评价方式。在综合实践活动课程当中,我们要正确对待学生的缺点和不足,将他们看作是成功的积累,不断完善当前的表现性评价。

参考文献

- [1] 李金梅. 表现性评价: 综合实践活动课程评价方式 [J]. 天津教育, 2020(08):132-134.
- [2] 包新中. 综合实践活动评价项目的设计与操作策略 [J]. 中国考试, 2019(07):72-77.
- [3] 乔欣. 综合实践活动课程表现性评价实施中的误区分析 [J]. 新课程(中), 2018(05):241.
- [4] 胡婷婷. 综合实践活动课程评价的特质与表现性评价 [J]. 教育测量与评价(理论版), 2014(11):35-40.
- [5] 徐燕萍. 综合实践活动课程表现性评价的教育哲学定位与操作实施建议 [J]. 上海教育科研, 2013(03):55-56+24.
- [6] 方凌雁. 表现性评价在综合实践活动课程中应用的操作建议 [J]. 浙江教育科学, 2009(01):20-22.
- [7] 方凌雁. 课程评价: 综合实践活动课程的表现性评价 [J]. 新课程(综合版), 2009(02):40-41.