



“大思政”格局下民办高校推动“课程思政”建设路径研究

金晓萌

沈阳城市建设学院 辽宁 沈阳 110000

【摘要】：高校思政教育是当代大学生树立理想信念教育的重要阵地，从“思政课程”到“课程思政”转变标志着立德树人的教育理念贯穿于教育的全过程。本文介绍了大思政格局构建与民办高校课程思政建设现状，从多个维度分析了民办高校课程思政建设困境，从加强民办高校思政课程顶层设计、发挥高校学院与职能部门协同作用、将师德师风建设纳入绩效评价体系三个方面分析了“大思政”格局下民办高校推动“课程思政”建设路径。

【关键词】：大思政；路径研究；民办高校；立德树人；课程

一、大思政格局构建与民办高校课程思政建设现状

进入新时代以来，思想政治教育的重要性得以进一步提升，从“思政课程”到“课程思政”转变标志着立德树人的教育理念贯穿于教育的全过程。高校思政教育是当代大学生树立理想信念教育的重要阵地，这个教育过程必然是全方位、全过程、全员参与的。

大学生群体的认知特征和思想发展都有其特定规律，大学阶段也是个人价值观树立并巩固认知的阶段，大学生群体在大学学习阶段，主要是由专业课、通识课、公共课、讲座等组成的课程体系，想对比较丰富，在多数学习的课程建设中思政课程归为公共课范畴，通常由辅导员、或专职思政教学人员，整体上看来，教学人员的专业背景是匹配的。通过对当代大学生思想政治素质的培养，以此来贯彻党的教育方针等任务，实现思政课程设立的根本目标。

民办高校是我国高等教育事业的重要组成部分，自民办教育促进法颁布以来，民办教育的数量和质量都有了飞跃式提升。民办教育提高国民受教育水平，提升劳动力综合素质，历史上我国高等教育阶段曾数次扩招，面对着高等院校容纳力与接收高等教育的学生数量的矛盾，拓展办学模式、开班民办院校成为主流方式。进入新时期以来，各级各类各地民办教育得以快速发展，各大高校也纷纷开办民办院校并实行师资教资共享方针，民办教育的发展扩大了招生数量，使得国民整体学历得以提升，促进教育结构科学化，同时也产生了一些特色导向的独立院校，加速了我国高等教育内涵式发展的进程。如今，作为教育事业发展的重要增长点，民办高校取得了显著成绩，社会认可度逐步加深。

二、民办高校课程思政建设困境

2.1 缺乏整体协调性

进入新时代以来，我国高等院校在推进全员育人和全程育人的过程中涌现出了一些先进典型，取得了较大进步，

但整体上协同效力不足的现实问题依然未能得到彻底解决。课程思政需要全员、全过程、全方位地将立德树人的教育精神贯穿其中，需要全校各职能部门，学院的协同作用，而不仅仅视作是教学或学工等相关部门的工作。但现实中，民办高校是企业化办学，与普通公办高等院校在行政体制与管理上是有区别的。

在教书队伍培养和构建方面，民办高校本着节约开支原则较之于公办学校来说，缺少专职教师，这里面往往会造成一个认识上的误区，即对高校思政课程教学认识不足，觉得思政课程太务虚。没有专业课实际，对学生就业也没有帮助。

因此，这些公共课往往是聘请兼职老师，这些老师往往有其他职业，教学的心思往往不够，而其他专业课教师也没有形成课程思政、大思政的教学育人观，或者是专业教师和思政教师的课程协同性较差，体现为各自教学，无法发挥课程之间的连贯和相通的协同效应。

2.1 教师理论水平不足

民办高校由于企业化办学，不会像公办高校那样有编制名额，师资队伍不稳定，流动性大，不少民办高校从事思政课教学的教师为外聘，专职教师少、外聘教师多的现象非常普遍，很难形成相对稳定的师资队伍。外聘教师不参加学校绩效考核，对其约束力降低，往往体现为教完就走，也不会和学校的管理部门、教学部门或其他老师，甚至是学生之间有太多的沟通与交流，由于外聘的性质致使学校对思政课教师的管理与沟通有一定难度，直接造成教学计划、进度和内容的安排难以统一，表现出很大的随意性，课程管理缺乏规范性，教学效果难以把握。同时，民办高校的师资质量通常也不如公办高校，相对于公办高校专职教师的学历要求，民办高校专职教师大多数是硕士学历，在不能突出待遇和教学资源与特色的前提下，对博士学历的人很难有较大的吸引力，而缺乏一定的理论素养也就难以将课程思政化。外聘教



师多是兼职老师，他们往往学历高，教学经验丰富，但由于非本校教师，出发点和思考得方面往往多从自身出发，协作性上也不如本校老师。

2.3 对课程思政建设认识不足

对课程思政建设认识存在偏差或不到位的情况是目前高校课程思政工作开展的主要问题所在。主要体现在如下几个方面。一是教学管理者不重视课程思政建设，没有将思政课程与其他专业、课程及各种活动讲座相联系，相协同，没有意识到课程思政化对立德树人要求的重要性，学生的专业实践与理论的内在联系。二是在就业导向下，学校片面的注重升学（考研等）、考编、就业率这些数字化显示的指标，过于倾向于学生的专业技能培养，对学生加强对专业知识的学习和实践，而认为学科思政化教学对就业、升学没有用处，这种短视行为也正是表示了学校管理者对课程思政建设认识存在短板。

三、民办高校课程思政建设路径

3.1 加强民办高校思政课程顶层设计

加强民办高校“课程思政”顶层设计需要教学管理者们树立大思政的教学观，坚持马克思主义指导地位，坚持立德树人，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程。加强民办高校思政课程体系建设要清楚两个问题，一是作为民办高校的自身特性下，如何在现代化企业管理的基础上发挥党建引领的作用，遵循科学课程发展观，充分发挥“课程思政”的育人功能，充分发掘课程知识中所蕴含的思想政治教育元素，以满足学生成长发展和不断增长的精神文化迫切需要。二是要认清学生是高校教育主体，课程是立德树人的载体，除了要加强专职思政教师的教学水准外，也要加强专业教师的教学贯穿能力，也就是如何将培育和践行社会主义核心价值观科学地融入到课堂里、课程上、教学的各个环节中。

加强民办高校的“课程思政”的领导体系建设和领导机制建设。从顶层出发，底层推动，从而形成上行下应的协同效应，学校的职能部门和二级学院教学应充分发挥科研、党务、行政、后勤等力量，努力构建“三全育人”的思想政治教育格局。优化“课程思政”顶层设计，要加强统筹协调，注重资源开发，搭建“思政平台”，比如说有宣传部门牵头加强教职工的政治理论学习，由学工处牵头实施学生政治理论学习，不仅是党员教师或学生要参与进去，也要吸纳非党员人士。强化制度建设，将“课程思政”落实到具体环节上，

要处处体现育人精神，从以学生为本的角度出发，强调思想政治教育的合力作用，课堂教学本身就是教书育人最重要的过程。要高瞻远瞩，站位要高，要从意识形态的顶层设计角度出发，牢牢把握“思政课程”的核心课程地位，又要充分发挥其他所有课程的育人功能，构建“全课程”的育人体系，即各学科都能全覆盖。

3.2 发挥高校学院与职能部门协同作用

课程思政的意义在于思政教学覆盖的全面性，也就是说，在各门课程包括讲座、座谈会、专业课、实验课等教学中都能够实现立德树人的目的。推进高校思想政治教育工作能够充分利用好课堂教学这个主渠道。教学方式可以推陈出新，比如开辟第二课堂，带领学生前往红色教育基地进行现场教学，增加其爱国主义情怀，发挥各门课程思想政治教育功能。如何充分发挥，则需要全体高等教育工作者集思广益，发挥协同效应，以求获得最大合力。当前时期高校课程改革下思政教育与学科教育深度融合，并产生了不少经典课例，取得了不俗的成绩。要在全校上下形成“大思政”的格局观。我们说三全育人即全员、全方位、全过程的参与，不仅仅是某一个部门的事情，也不能各自为政，高校的不同系统应贯穿交织，包括人员的调动也是如此，目前很多学校的不同系统人员调动只是在系统内部调动，应积极发挥人员积极性，突破工作职责和范畴，在不同系统里历练人才，人才部门间轮动，熟悉各版块、各条口工作，从而能够清楚各部门的运作机制，更好地发挥部门之间协同作用。通过深入了解共同体内部的现状，加强协作才能真正的将立德树人的教学理念和人才观根植于学校每一位教职员和学生的内心。作为学校的管理层要保障共享，协同推进育人工作。

3.3 将师德师风建设纳入绩效评价体系

学校要把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，将社会主义核心价值观贯穿师德师风建设全过程，严格制度规定，强化日常教育督导。作为教师对于学生是起着言传身教的作用，教师的师德师风有问题，对学生的权威性和信任度都是会被削减的，有些教师教学能力强或者科研能力强，但是作风等方面存在问题，这些自然应纳入到师德师风的评价体系中，并且纳入到年终的绩效考核中。因此，高校人事部门在年终考核标准上应科学统筹好师德师风的绩效比例。组织部门和纪委应对各方面反映的教师师德师风方面问题加以重视，对存在的问题要严肃查处，责成问责，要在全校、全社会中形成师德师风类似的问题的重视意识。

**参考文献：**

- [1] 王立; 刘振起; 孙世彬.学习贯彻习近平总书记重要训词精神 推进大思政建设 提升人才培养质量[J].公安教育.2020(10):5
- [2] 李慧玲; 课程思政:回归“铸魂育人”价值本源[J].理论导刊.2020(10):20
- [3] 宋玉.基于大数据视域下的高校双创教育与课程思政协同路径[J].广西科技师范学院学报.2020(8):109-110
- [4] 刘兴慧; 张丽娟; “大思政”背景下大学英语“课程思政”建设路径探析[J].陇东学院学报 2020(7):78
- [5] 谢敏.思政背景下高校思想政治理论课教学模式改革探析[J].高校教学.2020(6):28

辽宁省教育厅 2020 年度科学研究经费项目阶段性成果之一。

项目编号：LJKX202011。

项目名称：“大思政”格局下民办高校推动“课程思政”建设路径研究。

主持人：金晓萌。