

# 对于 SPOC 的混合式学习评价指标体系的构建分析

李可欣 常赟杰

湖南工学院 湖南衡阳 421002

**【摘要】** SPOC 是一种混合学习模式,将线上教学的优势和课堂教学的优势整合,为学生提供更加完整的学习体验,从而保障学习质量,这是现今信息时代的发展趋势,同时也是教育改革的基础。近年来,人们越来越离不开网络信息,而传统的学习模式过于单调,学生的学习兴趣缺乏,灌输式的方式导致学生自主性不足,影响着未来的发展,而 SPOC 混合式学习模式利于提高学生自主学习能力、协作能力,将被动的学习改为主动,构建新型学习共同体。但目前对于混合式学习如何开展客观、有效的评价,仍是需要不断探索的话题。本文讲述了 SPOC 混合式学习评价存在的问题,并在现有基础上,提出了多元化评价的构建策略,从而促进信息化教学。

**【关键词】** SPOC; 混合式学习; 评价体系; 构建问题; 实施策略

随着网络信息时代的来临,人们逐渐认识到了网络信息应用的重要性,并将其应用到教育方面,构建新型教学方式,从而促进教学质量的提升,迎合信息时代对教学改革的需求,以改变传统教学模式。SPOC 是 MOOC 和传统课堂相互融合的结果,SPOC 混合式学习的特点就是灵活、有效,将学生的自主学习作为首要目标,其中包括学习时间自主、学习内容自主和学习评价自主,目前越来越多的教师应用 SPOC 模式进行改革,以优化教学活动,但目前对于 SPOC 混合式学习模式的评价体系尚不完善,需结合实际情况,构建科学的评价体系,形成高质量的教學模式。

## 一、SPOC 混合式学习指标评价体系存在的问题

SPOC 混合式学习评价是具备一定的评价标准、程序和技术,通过这样的方式进行客观评价,对学习的实效性进行评价,但是评价涉及到的影响因素较多,其中学生学习的动态性、影响教学因素的复杂性都导致不能进行系统化的评价,而随着 SPOC 混合式学习方式的不断推广,系统的评价方式是必需品之一,要梳理其中存在的问题,最后通过实践进行解决。

### 1. 没有充分考虑 SPOC 混合式学习的独特性和复杂性

对于目前来说混合式学习方式和网络课堂学习的评价体系相似,没有结合实际情况进行改变,甚至将其和传统教学模式的评价方式进行挪用<sup>[1]</sup>。简单来说就是目前的评价体系没有充分考虑混合式学习的特点,随意性较强,针对性不足,这就导致评价的有效性不足,不利于教学质量的提升。

### 2. 在评价方面过度重视“教与学”环节

受到传统教学观念的影响,目前的评价内容重视结果,而对过程却较为忽视,这样的方式是不正确的,教学改革的目标就是发扬自主性,改变灌输式的教学模式,以激活学生的自主能力,教会学生如何学习,贯彻“授人以鱼不如授人以渔”的理念<sup>[2]</sup>。所以 SPOC 混合式学习指标评价体系不单注重结果的评价,而是要对学生学习的过程、学习能力进行评价,不能过分重视“教与学”,而是要考虑更深层次的“知与行”,将评价更多依托于过程之中,而不是传统的期末、期中考试的形式。

### 3. 评价体系单一

由于混合式学习模式涉及到的影响因素较多,所以需要全面的考虑,但目前的评价方式过于单一,只是通过匿名收集学生反馈信息或是通过领导听课的方式,再对这些信息进行整合,最终就形成了学习评价结果,这样的评价方式无疑过于单一,

缺乏合理性,不能全面反映教学过程,更对教学效果的体现微乎其微。这些影响因素不仅影响了有效性评价,同时也阻碍了评价指标体系的构建。

## 二、SPOC 混合式学习评价指标体系构建原则

因为 SPOC 混合式学习模式的特点就是灵活、全面,所以针对于此的评价体系也应如此,结合其特点,秉持着坚持全面性和差异性的原则、科学性和可操作统一的原则、量与质结合的原则,从而形成全面、科学、客观、合理的评价体系

### 1. 坚持全面性和差异性结合的原则

SPOC 混合式学习模式简单来说结合线上、线下的教学活动,课前积极丰富线上网络资源,为学习的学习提供基础,并基于互动平台进行沟通交流,最后通过线下进行解答,掌握学习效果。所以针对于此的评价性需要结合全面性原则,将线上教学和线下教学结合在一起,多角度的进行评价,另一方面,评价的主体也要尽可能的多元化,不仅是教师、学生,还要加强相关教学监督部门的工作质量,以确保全面性。除此之外,还要尊重学生的个体差异,每个学生的能力不同,所形成的学习效果、学习能力也各不相同,所以评价体系需考虑到学生的个性化,以确保评价内容对每个人都有帮助,促进学生健康成长。

### 2. 坚持科学性和可操作性统一的原则

SPOC 混合式学习评价指标体系不仅要结合课程特点,同时也要注意学生能力培养方面的培养,而对于此,科学性原则是必须遵循的,科学性原则指的是能反应混合式教学实际效果,同时体现线上、线下教学活动的本质,从而利于对其做出科学、有效的评价,而可操作性就是针对于混合式学习评价的复杂性特点,因为其学习环节较为复杂,所以需进行逐一对应,从而利于改变方式,在实施学习评价时可以适时改变,不再拘泥于单一形式。

### 3. 坚持量与质结合的原则

因为混合式学习评价指标内容涉及到较多方面,其中也包括学生情感、态度等,而这属于隐藏性评价指标,通过系统的评价难以体现<sup>[3]</sup>。因此,对抽象的评价应适当划分量级,以定量的方式体现出来,秉持着量与质的结合原则。例如 SPOC 混合式学习的学习资源较为丰富,就可以对此进行考核,从学生的登录次数、观看次数、评论次数等方面,逐一进行定量分析,再注重“质”的甄别,最后通过结合原则,对学生的学习付出时间、精力和效果进行对比,从而形成客观、合理的评价,并通过信

息技术,将其转变为量化,形成对应的分数,便于教师的获取。

### 三、SPOC 混合式学习评价指标体系构建策略

SPOC 混合式学习,是可以针对学生需求提供不同的学习方式,包括微课、网络交流等方式,丰富教学资源的同时,打破了时间空间的限制,利于学生将课上、课下的学习衔接在一起,虽然显著的提升了教学效率,但混合式的学习模式也给评价带来了挑战。所以 SPOC 混合式评价指标体系需凸显多元化,改变传统的结果式评价,而是要注重过程性评价和阶段性评价,根据考查重点不同,进行不同的比重划分。

#### 1. 注重过程性评价

过程性评价简单来说就是学习过程中的评价,将评价和学生的个体学习联系在一起。具体实施可以多方面的开展,如课前阶段,教师就可以通过平台查看,实施监督学生学习,并对学习过程中的互动进行评价,而在学习过程中,教师要发挥互动资源的灵活性,从考勤、课堂表现等作为评价指标,而课后学习则是体现在内容展示、复习和反思的过程,将其作为评价指标。在过程性评价的过程中,注重以教师为核心,学生为辅助,多方面进行评价<sup>[4]</sup>。课前学习评价可以体现在平台登录次数、视频观看时长和次数、学习理解、交流回复等方面,课中学习评价可以体现在出勤率、课堂提问和回答质量和学习成果展示方面,课后学习评价体现在课堂参与度、团队协作度和合作成果展示方面,不仅能衡量学生学习效果,也是督促学生自主学习的方式。

#### 2. 阶段性评价

为了增强过程性评价的实效性,在评价过程中分阶段开展,以提升过程性评价的精准度,利于学生将学习落到实处,防止应付过程性评价的现象出现。过程性评价会出现的问题就是学生为了提高教学评价,从评价内容中钻空子,而阶段性评价无疑很好的补充了这一漏洞,通过检验学生某一阶段的学习成绩,就可以系统的掌握知识学习情况。教师可以在学生学习了小的章节后,进行章节测试,既能检测学习成果,同时也强化知识掌握程度,教师也可以结合学生掌握情况改变教学方式,促进教学质量的提升。因此阶段性评价是过程性评价的延伸,同时也是重要组成部分,能促进持续投入热情,确保 SPOC 混合式学习模式应用的效率。

#### 3. 终结性评价

终结性评价指的就是完成一个阶段学习后,对学生的学习

成果和教师的教学成效进行评价,是改进不足的最终依据,评价的作用就是针对不足进行改进,从而促进教学。过程性评价、阶段性评价是集中在学生的学习过程中,向学生提出学习的反馈,从而让学生形成正确的学习方法、学习态度,不断改进自我的学习过程。而终结性评价是对学生最终的学习成果进行评价,目的就是通过对过程性评价和阶段性评价形成评价互动,促进评价内容的更加全面、系统,为学生提供自我改进的机会<sup>[5]</sup>。SPOC 混合式学习方式的终结性评价是建立在过程性评价和阶段性评价的基础上,要结合阶段性评价的考试,考核其专业知识、专业技能等方面,彻底将单一的评价方式转变为多元化的评价体系,从而达到提升学生学习积极性,提高学习效率,也促进教师教学水平的提升,创新出更加新颖的教学方法,提高线上、线下教学质量。

因此,过程性评价、阶段性评价和终结性评价其实是起到相辅相成的作用,彼此之间都有着关联,阶段性评价是过程性评价的组成部分,而过程性评价也是终结性评价的依据,评价内容的多样化,就能提升考核结果的精准度,但注重的是过程,以过程提高学习能力,以结果改变方式,促进评价体系的科学、全面,利于提升 SPOC 混合式学习课堂的实效性。

### 四、结语

综上所述,信息时代即为教育带来的更迭机遇,同时也带来教学评价带来了巨大挑战,需深度挖掘问题,针对不足改进评价体系,以促进混合式学习模式的开展。相较于传统的课堂教学,SPOC 混合式学习的优势较为明显,既能丰富教学资源,打破时空限制,同时也利于学生兴趣的激发,所以不仅是学习方式的变革,评价指标体系也要随之变革,实现多元化评价,保障评价的科学性和有效性,只有这样才能发挥评价体系的效用,真正的实现反馈、调节,从而促进学习效果的提升。因此构建科学、客观、全面的评价指标体系至关重要。

#### 项目编号:

1. 湖南工学院教改课题:基于 SPOC 的程序设计课程混合式教学模式的研究与实践(JY201848)
2. 国家级大学生创新训练项目:基于微信平台的脸识别系统设计与研究(201811528005)
3. 湖南工学院教改课题:协同育人视角下的地方本科高校创新创业人才培养模式的研究---以湖南工学院为例(JY201953)

### 参考文献

- [1] 何旭娜. 基于 SPOC 的职教师资型学生职业发展与就业指导课程混合式教学模式探究[J]. 教育观察,2020,9(38):110-113.
- [2] 梁少英,吴晓琴,曹小萍,陈璐,罗艺,姚慧娇. 基于教学活动及教学平台的混合式学习过程性评价方案的设计[J]. 护理研究,2020,34(14):2555-2557.
- [3] 王磊,廖黎莉,姚鑫智. 多维度混合式学习绩效评价模式的研究[J]. 福建电脑,2020,36(05):53-55.
- [4] 谷峰. SPOC 翻转课堂混合式学习评价的思考与探索[J]. 昭通学院学报,2020,42(02):83-87.
- [5] 胡庆春,蔡建华. 基于 SPOC 的混合式学习评价指标体系的构建[J]. 计算机教育,2020(02):37-40.