

基于新时代本科生与高中生培养方式的差异性研究

肖经渊¹ 闫豪² 黄雨悦²

1.广州工商学院 通识教育学院 广东 广州 510850

2.广州工商学院 商学院 2020级电子商务B2班 广东 广州 510850

【摘要】：大学是新时代本科生连通社会的中间桥梁，怎么构造桥梁就取决于大学教育的培养理念。新时代本科生的培养方式直接决定了本科生是否能更好地接轨社会，是否能在短时间内顺利适应新的工作岗位。新时代本科生培养模式更加注重培养综合性能力。而高中生培养模式纯粹是“唯分数论”，分数的高低直接决定了上大学的档次，因此为了赢得高考而拼命学习教材知识。两者在培养方面有一定的差异性。

【关键词】：差异性；高中生；新时代本科生；知识；培养

新时代高校更偏重培养本科生具有独立的批判性思维和创新力、德智体等全方面发展，力争把本科生培养成新时代综合性人才，为新时代贡献力量。高中更倾向培养高中生的考试能力，考取好大学是实现高考生最大的价值理想。因此，两者的培养方式必然有质的不同。

一、两者的培养目标不同

（一）大学注重培养新时代本科生的综合性能力

大学要更注重培养新时代本科生的综合能力。同时要求老师也要具有新时代的育人能力，这样才能教育好、培养出新时代需要的本科生。这样，本科生毕业后在新的工作上可以很好地履行岗位职责，在平凡的工作上可以做到游刃有余，把大学时学到的本领和专长在工作中可以充分地展现出来。表现越来越好，能力越来越强，为后期的顺利晋升作了良好的铺垫。

社会进入新时代。新时代老师为了培养出色的本科生，其自身的综合能力也要强。随着科学技术与日俱增的发展，人类知识总量在短短两个月的时间就能翻一番。新时代老师要主动学习新知识，人主动接受新鲜事物，主动拥抱新时代。新时代大学老师才能把新时代知识和专业知识一起教给本科生，本科生两者都学会的同时，也要加强综合能力的提升。知识和学历只是找到一份好工作的敲门砖，但走上工作岗位之后，最终还是要看综合能力。此外，本科生在大学时还要不断地锻炼自己的沟通能力。

（二）高中培养高中生注重以升学为主

高中生的培养目标主要是以升学为主，升学率的高低直接决定一个学校的综合水平，高考考得越好，越能提升学校在当地的名声。高考是高中生人生中一个极为重要的转折点，考到一所好的大学，很大程度上决定了一个学生未来发展的下限。考取好的大学意味着拥有一般大学所不能比拟的资源优势，与优秀的同学在一起学习，更能激发内心的上进。

此外，在优秀的大学老师的教导下，可以获得更高深的知识和丰富的经验；好的大学可以给学生更好的平台去展现自己，组织参加同行或更高水平的大学的学术交流会的机会也是遥遥领先；甚至公派出国留学深造的机会也大大高于普通大学。因此，高中老师对本学科进行传授知识时，也会时常注入一些考取名牌大学学长学姐成功的案例，以此触动高中生奋勇争先，为考取好大学而倾尽全力。

升学成为了每所高中学校所要追求的首要目标，考取好的大学也成为了每个高中生努力的目标和动力。为了升学，高中老师教学完全是高中生进行机械性的知识输入，因为要考上大学特别是考上好的大学就看学生的高考分数，没有分数就没有一切，高考对学生来说是人生中最重要的转折点，考取更好的大学，未来毕业有出息的比例远远超过读一般大学的学生。通过利用大学独特的资源优势，发展自己的事业，更容易获得他们事业上的成功。成功的学生越多，对高中母校来说也是一种荣耀，也可以为当地做更多贡献，开公司的校友可以给社会创造就业机会；从政的校友可以为老百姓谋福利，为百姓办实事、办好事，解决老百姓所需；对困难的老百姓，特别是品学兼优的寒门学子，还可以动用政府资源或者号召社会成功的企业家捐款捐物。所以，高考生不管是出于憧憬未来有更好的发展，还是以后想做自己喜欢的工作也好，解决这些问题，最好的出路就是考到好大学，继续深造。这样明确的目标，学校的重心自然会对高中学生严格管理，鼓励他们为考取心中理想大学而努力拼搏学习。

二、两者的教学理念不同

（一）大学培养新时代本科生独立学习能力为主

新时代要求本科生具有独立学习的能力，大学教条性的教学已不再适合新时代的发展，新时代对本科生有新的要求。只有培养本科生的独立能力，毕业后才能在新时代浪潮中充分发挥自己的才华。最近几年国家举办的互联网+大学

生创新创业大赛，其目的就是为了引领新时代的发展，全国高校要培养有创新思维的大学生。^[1]高校学生可以通过参加比赛，特别是在制定商业策划书的过程中，既能锻炼大学生的创新能力，又发挥了大学生的空间立体思维能力；通过查阅相关比赛资料，还能提升学生的写作能力和逻辑思维能力，开阔学生的知识眼界，无形中增强了学生的格局。

新时代大学的教學理念主要培养本科生自主学习为主，培养本科生批判性思维，善于发现问题并能及时解决问题；善于辨别对与错；对于问题事件要理性去分析并找出根源所在。教师在上课的时候可以拿出一个问题，叫学生上台发表自己的看法，每个学生一学期可以至少上台发言一次。有些学生在大学之前可能从来没有上过讲台发过言，对于这类学生第一次上台发言，可能一个字都说不出来，甚至整体身体还会发抖，基于这种现象，教师应该微笑地对大学生说：“你能站在讲台面前，面对这么多同学就是一种成功，下次再上来发言你肯定能讲得出来。”到了下周上课，当再次叫到这个同学上来发言时，也没第一次上台那般紧张，还能讲几句。这时老师应该及时表扬学生，本科生会变得更加自信。

（二）对高中生的教學理念主要以灌输知识为主

高考选拔人才的制度，就注定了“唯分数论”。没有分数或者是高考没有达到一定的分数，大学的校园肯定把学生拒之门外，分数也是大学选拔高中生优秀人才的一个最重要的参考因素，更是高考学子最为公平的机会。有分数才是王道，分数更能彰显公平。因而“唯分数论”势必成为每所学校、每个老师、每位高考学子追求的终极目标，有分数，学生才能去选择自己心中理想的大学。

分数是通往大学的入场券。老师为了自己所带班的同学取得好成绩，获得更高的分数，在课堂上自然而然地拼命地灌输本学科知识。同理，学生为了高考考取好大学甚至名牌大学，除课堂上认真听课，课后又是努力学习，刻苦钻研。此外，学校为了高考大放光彩，取得优异的成绩，从校长到下属都是狠抓教学工作。最终一点都是奔着学生的高考分数

去的，使学生高考考取高分，考取好的大学，圆学生的大学梦。

三、两者的管理方法不同

（一）新时代本科生的管理主要“自我管理”为主“制度为辅”

新时代本科生在大学深造时，大学主张管理模式是以“本科生自我管理”为主、制度为辅。^[2]本科生可以根据自己的兴趣爱好选择自己的研究方向，并把该专业知识掌握透彻，研究扎实才能在未来的工作上做得如鱼得水。专业基础不牢，以后工作就会变得越加吃力，得重新打开课本自己研读。新时代本科生通过自我管理，更能锻炼自己的学习生活等方面的自律能力。一开始，大部分本科生都会觉得未来很迷茫，因为大学不再像高中那般有学校、有老师、有班干部时时刻刻监督着。本科生只有通过一段时间的“撞车探索”，尝试各方面爱好，体验过后方能发现自己适合做什么，最终确定自己的发展方向，之后就朝这个方向努力发展，自我管理，不断提升自己。

（二）高中生管理主要以制度管理为主

高中和大学在管理模式有很大的区别，高中是以制度来约束学生。高中生的心智发展还远不及本科生成熟，自觉性也相对更差，学校只能通过制度严加管理，才能起到重要的效果。如果学校给高中生放飞自我，那学校肯定乱成一锅粥，教学质量定会直落千丈，学生分数普遍都差，高考也考不好；学生高考就考不到好大学，直接影响了学生的前途命运，害了学生一生，也给学校带来不好的负面口碑。

四、结语

新时代本科生与高中生的培养方式都应按各自需求来进行培养，各自制定科学的培养模式。高中为了学校高考升学率，“唯分数论”成为主流，因此，学校主要培养高中生考取高分的能力，学生考取好大学是学校也是高考生的最终理想。新时代更偏重培养本科生具有独立的批判性思维、独立的创新能力，全方面发展，把本科生培养成新时代综合性人才，为新时代建设做出贡献。

参考文献：

- [1] 夏丹.大学生创业就业能力素质提升路径探讨——评《高校大学生创业就业能力素质建设》[J].社会科学家,2020(12):20.
- [2] 王利华,马黎晖.新疆高校大学生自我教育、自我管理、自我服务的路径探究[J].新疆教育学院学报,2018,34(01):78-81.

作者简介：

肖经渊，（1983-），男，中共党员，江西吉安人，江西师范大学优秀硕士研究毕业生，广州工商学院专任教师，人力资源管理师，荣获部队班集体三等功1次，大学班主任。研究方向：军事理论，数理化教学，马克思，艺术音乐，创新创业。

闫豪，（2003-），男，河南人，广州工商学院商学院2020级电子商务B2班班长，研究方向：电子商务，管理，思政。

黄雨悦，（2001），男，广东人，广州工商学院商学院2020级电子商务B2班学委，研究方向：电子商务，管理，思政。