

# 浅议“以学为中心”的教学模式设计

李娟 胡起伟 温亮

陆军工程大学石家庄校区 石家庄 河北 050000

**【摘要】**：本文着眼“以学为中心”的教学模式设计，从教学模式的含义，教学模式设计所包括的要素以及当下热门教学模式的特点三个方面，探讨了如何在教学模式设计中实现“以学为中心”，以期为当下正在开展的教学模式改革研究提供理论基础和实践指导。

**【关键词】**：以学为中心；教学模式；教学改革

## 引言

所谓“以学为中心”的教学，笔者认为主要包括两层含义，分别是“以学员为中心”和“以学习为中心”，这是当下以建构主义理论为代表的现代教育教学理念与传统教育教学理念的显著区别。在传统教育教学理念指导下，学习活动主要由教师主导，教学活动的设计和教学节奏的把握也主要依托于教师自己来完成，学生是课堂内容的倾听者和课后作业的执行者，主动参与教学活动的机会较少，课堂之外对学科知识的自主投入也不多，教学效果自然不尽人意。相应地，在传统教育教学研究领域，人们更多关注教师的教学能力素质提高，重在探讨如何使教师这一“课堂主角”在课堂上把“教”的本领发挥淋漓尽致，而忽略了对学生认知发展特点及学习过程原理的关注。自从将建构主义理论运用于教育教学研究以来，教育界开始逐步聚焦“学生”和“学习”这两个要素，更加注重研究如何使学生在教师的帮助下对知识进行主动、自我建构，实现“学”的真正价值。由此，“以教为中心”向“以学为中心”的转变可窥一斑。然而转变的落地，需从教学内容、教学方法手段以及教学效果评价等各方面做出调整和改革。本文将教学模式为例，谈谈对于“以学为中心”的教学模式设计的认识。

## 一、教学模式的含义和要素

上世纪70年代，乔伊斯和韦尔提出了教学模式的概念，即在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的相对稳定的教学活动结构框架和活动程序。按照这个定义，教学模式的构成要素包括教学思想、教学目标、教学程序、教学策略和教学评价等，具有系统性强、可操作性强的特点。其中，教学模式的系统性决定了教学模式功能的发挥需要各个要素有机组合，且各个要素环环相扣，互为前提和基础。教学模式的可操作性说明教学模式具有很强的实践性，可进一步细化为多种步骤和方法，且这些方法步骤具有一定层级性和递进性。教学模式所具有的两个属性，折射出了实施教学模

式改革和创新可以达到的效果，即提高教学的“三效”——教学效果、教学效率和教学效益，这与当下人们最常谈到的有效教学、有效课堂和教学有效性不谋而合。只有充分认识了教学模式的两个基本属性，才能在实施“以学为中心”的教学模式改革中牢牢把握“学”这一核心，做到“紧扣学习需求，契合学生特点，重视学习过程，提高学习投入”。

## 二、当下热门教学模式特点分析

### （一）翻转课堂教学模式

翻转课堂教学模式由孟加拉裔美国人萨尔曼·汗最先实施，从2011年开始，“翻转课堂”成为一种全新的教育模式向世界各国传播。通过文献研究，可以将国外流行的翻转教学本质理解为先学后教，这是完全符合现代认知学理论和建构主义学习理念的一种学习方式。课前学生通过阅读给定材料和观看微课，接受教师的课前引导；课中，教师通过实施少量开放性的测评和总结反馈，力求帮助学生实现知识的内化。翻转课堂教学的重点环节包括观看微视频，执行学习任务单，开展混合式学习和实施学习评价。其中，在观看微视频环节，重点是关注视频内容设计，而对于学习任务单的要求则是尽量具体、量化和开放。混合式学习一般包括了生生之间的合作学习和师生间的互疑互问，网络平台的运用在此阶段具有重要意义。教师的评价要突出赏识性和个性化，目的是实现真正意义的因材施教。不难看出，翻转课堂教学模式确实与“以学为中心”的理念较为一致，无论在课堂教学方法运用还是教学时间分配上都倾向了学生，将教师由课堂活动“主宰者”变为了“指导者”和“促进者”，而学生则从知识的被动接收者转为了主动学习参与者和研究者。

### （二）对分课堂教学模式

作为中国本土原创教学模式，对分课堂适应国情、学情，在很大程度上解决了长期以来令中国高校教师困惑不解的问题，即如何在有限教学时间内提高学生投入。按照对分理念，针对每一个知识模块的教学可以被划分为三个阶

段，分别是讲授、吸收和讨论。在第一阶段，主要通过讲授方式提炼内容框架和重难点，这部分所需时间占到每次授课时间的一半，另外一半的时间用来进行课堂探究合作学习，目的是帮助学生实现对知识的内化。对分课堂实施的关键是这两部分之间的环节——吸收，目的是帮助学生理解消化知识点内容，完成个性化学习。通常情况下，吸收环节被设置在讲授和讨论之间，尤其倡导学生课下通过自主学习和基于网络的合作学习来完成。下图是某专业课程模块的对分课堂模式设计思路，该课程为选修课，每学期安排 24 学时，持续 6 周，每周 2 讲，覆盖 12 个教学模块。

第 1 讲	第 1 节：教员讲授课程概念
	第 2 节：教员讲授第一讲内容
	学员课后阅读第 1 讲内容，完成作业
第 2 讲	第 1 节：学员分组讨论第一讲内容
	第 2 节：教员讲授第二讲内容
	学员课后阅读第 2 讲，完成作业
第 3 讲	第 1 节：学员分组讨论第二讲内容
	第 2 节：教员讲授第三讲内容

#### 《维修工程》课程对分课堂教学模式设计

不难看出，实施对分课堂教学模式优势有三。一是保留了传统讲授法的精华，如知识传递的系统性、准确性和有效性；二是符合学生认知规律，辩证应用了中国古人提出的“辩难”教育思想以及西方教育心理学界提出的“遗忘规律”；三是实施难度小，无需大投入，大班小班均适用。

### （三）BOPPPS 教学模式

1978 年，加拿大哥伦比亚大学的教师道格拉斯·克尔提出了 BOPPPS 教学模式，由于该模式步骤简单，容易理解，因此在许多国家的各个层次教学中都得到了很好的推广。在该教学模式中，教学过程被设计为六个阶段，分别是热身阶段，引入学习目标/结果阶段、前测阶段、参与式学习、后测与总结阶段。该模式的优点主要体现在三个方面。一是保证了教学过程的互动性，二是符合建构主义学习观点中关于学习要素的定义，三是步骤明确，应用方便。首先，教学活动的双向交流特征在该模式的运用中体现的淋漓尽致。学生从头至尾参与学习活动，无论在心理上还是行动上，需要“你来我往”才能继续到下一个阶段的任务中。再者，在对该模型的应用中，教师需要搭建一定的情景，实现对知识的导入。并且，为了实现新旧知识的连接，还要设计符合承上启下要求的前测。在后续的阶段当中，通过参与式学习、后测和总结，即关注了学生抽象思维的发展，又培养了协作学习能力和表现力。当然，任何一种模式都有其不足之处，因为教学模式都是从某一个角度来描述的教学过程或形式，因此对于教学

要素都会有所取舍。例如，学习内容可以分为概念型、技能型或者态度型，在教学过程中，这三个内容的处理方式应该是有所区分的，比如学习概念的时可以采取案例方法，学习态度型知识的时候，可能就要用到情景带入法。所以，在应用 BOPPPS 模式的时候，一定要关注到不同的学习内容类型，尤其是在前测、参与式学习和后测这三个阶段。此外，BOPPPS 中的参与式学习活动设计，说来简单，实则复杂。这里面最核心的目标是学习活动要有梯度，能够充分调动学习主动性和积极性，也就是真正实现让学生动起来。

### （四）多样化混合教学模式

混合式教学模式是随着教育信息化的深入而逐渐被大家认可的教学模式。混合式教学模式的优点就是把传统学习和线上学习结合起来，讲授式、讨论式、探究式等多种教学方法结合起来，既发挥教师的主导作用，又充分发挥学生的主体性。之所以倡导混合式教学，主要是基于两个原因。一是网络带来了丰富的体验。网络条件下，多媒体资源丰富，协作交流便捷，互动友好及时，混合式教学模式势在必行。二是教师在网络教学中的作用被重新认定。“互联网时代教师可能下岗”的观点为教育界所诟病。缺乏了教师的深度参与，学习效果难以想象。但教师的角色与传统教学中的角色不同。网络时代，知识传递已然不是最重要的，取而代之的是人格魅力的影响，针对性的答疑解惑、个性化学习策略指导以及学习效果评价和反馈。针对目前疫情期间开展的线上教学，教师可以在以提高学习效率、提升学习效果为目的的混合式教学中做出两个方面的重要努力。一是积极搭建线上教学环境，特别是真实、合作的学习环境，主要涉及多媒体资源的优化整合和有效交互的系统设计；二是对线下学习过程施加严格的控制，对自主学习效果实施多措并举的发展性评价，不再“一考定成绩”，这一过程可以使用到的平台和手段多种多样，可以结合课程自身特点进行尝试。

无论是哪种教学模式，在教学过程中最主要的作用还是连接教学内容和教学目的。这样的作用，又决定了它既来源于实践，又可以上升为理论，并指导实践教学，此为教学模式的方法论意义。下文我们简单来谈一谈当下比较盛行的一个教育理念——“以学为中心”理念指导下的教学模式设计。

### 三、“以学为中心”的教学模式设计

无论是由国外发展而来的翻转课堂模式，还是中国本土原创的对分课堂模式，总结起来，都是对于传统教学模式的一种改革创新。其实施路径和方法虽然各不相同，但根本思想确是一致，即坚持“学为中心”的理念，充分调动学生积极性，关注学习投入，提高学习效果。纵然，由于各高校在学

科设置、学生层次规模和培养方式等方面的情况不尽相同，难有统一有效的教学模式定论，实施教学模式创新或改革依然有章可循，其中最为关键的就是结合自身校情和学情，合理设计各个教学模式要素，科学整合各种教学方法和手段，如此方能以不变应万变，实现教学模式的“活用”、“实用”。

### （一）教学目标设计

教学目标有宏观和微观之分，大至一门课程的教学目标，小至一个知识模块的教学目标。此处讨论的是课堂教学模式设计中的教学目标设计，属于微观层面。既然我们关注的是“以学为中心”的教学模式设计，不妨在此将教学目标理解为学习目标。具体到一堂课，明确学习目标意义重大，因其不仅是学生学习的动力源泉，也是一堂课的风向标。授课伊始，教师应通过运用科学有效的语句和词汇，向学生提出可观测、可测量的学习目标。这些词汇可以包括“列举、陈述、分析、阐明、评价”等等，区分认知目标、情感目标和技能目标三个层次，分别从知识观念、情绪态度以及能力技术上提炼学习目的。

### （二）教学程序设计

教学程序实为达成教学目标而有序推进的教学流程。笔者认为，“以学为中心”的教学程序，需要考虑四个方面内容。一是有针对性的摸底（有的教学模式中称为“前测”），目的是了解学习者的知识背景掌握情况，激发学习好奇心。二是参与式学习，这是整个教学程序的主体环节，以生生交互，师生交互为主要形式。美国国家训练实验室的研究证明，不同的学习方式对应的学习平均效率不同，其中参与式学习是能够显著提高学习者学习效率的方式。参与的方式包括教员和学员之间的互动，也包括学员和学员之间的互动。学生尽

其可能参与教学活动，这样才能主动学习、积极思考；教师运用各种教学媒体和资源，创造一个轻松活泼的学习环境，并通过参与学生的交流协作，实时跟踪教学效果。具体来说，参与式学习可以表现为多种形式，如案例分析，实地考察和现场模拟等等，但无论采用哪一种方式，点燃兴趣心，激发参与性和树立责任感都是教师需要牢牢抓住的核心原则。

### （三）教学评价设计

完整的教学过程必须涵盖教学评价(在课堂教学的微观层面称作学习效果评价)，不仅可以判断教和学的实际效果，且对于进一步改进教学计划和完善教学程序具有重要参考意义。“以学为中心”的学习效果评价，主要是为了实现两个目标，一是帮助教师了解学生的学习成效，为学习目标和学习程序的改进提供参考；二是帮助学生衡量学习目标的达成情况，建立学业成就感，树立学好一门课的信心。学习效果评价可以采取的方式包括课后诊断测试，阶段性测试，项目研究成果汇报、态度量表问答，反思札记撰写等，具体采取哪一种方式，需要结合学习者特征和学习内容特点进行针对性设计。

总之，“以学为中心”的教学模式设计，需至少从教学目标、教学程序和教学评价三个方面展开以学生为中心的设计考量。让学习目标深入学生内心，实现对于学习内容和方法的自我掌控；鼓励学生主动参与学习活动，实现对于学习过程的全情投入；建立科学全面的学习效果检测系统，培养学生为学习效果自我负责的态度。相信在坚持“以学为中心”的教育教学实践中，知识的全面和牢固掌握将会成为检验教学效果的最低标准，而学生能力和素质的提高将是必然收获。

### 参考文献：

- [1] 布鲁斯·乔伊斯,教学模式,中国人民大学出版社,2014.06
- [2] 张学新著,对分课堂,中国教育的新智慧,科学出版社,2018.01
- [3] 乔纳森,伯格曼,亚伦·萨姆斯,翻转课堂与混合式教学,中国青年出版社,2018.01

李娟：1982年出生，河北邯郸人，讲师，主要从事维修工程教学和科研工作