

全媒体时代高校大学生思政话语育人成效探析

余雅榕

福建中医药大学中医学院 福建 福州 350122

【摘要】：高校思政教育课程是践行德育教育的重要体现，以“立德树人”为根本目标，以马克思主义哲学和中国特色社会主义体系为理论依托。但是在全媒体时代下，网络空间信息的发展，逐步压缩了高校思政话语权，高校如何利用时代话语，提升思政话语魅力，是值得思考的问题。基于此，笔者展开以下论述，从“话语育人”的基本概述入手，探究高校大学生思政话语权相关问题，并给出全媒体时代下思政话语育人的具体策略和成效。

【关键词】：全媒体时代；高校；大学生；思政话语育人；成效

引言

全媒体时代就是指以信息技术为依托，各种传统媒体和新媒体的统称。包括报纸、杂志、影像、电视、自媒体平台、线上平台、网络直播平台等，从触觉、视觉、听觉包裹着人类的全部感官，满足人们多样化的信息需求，将多种媒体形式相互渗透和融合，即时传输、动静结合、全时在线。将全媒体与高校思政教育相融合，广泛延伸教育触角，可以实现多方交互。

一、思政话语育人的基本概述

（一）思政话语育人的基本内涵

要想探究话语育人，首先要明白“话语权”的概念。“话语权”从本质上讲，内容较为宽泛，是多学科融合和理论结果^[1]。既指人们思想交流的权利，也指超脱了话语之外的隐含力量，比如身份特征、支配力量、地位强制等，即话语权是“自然权利”的一种。如果从政治学角度来说，话语权就是一种震慑力、影响力，甚至不再局限于个人独有，而是群体中意识形态的争夺。在高校思政话语育人体系中，“话语育人”就是将“话语权”和“育人”相结合，利用教师的特殊身份，传播思想政治知识，对学生进行政治引领，巩固其政治信仰，引导其思想意识形态，最终实现“育人”的目的。在传统的高校思政育人过程中，教师更加愿意用强制性手段，将思政教育作为固定教学任务，因此更加注重“话语权”，而忽视了“育人”功能，高校思政课缺乏必要的亲和力，立德树人效果难以实现。

（二）高校思政话语育人网络空间的基本内涵

网络空间话语权就是指在网络空间中，参与主体通过移动客户端和电脑终端，通过微信微博、社交平台和视频平台接受信息传播和信息沟通交流的权利。如果高校教师利用社交媒体将思想形态、政治文化传播给学生，就构成了高校思政话语育人网络空间。因此，从概念上讲，高校思政话

语育人和思政话语育人网络空间二者既有联系，又有区别^[2]。相同点就是针对的教育对象都是高校学生，教育主体都是高校教师，不同的是，二者的“权利”关系发生改变，话语权具有明显的身份特征，但是在网络空间中，身份界限逐渐消解，个体性话语权逐渐显露出来。这就要求高校思政老师在“育人”时应该转换生活语言，符合学生特点，用灵活变通的方式对话语进行再创造，让学生易理解、可接受、能认同，打破传统授课中“你说我听”的尴尬局面，转变教育角色形式。

二、高校思政网络空间话语育人的成效探析

为了探究当前高校思政网络空间话语育人的现状，笔者以W市4所高校为例，发放400份调查问卷，调查样本采用随机抽样法，回收问卷380份，去除漏选、空白问卷13份，最终得到有效问卷367份，其中本科以下占比29.16%，本科生占比51.50%，研究生占比19.34%，教师占比28.34%，学生占比71.66%。现将调查结果呈现如下：

（一）网络利用情况分析

在“您每天大概使用多长时间上网”这一问题中，选择1小时之内、1-3小时、3-5小时、5小时以上的人数占比分别为3.27%、24.43%、50.41%、21.89%；在“您平时利用网络做什么（多选）”这一问题中，选择社交、办公、学习、购物、娱乐、浏览新闻资讯的人数占比分别为86.45%、25.75%、68.47%、41.36%、86.59%、27.33%；在“您是否在学校论坛或者班级群中发表过言论”这一问题中，选择从未有过、偶尔、一般、经常的人数占比为23.43%、28.07%、38.26%、10.24%。从以上数据我们可以得知，无论是高校教师还是学生，大多数都会花费3个小时以上在网络空间中，虽然4所高校的学生不能代表整体高校师生网络使用情况，但是从现实因素讲，该结果符合日常生活现状。其次，学生将网络利用到浏览新闻资讯中的占比已经超过1/4，这与高

校教师思政教育是不可分割的，并且教师和学生利用网络媒体的目的具有一定的“趋同性”，除了必要的社交、娱乐，在学习和办公方面存在交叉。因此笔者认为，实施高校思政网络空间话语育人具有一定的现实基础和实际意义，二者可以实现“双向”交互和沟通。

（二）网络话语甄别情况分析

在“您对网络信息的信任度有多高”这一问题中，选择非常不相信、比较不相信、中立、比较相信、非常相信的人数占比分别为6.81%、23.98%、53.41%、11.17%、4.63；在“您如何判定网络信息的真实性（多选）”这一问题中，选择自己辨别、查询官方网站、咨询网络大V、相信网络媒体、搜寻专家学者意见的人数占比分别为14.2%、23.69%、47.11%、41.69%、10.53%。通过这两个问题，我们可以得知，学生对待网络中的信息，甄别能力并未达到实现理性求证和科学验证，对网络媒体的支持率和信任率较高，对专家学生、官方恢复的支持度并不高，难以反复验证信息来源，对信息的真实性无从考究。其次，对于网络信息的相信率持中立态度、不太相信态度的人数占比较高。因此，从这一层面来讲，高校思政网络空间话语育人具有一定的“话语权”优势，如果教师能够通过适当的网络引导，可以帮助学生有效甄别网络话语的真实性，缓解高校思政教育的网络话语生存危机。

（三）高校思政网络空间话语育人成效总结

从网络利用情况和网络话语甄别情况来讲，高校思政网络空间话语育人的成效应该辩证看待^[3]。一方面，高校教师的现代化网络思政教育起到一定的作用，由于网络信息的普及和智能手机的应用，让信息传播方式越来越快，为高校思政话语育人提供技术支持，通过浏览新闻资讯的人数占比情况和对网络信息持中立态度的人数占比情况可以看出，教师以往的思政育人起到一定的成效，部分学生可以通过科学有效的方式进行信息甄别。另一方面，高校思政网络空间话语育人方法和力度仍需提升，换言之，高校教师网络话语育人的提升空间还很大，思政教师对网络信息的挖掘和使用还不够充分。因此笔者认为，构筑政治文化阵地，打造网络课堂渠道，从网络信息的传播性出发，坚持守正创新，是高校思政教师提升大学生思政话语育人的必经之路。

三、全媒体时代提升高校大学生思政话语育人的具体措施

（一）守正创新：立足思政理论，创新教育方式

要想提升高校大学生思政话语育人质量，笔者认为应该充分利用全媒体时代的网络便利，在文化思潮和信息洪流下，进行“守正创新”。其中，“守正”就是指坚持高校思

政教育的理论根本，以马克思主义理论作为教育土壤，将马克思主义理论体系中国化，从而提升思政课话语的理论指导权威性和理论性，通过“理论中国化”，开展特色育人教育，提升思政话语的亲和力，在教学内容、教学形式、教学体系等方面，调整语言方式。“创新”就是指思政话语育人不能一成不变，这主要由两方面原因造成，一方面，马克思主义理论体系本身具有一定的哲学性质，如果没有教师的精心指导，知识理论将过于晦涩难懂，学生难以理解；另一方面，大学生思维比较跳跃，要想让学生听得懂，可接受，能理解，就必须用创新型的语言将马克思主义理论讲述出来。比如南京航空航天大学教授，就把利用互联网平台，开展“网红思政课”，将党课通过年轻人能理解的方式，突出了高校思政话语育人的重要性，并实现了教育方式的创新，成为是思政教学的灵魂，有利于培养“根正苗红”的高校青年。

（二）术语鲜活：趣味性表达，赋予青春韵律

在话语育人的基本概念我们可以得知，高校思政话语育人并不是简单的“教育人”，而是在传统思政育人方法进行更新，从单向的教育和指导变为双向的思想沟通和交流。因此，教师的话语输出必须具备鲜活性^[4]。对语言符号、语言数量、命题术语进行加工和创设，突出输出语言的逻辑关联性，实现逻辑自洽的闭合系统，加强思政育人的可感知性，鲜活地转译教学关键点，符合年轻人的审美方式。在网络信息平台进行授课时，教师应该将多样化的意性图符综合运用，比如图像、文字、校标校徽、文艺展演、卡通形象、表情包、颜文字等，构建高校思政教师与青年大学生之间的认知“共同体”，拉近彼此距离，惟妙惟肖地展现出思政教育命题术语活泼性，消弭二者的疏离感，创设青春命题，在互联网平台传达出“一学一做”“四进四信”等育人理念，引发学生之间、师生之间的情感和心理共鸣，突出育人话语的“精髓”，潜移默化中提升高校大学生的向心力。其次，笔者认为还应该提升话语表达趣味性，实现育人效果最优化，吸引青年学生价值认同，让高校思想政治工作具有直观性、时代性，让思政课堂活起来。

（三）触角延伸：贴合实际生活，拓展话语空间

在全媒体时代，网络信息实现前所未有的提升和发展，涉及范围越来越广，因此高校思政话语育人在网络时代发展下，话语路径相对狭窄，要想打开话语育人路径，拓宽话语空间，就必须触角延伸，采用贴合实际生活的语言，加强青年大学生生活与思政教育的关系，话语育人内容要承载思政教育观点，有温度、有高度、有立场，立足学生现实性需求，着眼于学生学习、生活、情感、就业、毕业、结业、思想、

道德等多种维度,发挥自媒体平台功能,挖掘有价值的思政教育素材,发表媒体平台文章作品,上传网课或视频,从而构建特色网络思政话语体系,尤其是原创话语体系,提升高校思政教育的辨识的和针对性,让学生在话语育人中获得认同感和归属感,找准思政教育与学生实际生活的联结点 and 契合点。构建多维教育机制,加强网络思政话语辐射能力,构建校园网络教学平台,共享教育资源,重塑网络思政话语,打造“两微一视”特色教育语境,实现学生浏览量、播放量的集聚与转化,尊重与满足学生表达欲望,给予其必要的语言、观点、态度的表达权利,最终拓展话语空间。

(四) 设置话题:紧跟时事热点,加强师生互动

在全媒体时代,人们在接受信息的过程中,一般会对近期发生的、经常占据“热点”和“头条”的信息印象较深,兴趣也更加浓厚。因此,笔者认为高校思政教师应该创新话题设置,以热点话题为切入点,改变被动的守势状态,主动将热点话题作为讨论主题,优化个体话语语境,彰显其价值

包容性,针对话题展开讨论,从而引发学生思考,促进青年大学生价值共识。如果在观点发表过程中出现错误观点,思政教师不能回避争论,应该体现话语的主导权,从事实依据、情感依据、法律依据和伦理依据等对种方面深入调研,并展开论述,通过理论自信提升思想政治教育权力,增强话语说服力,增进主流意识形态,获得文化交融,从而引起话语言论的共鸣。

结束语

综上所述,当前全媒体时代高校大学生思政话语育人成效具有优势和劣势之分,优势体现在高校教师的现代化网络思政教育起到一定的作用,劣势体现在网络空间话语育人方法和力度仍需提升。因此笔者认为,应该守正创新,立足思政理论,创新教育方式,术语鲜活,趣味性表达,赋予青春韵律,触角延伸,贴合实际生活,拓展话语空间,设置话题,紧跟时事热点,加强师生互动。

参考文献:

- [1] 黄岭峻,许换换.全媒体时代高校思政金课品牌传播研究——以《深度中国》为例[J].湖北社会科学,2020,000(002):137-142.
- [2] 章全.新媒体时代高校党建工作的创新研究——评《新媒体视域下高校思想政治教育的解读与重构》[J].林产工业,2019,v.46;No.286(06):82-82.
- [3] 李凌.高校网络思想政治教育议程设置实效性研究——评《新媒体时代议程设置嵌入高校网络思想政治教育研究》[J].新闻爱好者,2019,493(01):118-118.
- [4] 庞博.新媒体在高校思政理论课教学中的应用分析——评《新媒体环境下高校思想政治教育教学研究》[J].新闻爱好者,2020,No.514(10):2-2.

基金项目:福建中医药大学校管课题资助项目(编号 X2019014)