

基于学生视角对民办高校“对分课堂”模式教学效果研究

李居英

江西应用科技学院 江西 南昌 330100

【摘要】：本文是基于学生视角，通过问卷调查，对“对分课堂”模式在民办高校的教学实践效果进行研究。研究发现，在“对分课堂”模式教学实践中发现，学生适应，积极参与；独立思考、全心投入；充分讨论、互帮互学；课后巩固、勤于着手等，足以体现“对分课堂”模式在民办高校教学应用的可行性。但同时也发现“对分课堂”模式在实践过程中存在一定的问题，比如学生自主学习能力差，部分学生讨论不积极，教师讲课时间过短等等，因此需要采取相应的对策措施，比如加强过程性评价促进学生自主学习，结合学生特点进行分组讨论，进行选择性的对分、对分时间要灵活把握等。

【关键词】：学生视角；民办高校；对分课堂；教学效果

引言

随着互联网的普及，教学方法不断改革创新，高校课堂也进行了相应的改革。然而在民办高校中，教学方法仍然是以传统讲授式为主，学生基础知识功底参差不齐，传统讲授式教学方法不能充分挖掘学生的潜能。

“对分课堂”模式在一定程度上能够解决民办高校课堂中的部分问题。韩秀婷（2017）通过梳理文献发现，教育界普遍认为“对分课堂”模式可以提高学生积极性，增加学生自主学习能力，提高教学效果。然而，“对分课堂”模式在民办高校的教学实践效果如何却依旧是个未知数，因此，本研究基于学生视角，调查了民办高校“对分课堂”模式教学效果，分析“对分课堂”模式在民办高校教学应用的可行性，对于民办高校课堂改革具有重要的实践意义。

1 数据来源

作者对江西应用科技学院三个班级实施“对分课堂”模式进行教学，对其进行问卷调查。数据样本年级分布为2017级和2016级，国际商务和市场营销两个专业，通过发放纸质问卷及使用问卷星通过微信发布问卷，收回55份有效问卷。

样本中女生占比较多，2017级人数占比比2016级多（由于2016级学生已毕业，通过问卷星形式发放问卷回收问卷数量偏少），国际商务专业学生占较市场营销专业多。见图1。

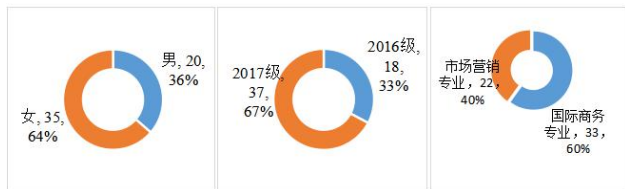


图1 样本性别、年级、专业分布

2 调查结果

将调查结果分为两个部分，第一部分为学生课堂学习状态的评价结果，第二部分为学生学习效果评价结果。

2.1 学生课堂学习状态的评价结果

(1) 学生适应，积极参与

学校教育的主要途径是课堂教学，教学方法是教学过程中最重要手段，使用适合学生的教学方式是提高教学质量的保障，学生适应了课堂教学方式才能保证课堂教学质量。同时，提高课堂学生参与度是提高课堂教育质量的重要保证，课堂教学是以教师为主导、学生为主体，学生积极参与课堂，主体意识得以增强，从而促进学生更加积极学习。

数据表明，学生能够接受并适应“对分课堂”新的教学模式，同时学生认为“对分课堂”模式能提高他们的积极性和主动性。关于“我能够适应对分课堂这种教与学的新方式”问题，选择非常同意、基本同意、部分同意和不同意的学生和比例分别为53%、35%、13%和0，具体见图2。数据表明“对分课堂”模式这种新方式能普遍被学生接受。关于“对分课堂模式提升了我学习的积极性、主动性”问题，选择非常同意、基本同意、部分同意和不同意的占比分别为45%、38%、16%和0，具体见图2。

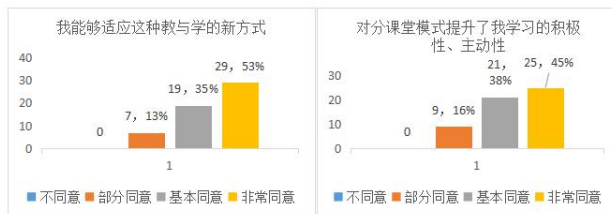


图2 学生的适应性和积极主动性

(2) 独立思考，全心投入

课堂是否能吸引学生是课堂教学的重要因素，学生觉得课堂有意思，才能认真听课，学生认真听课，课堂教学才算上是成功的。

学生具备批判性思维，才是培养学习能力的关键，具备批判性思维才能不断创新，创新发展才是符合现代社会发展的关键所在。在课堂教学中，教师应该培养学生的批判性思维，教师应该鼓励学生带着质疑的眼光看问题，具备批判精神学知识，不断发现问题，并及时解决问题。

“对分课堂”模式在教学过程中的应用有助于培养学生学习的批判性思维，能够使他们学会独立思考，并且在课堂上能全心投入认真听讲。数据显示，关于“对分课堂模式有助于培养我的批判思维”此问题，选择非常同意、基本同意、部分同意、不同意四项的比例分别为49%、42%、9%、0。具体见图3。关于“我觉得课堂有意思，课堂上能认真听讲”这个问题，择非常同意、基本同意、部分同意、不同意四项的比例分别为42%、47%、11%、0。具体见图3。

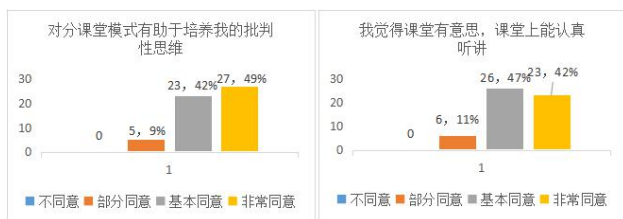


图3 学生批判性思维培养情况、课堂听讲情况

(3) 充分讨论，互帮互学

课堂讨论是激发学生兴趣的一种重要手段，能够使学生在过程中养成自觉主动学习、积极参与的好习惯。在课堂讨论过程中，学生们的思维和见解都不同，不同的观点在讨论中碰撞，能够充分激发学生的想象力，挖掘学生的思考能力，从而能够达到提高课堂效果的目的。

对分课堂主张课堂讨论的重要性，该教学模式能够促进学生积极参加课堂讨论，讨论中学生能够相互学习、借鉴，能深入了解学习内容。数据显示，有关“我能够积极参与课堂讨论”问题，选择非常同意、基本同意、部分同意和不同意四项的比例分别为42%、51%、7%和0。具体见图4。有关“讨论中同学间互相学习、借鉴，有助于深入理解学习内容”问题，选择非常同意、基本同意、部分同意和不同意四项的比例分别为55%、31%、13%和2%。具体见图4。

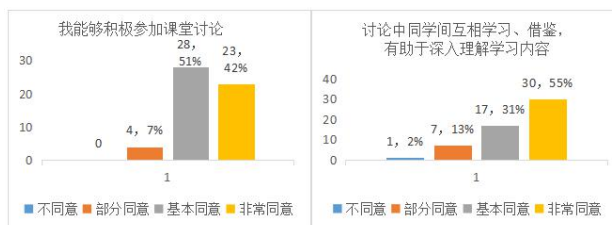


图4: 学生课堂讨论情况

2.2 学生学习效果的评价结果

(1) 学生肯定，优于传统

得到学生肯定的教学方法才是好的教学方法，只有学生认可了，学生才能积极主动去学习。学生相对还是比较认可“对分课堂”模式的，大多数学生比较肯定“对分课堂”模式下的学习效果，希望未来可以继续使用，关于此问题，选择“非常同意”“基本同意”“部分同意”和“不同意”四项的比例分别为47%、42%、11%和0，具体见图5。

此外，相对传统教学模式来说，学生更能接受“对分课堂”模式，关于“与传统讲授式课堂相比，我对对分课堂的总体评价是”，选择“对分很好”“对分较好”“保持中立”“传统较好”和“传统更好”的占比分别是35%、27%、31%、7%和0。具体见图5。

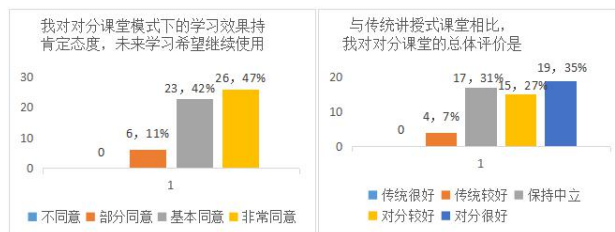


图5 学生对“对分课堂”模式的认可情况和总体评价

(2) 课后巩固，勤于动手

适量的课程作业是教学过程中不可缺少的教学环节，教师只有通过能学生布置各种类型的课外作业，学生在课堂学习的知识才能得到更加巩固与完善，同时能培养学生独立思考能力。“对分课堂”模式主张课后作业的多样性，不局限于课后习题，比如对已学知识的总结、拓展，通过思维导图的方式画下来，拍照上传至对分易学习平台，比如给学生布置一段小视频，让学生运用所学知识去写观后感等等。

关于“我觉得课程负担包括课后作业是适当的”这个问题，选择“非常同意”“基本同意”“部分同意”和“不同意”四项的比例分别为36%、56%、7%和0，具体见图6。关于“我课后能够完成作业，进行相关学习，为讨论做准备”问题，选择“非常同意”“基本同意”“部分同意”“不同

意”四项的比例分别为 44%、49%、7%、0，具体见图 6。

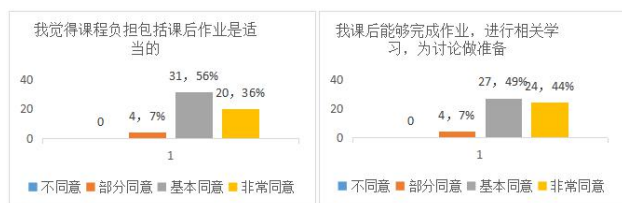


图 6: 学生完成作业情况

3 结论与建议

“对分课堂”模式在民办高校教学中取得了不错的效果，具体体现在学生适应“对分课堂”模式，并积极参与课堂。学生充分肯定“对分课堂”模式，并认为其优于传统教学模式，愿意继续使用该模式；同时“对分课堂”模式能够

使学生独立思考，全心投入课堂学习，促进同学之间充分讨论，互帮互学；课后能完成相应的作业进行巩固，勤于着手拓展学习。

同时在实践中，我们同样发现了一定的问题，比如学生自主学习能力强，部分学生讨论不积极，学生认为教师讲课时间过短，有些问题得不到解决等等。这些问题，建议：加强过程性评价促进学生自主学习，比如提高讨论环节、课堂笔记、课后作业中的平时成绩比重；分组讨论时应结合学生特征和性格进行分组，将积极和不积极、外向和内向的学生分在一组；教师应熟悉教材，突出重难点，根据章节及知识点不同要求选择“当堂对分、隔堂对分、混合对分”，同时时间可以选择“五五分、四六分、三七分”等进行灵活对分。

参考文献:

- [1] 韩和婷.“对分课堂”教学模式研究综述与展望[J].新疆职业教育研究,2017(2):18-20.
- [2] 李居英.对分课堂--民办院校课堂教学改革的新探索[J].传播力研究,2019(10):231-232.
- [3] 冯永辉.“对分课堂”教学模式在高校课堂教学中的应用[J].教育文化论坛,2021(2):69-73.
- [4] 张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014(12):5-10.

江西省 2017 年度高校教改课题

课题名称：“对分课堂”模式在国际商务专业核心课程中的应用（课题编号：JXJG-17-29-1）

作者简介:

李居英（1989.2-），女，汉，江西奉新人，硕士研究生，江西应用科技学院，讲师，主要研究方向为经济学。