

学分制的实施现状及相关制度的优化设计研究

——以青海大学在校本科生调研为例

许砚慧 张洋瑞

青海大学 青海 西宁 810016

【摘要】：文章首先概述学分制的特点，通过对青海大学学分制实施现状的调研数据分析，了解学分制管理模式下存在的问题和学生的需求，从导师制和主辅修制两方面提出学分制背景下的制度优化方案，为有效实施学分制提供一点借鉴。

【关键词】：实施学分制；导师制；主辅修制

《教育管理辞典》中学分制解释为“以学分作为学生学习量的单位，以取得最低必要学分作为毕业标准的教学管理制度”。学分制的本质在形式上表现在管理制度作用下给予学生获得教育资源的自由度，反映在管理制度上是以尊重学生的个性发展为前提、以学生自主选择课程、修业年限等为基本内容、以提高人才培养质量为最终目标。学分制核心内容是自主选择，集中体现在学生个性发展和获取知识的途径上，给予学生更多自主学习空间和资源。学分制较之学年制，更加有利于学生的个性发展和全面成长。目前，实行、完善学分制已经是国内高校教学管理体制发展的必然趋势。

青海大学作为青海省内唯一的国家“211工程”重点建设大学、“世界一流学科建设高校”的综合性大学，从2016级本科生开始试行学分制，自2018级本科生正式实行学分制管理。先后出台一系列方案制度保障学分制改革，包括优化各专业人才培养方案、制定大类招生培养方案、明确学生毕业最低学分要求和修读年限，下发学分认定管理办法、本科生导师制实施办法、学分制收费管理规定、辅修专业管理办法等。

在实施学分制管理过程中突出本科生自主选择，个性发展理念的同时我们必须充分利用校内现有教学资源，优化制度设计，将学分制管理效能发挥好。本研究从青海大学学分制实施现状的调研数据入手，分析学分制管理模式下存在的问题和学生的需求，结合学校现有资源，提出学分制背景下制度优化方案，以利于学分制的实施和目标的实现。

1 调查研究对象及方法

1.1 研究对象

以青海大学已实施学分制管理的所有年级和专业的本科生为调查研究对象。

1.2 调查方法

结合目前学校正在实施的学分制管理相关内容自制调查问卷，采用网络平台向特定群体发放收集，学生不记名自主应答。调研内容包括本科生对学分制管理及相关制度的了解、选课的影响因素、导师制、主辅修制等内容的实施现状及学生的需求等。

1.3 统计学分析

选取对学分制了解程度的7项问题，通过给选项赋值，获得每个学生对学分制了解程度的分值。具体赋分方法为：不了解得1分，基本了解得2分，十分了解得3分。学生对学分制了解程度总得分为21分。根据总分值分为三类，分别为：不了解 ≤ 7 分，基本了解8-15分，十分了解16-21分。计数资料用例数和百分比来表示，采用卡方检验进行统计分析。采用spss20.0软件对数据进行统计分析。所有检验以双侧 $P < 0.05$ 认为差异有统计学意义。

2 调查结果及分析

2.1 一般描述

本调查问卷共设计30道选择题，通过网络（问卷星平台）向全校符合调研要求的本科生发放，共收取工、农、医、管四大专业，三个年级（2018、2019、2020级）的1889份合格问卷。

2.2 相关数据分析

(1) 本科生对学分制管理的基本了解情况及分析

表1 学生对学分制的总体了解情况

问题描述	2018级		2019级		2020级		P值
	人数	比例/%	人数	比例/%	人数	比例/%	

不了解 (7分)	14	4.70	38	5.20	0	0
基本了解 (8-15分)	264	89.20	639	86.80	689	80.40
十分了解 (16-23分)	18	6.10	59	8.00	168	19.60
合计	296	100	736	100	857	100

表2 本科生对学分制相关内容的了解情况*

序号	问题描述	不了解		基本了解		十分了解	
		人数	占比/%	人数	占比/%	人数	占比/%
1	学分制改革相关制度了解程度	50	2.65	1419	75.12	420	22.23
2	本专业人才培养方案了解程度	223	11.81	1241	65.70	425	22.50
3	本专业的最低学分要求了解程度	196	10.38	1268	67.13	425	22.50
4	弹性学制了解程度	402	21.28	749	39.65	738	39.07
5	学分绩点内涵了解程度	201	10.64	1203	63.68	485	25.67
6	过程性考核及课程总评成绩构成了解程度	196	10.38	1289	68.24	404	21.39
7	学分制收费内容了解程度	207	10.96	1190	63.00	492	26.05

*用分类变量/计数资料表示。

表1、表2显示参加调研的2018、2019、2020级在校1889名本科生对正在实施的学分制管理“十分了解”的人数为245，占比为12.9%，“基本了解”的人数为1592，比例84.3%。同时显示随着在校时间增加，“基本了解”的比例逐渐增大，2020级基本了解比例为80.40%，2019级基本了解比例为86.80%，2018级基本了解的比例为89.20%，符合认知规律，也说明学校坚持适时开展相关制度说明会对本科生了解学分制管理有一定效果。同时，我们也注意到，“十分了解”的比例中2020级占比最高为19.60%，表明学校在2020级新生入校后特别注重加强组织开展的系列学分制管理教育有成效。

(2) 学分制管理中具体制度的实施情况及分析

①本科生选课的影响因素

表3 本科生选课的影响因素

序号	问题描述	答案	人数	比例/%
1	课程之间时间安排	是	1355	71.70
		否	534	28.30
2	本专业发展方向	是	1310	69.30
		否	579	30.70
3	储备知识、就业需要	是	1199	63.50
		否	690	36.50
4	听学长的意见	是	217	11.50
		否	1672	88.50
5	随大流	是	121	6.40
		否	1768	93.60
6	较容易获得学分	是	569	30.10
		否	1320	69.90

从表3的数据统计显示本科生选课较为自主、理性、科学，会从课程之间时间安排（避免发生上课时间冲突）、本专业发展方向、储备知识、就业需要等方面考虑，虽然现实中也确实存在避难就易的情况，但基本实现了学分制管理下选课制“满足不同学生不同需求、尊重学生个性发展”的目的。

②导师制的实施及对学生的影响

表4 本科生配备导师的意愿及影响

序号	问题描述	人数	比例/%
1	非常有意义	292	15.45
2	有意义	666	35.25
3	没有意义	365	19.32
4	可有可无	566	29.96

在1889份调查问卷中1695名本科生表达愿意配备本科生导师，占比89.7%。然而表4中数据统计显示“学分制下导师的指导意义”中“没有意义”和“可有可无”的占比却高达49.3%。本科生在进入大学后，希望配备学业导师给予价值引领和能力培养，但实际情况是本科生导师发挥作用并不理想。

③本科生辅修意愿及课余时间安排

表5 本科生课余时间安排

序号	问题描述	人数	比例/%
----	------	----	------

1	自主学习	632	33.50
2	拓展个人兴趣爱好	792	41.90
3	休息娱乐	402	21.30
4	做兼职	63	3.30

在 1889 份调查问卷中 1425 名本科生表达愿意在学有余力的情况下辅修其他专业, 占比 75.43%, 结合表 5 本科生课余时间安排中的数据显示本科生有“自主学习”和“拓展个人兴趣爱好”意愿的人数为 1424, 占比 75.38%。充分显示出大多数本科生希望能够在大学教育过程中实现自身知识结构的优化, 愿意在主修一个专业外, 自主选择跨学科门类辅修另外一个本科专业。

3 讨论及对策探讨

3.1 有效实施导师制

本科生导师制是学分制管理中选课制的有力补充, 本科生导师制的有效实施, 有助于学生顺利适应由高中的应试学习模式到大学的自主学习模式的转变, 度过最初的迷茫期, 明确本专业的学科特点和前景, 对本科生学习目标的确定, 学习方法的选择, 监控学习过程有特定的意义, 可以增强其对本专业认知和明晰的自我认知。

(1) 明晰本科生导师岗位职责, 规范导师制管理, 制定有效的激励和评价体系

本科生导师制源自 14 世纪的牛津大学, 牛津式本科生导师制的核心是自由教育, 核心价值在于帮助学生形成独立判断的意识能力和正确积极的价值观。本科生导师制的定位必须紧紧围绕“导”这个核心要义, 注重培养其主动分析问题和解决问题的能力, 促进主动学习、积极生活和自我负责观念的养成, 主要从专业发展、学业规划、职业规划、人生规划等方面给予学生指导性意见和建议, 促进学生综合素质的提高。因此在管理实践中应该注重加强与辅导员、班主任的沟通联系, 但又要注意区分与辅导员、班主任工作职责的内容, 突出本科生导师工作重点。

本科生导师在绩效考核中没有相应体现, “导”与“不导”, “导”的效果如何没有科学规范的评价, 会影响导师制的实施效果, 因此需要更加规范导师制管理, 增加对导师制的经费投入; 建立以正面激励为主的评价体系和监督机制等。

(2) 构建以课程或各类项目为依托的高素质导师团队

遴选聘任的本科生导师可以根据自己讲授的专业课程、

研究方向、技能特长等组建特色导师团队, 以教师自身承担的项目或者是指导学生申请项目、参加比赛、毕业(论文)设计等均可。在不过多增加教师工作负担的同时直接增加师生间的交流接触和课外的良性联络, 锻炼培养本科生科研协助、自主科研的能力, 激发学生的学习潜能, 通过高层次人才有目标导向的专业指导, 有效提升本科生培养质量。

3.2 充分发挥综合性大学多学科教育资源优势, 提高主辅修覆盖面

高考专业志愿填报往往带有一定的盲目性, 录取的专业也可能不如尽如人意, 各高校对转专业有较严格的控制, 而主辅修制则为学生提供自主知识构建的教育环境。本科生可以根据自己的兴趣、特长及职业理想等, 自主选择适合自己的辅修专业, 以此激发学生的自主学习动能。

(1) 充分发挥综合性大学多学科教育资源优势, 积极合理开设辅修专业

高校开设辅修专业意义重大, 是培养复合型人才的有效途径, 也是对主修专业的有效补充和延伸, 提高本科生就业能力及就业竞争力。综合性大学具有开设辅修专业的先天优势, 要根据当前科技、经济和社会发展需求对高等教育的要求, 结合学校多学科教育资源, 体现地域特色和优势学科, 积极开设辅修专业, 努力建设突显本校特色的主辅修制教育模式, 成为招生优势之一。

(2) 完善辅修教学管理模式, 为本科生提供高质量的教学服务

探索建立主辅修专业培养方案的整体设计。在学分制管理前提下, 探索各专业的主修培养方案和辅修培养方案的统一整体设计, 集合校内教学资源, 提高教学资源利用率。尽量将辅修专业的课程是与主修课程融合在正常教学过程当中, 减少为辅修专业学生重复开课, 减轻教师教学压力。同时允许辅修专业的学分灵活认定为主修专业要求的选修课学分, 在保证主修专业知识相对完整性的同时, 让学生有时间精力去辅修其他专业, 有效降低本科生学习辅修专业的学业压力和学费投入。

4 结语

学分制的有效实施需要高校管理人员、全体教师持续深化学分制改革, 采取相关措施, 优化制度设计, 充分发掘、利用、集合现有校内各项教育资源, 为本科生构建优质的教育环境, 进而实现学分制管理的目标, 全面提高办学水平和人才培养质量。

参考文献：

- [1] 李文博,张国良.学分制的本质与改革误区[J].大学教育,2017(09):5-7.
- [2] 庞守兴,王双梅.高校学分制改革的深度思考[J].齐鲁师范学院学报,2014,29(06):8-11.
- [3] 宋赛熙.关于完全学分制改革的反思[J].知识经济,2020(12):171+173.
- [4] 赵军魁.大学生自主学习能力培养问题审视及对策探究[J].辽宁教育行政学院学报,2019,36(04):39-43.
- [5] 于静,马献涛,彭贵玉,朱倩茹,骆定法.内涵式发展背景下本科生导师制有效实施的对策探究[J].山东化工,2019,48(22):179-180+183.
- [6] 么娆,刘军.应用型本科高校辅修学位教育模式探究[J].岭南师范学院学报,2020,41(06):1-8+17.
- [7] 朱科蓉.完全学分制背景下全面实施主辅修制的探索与实践[J].教书育人(高教论坛),2018(24):13-15.

作者简介：许砚慧（1976.10—），女，汉族，江苏江都人，青海大学教师、高级经济师，硕士，研究方向：管理。

注：本文系青海大学 2019 年度教育教学研究项目“学分制背景下本科生自主学习能力培养探索”（项目编号 JY201939）研究成果。