

# 中国大学生英语交流意愿、交流焦虑、自我效能感和课堂环境的实证研究

刘洪瑛 杨璐雨

四川大学 四川 成都 610000

**【摘要】**：本文以 MacIntyre 等人（1998）的交流意愿模型、Peng & Woodrow（2010）的研究为理论框架，通过问卷调查与半结构访谈，探讨中国大学生的英语交流意愿、交流焦虑、自我效能感和课堂环境现状及四者之间的关系。研究发现：交流意愿、交流焦虑、自我效能感与课堂环境具有密切复杂的相关性，英语专业与非英语专业在交流意愿、交流焦虑、课堂环境方面无显著差异，而英语专业学生自我效能感显著高于非英语专业学生。该研究结果对于中国大学生英语课堂教学有所启示。

**【关键词】**：交流意愿；交流焦虑；自我效能感；课堂环境

## 1 研究背景

在二语习得领域，随着研究者对交流意愿的研究不断深入，激发交流意愿的途径和交流意愿怎样被其他因素影响成为了许多学者的研究方向。近年大学生的英语交流机会不断增多，英语课堂教学中教师越来越重视创设英语应用的情景性，但这并不能保证学生进行有效、充分的交流输出。因此，本文以 MacIntyre 等人（1998）的交流意愿模型、Peng & Woodrow（2010）的研究为理论框架，探讨中国大学生的英语交流意愿、交流焦虑、自我效能感和课堂环境现状以及四者之间的关系，探究其对大学生英语课堂教学的启示。

交流意愿最早由 McCroskey 和 Baer(1985)提出，定义为“产生交流的意图”。这一概念最初应用于第一语言的研究中，随后被拓展到第二语言。MacIntyre 等人（1998）把交流意愿定义为“特定的时间与特定的个人或群体交流的意愿”，并提出了影响外语交流意愿的金字塔状启发模型。MacIntyre, Baker, Clément & Conrod（2001）研究了交流意愿与社会支持、学习动机之间的关系；Wen & Clément（2003）的研究表明，在中国文化环境下，学生交流意愿受到教师的影响。

交流焦虑最初应用于第一语言的研究中，其定义可以追溯到 Burgoon（1972）的研究，他提出交流不情愿（Unwillingness to Communicate）与交流焦虑的相关性，并基于前人研究制作了量表。此后外语焦虑（Language Anxiety）被应用到第二语言的研究中，关注点多在外语成就和学习者的个人特质。

自我效能感被 McCroskey（1982）理解为“自我评估方式得出的个体在某个场合中的沟通能力”。自我效能感是指

个体对自己是否能够成功地进行某种成就行为的主观推测和判断，直接影响着人们的行为选择、动机性、努力程度、思维过程以及情感过程 Bandura（1993）。Baker & MacIntyre（2000）调查了母语是英语、二语是法语的学生，指出焦虑和自我效能感是决定交流意愿的关键因素；吴苏苹（2021）指出自我效能感与课堂的交流焦虑有较大相关性。

课堂环境是学生、教师发挥其主观性的社会环境（Peng & Woodrow, 2010）；课堂环境可以定义为语言教室中的成员和因素，主要包括教师、学习者和课堂任务（Williams & Burden, 1997）。这三个元素也反映了教育学研究中课堂环境的三大维度（Fraser, 1998；Moos, 1979）。在 Baker & MacIntyre（2000）的调查中，课堂环境是除自我效能感外与交流意愿相关性较强的因素；Cao（2011）的研究发现课堂外语交流意愿受到个体特征、课堂环境和语言因素的共同作用。

## 2 研究方法

### 2.1 研究对象

本研究的对象来自中国西南地区某高校，共 176 名本科生，其中男生 62 名，女生 114 名；英语专业 92 名，非英语专业 84 名。

### 2.2 研究内容

本研究以 MacIntyre 等人（1988）的交流意愿模型和 Peng & Woodrow（2010）对中国学生英语课堂学习的交流意愿研究作为概念框架和基础，采用定量与定性相结合的方式，调查研究中国大学生在英语课堂中的交流意愿、交流焦虑、自我效能感状况，以及该群体对课堂环境的感知状况，并探究

四者之间的相关性。具体研究问题如下：1.该群体的交流意愿、交流焦虑、自我效能感、课堂环境现状如何？这些变量的关系是怎样的？2.英语专业与非英语专业的学生在以上四个方面有无不同？导致这样现象的原因是什么？

### 2.3 数据收集与分析

本研究通过问卷收集相关数据，问卷改编自 Peng & Woodrow (2000) 研究中采用的量表。问卷由四个 Likert 五级量表组成：交流意愿、交流焦虑、自我效能感、课堂环境，共 33 题；各量表的克隆巴赫系数分别为：0.89、0.88、0.87、0.88，具有较高的信度和效度；问卷通过软件“问卷星”发布，数据使用 SPSS23.0 软件进行分析。在问卷回收后，四位学生参与了半结构化访谈，在取得访谈者同意后访谈全程被录音。受访者甲、乙为英语专业学生，受访者丙、丁为非英语专业学生。

## 3 结果与分析

### 3.1 描述性分析

学生总体的交流意愿较高（平均值 3.41，标准差 0.89），这表明学生在课堂上普遍愿意用进行英语交流沟通，但积极性并不显著。这与以往的研究结论（巴迪迪&王林，2007；夏敏&周乐乐，2018）不一致，他们指出中国的英语学习者缺乏英语交流的愿望。在课堂中，学生交流焦虑的平均值 2.85，标准差 0.96，表明学生不会产生明显焦虑感，但交流过程伴随着一定的紧张情绪。学生的自我效能感平均值为 3.29，标准差 0.91，表明大部分学生在英语课堂交流时处于相对自信的状态，但并不是充分自信。课堂环境的数据统计平均值 3.75，标准差 0.36，说明大部分学生能在课堂环境中获得一定的教师支持，班级凝聚力较强，学生能在其中获得认同感与归属感，并且他们认为课堂任务较为明确，对英语学习有帮助。

### 3.2 相关性分析

#### (1) 交流意愿与交流焦虑、自我效能感、课堂环境

交流意愿与交流焦虑具有显著的负相关性，相关程度为中度 ( $r=-0.43, p<0.01$ )，表明交流焦虑越高，交流意愿越低，这佐证了前人研究结果 (Baker & MacIntyre, 2000; 李林&郑玉琪, 2009; 许峰, 2012; 陈雨萌, 2020)。交流意愿与自我效能感具有显著的正相关性，相关程度为中度 ( $r=0.43, p<0.01$ )，表明自我效能感越高，交流意愿越高，这与 Bandura (1997) 关于自我效能感的理论推断一致。当学生的自我效能感增强时，他们对自己的水平表现更加自信，更愿意克服学习困难，完成学习任务。交流意愿与课堂

环境具有显著的正相关性，相关程度为中度 ( $r=0.30, p<0.01$ )，具体而言，学生获得的教师支持越多、课堂任务越明确、学生凝聚力越强，学生的交流意愿越强。学生获得教师信任与教师帮助、感到集体的认同感和归属感时，会表现出交流和学习的积极性与主动性，这也佐证了 Peng & Woodrow (2010) 的研究。

#### (2) 交流焦虑与自我效能感

交际焦虑与自我效能感具有显著的负相关性，相关程度为中度 ( $r=-0.39, p<0.01$ )，表明交际焦虑越低，自我效能感越高。这佐证了此前的研究结果 (李林&郑玉琪, 2009; 许峰, 2012; 陈雨萌, 2020)。

### 3.3 差异性分析

变量		均值	Sig.(2-tailed)
交流意愿	英专	31.33	.273
	非英专	30.00	
交流焦虑	英专	17.06	.929
	非英专	17.14	
自我效能感	英专	17.31	.011
	非英专	15.57	
课堂环境	英专	48.01	.181
	非英专	49.60	

由表可知，英语专业和非英语专业在交流意愿、交流焦虑、课堂环境三个维度上均不存在显著性差异 (Sig.值均  $> 0.05$ )，但在自我效能感方面存在显著性差异 (Sig.=0.011  $< 0.05$ )。

这一研究结果说明专业对交流意愿、交流焦虑影响不大，不同专业的课堂环境也并没有显著的差别。访谈发现，不同专业的课程考核设置都包括过程考核，学生在激励机制之下更愿意参与课堂，以提高“课堂表现”，获得更高的分数。受访者甲表示，“课堂表现分”推动学生关注课堂互动，激励学生发言。不同专业的大学生都有较强的英语学习动机（出国、就业），这促使不同专业的学生抓住机会使用英语交流。受访者丙说道：“我打算出国留学，除应付标化考试外，我更想让英语变成日常使用的语言，因此我会抓住机会练习口语，尤其是课堂上。”在交流焦虑方面，受访者乙说：“尽管自己是英专生，但在课堂上，面对毫无准备的话题，仍然害怕犯错误，同班同学流利的口语表达也会给我造成压力。”并且，对英语专业学生的既定期望也会造成交流焦虑。非英语专业学生则表示，因为缺乏英语语境，多数情况下开口说英语都伴随着焦虑感；受访者丁表示他需要不断重复句

子确保流利时才敢举手回答问题。在课堂环境方面,受访者表示,不同专业的英语课堂教学都采用多媒体辅助教学手段,教师在课堂上会引导学生参与课堂,小班教学增强了学生间的认同感和凝聚力,营造了良好的课堂互动环境;因此英语专业与非英语专业学生教育体制的差异不大,导致个体认知趋同。

在自我效能感方面,英语专业受访者表示,英语专业的文学、翻译、语言学课程设置为英语学习提供了更多的语料,在课程中他们了解了更多的语言文化背景,并习惯了使用英语发言,有更多的机会获得正面反馈,因此更加自信。非英语专业受访者表示,他们的英语课堂学习内容较简单,与现实交际情况差距过大,缺少直接的语言体验,因此学生对英语交际能力信心不足。此外,多数情况下为教师主导对话,互动流于形式,无法获取良好的自我效能感。

## 4 讨论

### 4.1 启示与建议

在教学中,教师应注意减少学生的紧张情绪,可以适当增加师生互动,降低学生的课堂焦虑感。教师还应增加对学生的正面反馈,减少课堂惩罚等厌恶刺激,降低学生参与英语活动的紧张程度。在改善课堂环境方面,首先,教师应当继续发挥课堂教学改革的作用,如坚持小班教学、反转课堂、过程化考核等。这些教学方式能增加使用英语的机会和学生的认同感和归属感。再者,教师在教学过程中应当同时注意口头语言和肢体语言。非言语能够提供许多言语所不能直接提供的信息,因而要重视肢体语言在传递友好和支持意图的

作用,例如教师应注意授课的语气与表情,从肢体上展现出自己的耐心与关爱。此外,教师和学生在学习英语中都应积极使用计算机辅助教学手段和互联网。通过使用互联网和多媒体,使用者能够有效减少时间与空间对交流的阻碍,并便捷地获得更多的学习资源。

在非英语专业学生的教学中,教师应重视学生对外语交流能力的自我感知的提高。教师可适当增加对学生的鼓励,使用多样的评价体系,及时将学生的进步与不足反馈给学生,帮助学生理性面对英语学习中的困难与成就,增强自我对英语学习的把握感。而对于英语专业课堂上自我效能感的水平低的同学,教师也应予以关注和支持。非英语专业的学生自身则需要增加使用英语的时间,提高英语使用频率,从而提高自身的自我效能感。提高自信心和自尊心并非能在课堂上一蹴而就的,也并非教师可以独立完成的。为提高英语的自我效能感,学生应努力参与课堂,课外也应更积极地运用英语。此外,学生可进行积极的自我暗示,接受自己犯错的可能性,不因为犯错而全盘否定自身的英语能力。

### 4.2 不足

由于问卷发放手段的局限,样本来源为相似水平的高校学生。此类高校具有相对较高的教学水平,学生占有更多的教学资源、更优质的老师,拥有更多的英语交流机会,这可能会对研究结果产生一定的影响。有效样本中男女比例失衡,男生比例仅占三成左右,这也可能影响研究结果。另外,本研究仅仅探讨了影响课堂外语交流意愿的三大维度,对于交流意愿、交流焦虑和课堂环境中的分支未做讨论。

## 参考文献:

- [1] 巴迪迪,王林.中国大学生英语交际意愿调查及分析[J].科技信息,2007(26):470-471.
- [2] 陈雨萌.成人学生与大学生课堂外语交流意愿及其影响因素对比研究[D].上海外国语大学,2020.
- [3] 李林,郑玉琪.对非英语专业大学生英语交流意愿的实证研究[J].东南大学学报,2009.(11):179-184.
- [4] 许峰.二语交际策略、自我效能感和交流意愿的相关性研究[J].林区教学,2012(1):70-72.
- [5] Baker,S.C.,MacIntyre, P.D. The Role of Gender and Immersion in Communication and Second Language Orientations[J].Language Learning,2000,50(1):311-341.
- [6] MacIntyre,P. D.,Clément,R.,Dörnyei,Z.,& Noels,K.(1998).Conceptualizing willingness to communicate in a L2:A situational model of L2 confidence and affiliation [J].The Modern Language Journal,82(4),545-562.
- [7] Peng,J.-E.,Woodrow, L. (2010).Willingness to Communicate in English: A Model in the Chinese EFL Classroom Context.Language Learning,60(4),834-876.