

精准扶贫政策下大学生领悟社会支持与亲社会行为的关系研究

李静雅

宁夏大学 宁夏 银川 750001

【摘要】：随着我国经济的发展，我国的现代化基础建设逐渐完善，在此基础上，实现社会主义小康社会的完成，同时也切实实现了扶贫目标，以此达成现代化建设的标准，完成相应的任务需求。现阶段，我国精准扶贫政策逐渐的推行过程中，许多大学生由此受益，其资助范围几乎囊括了全体大学生。受助者在获得国家奖学金、助学金的基础上，在领悟社会支持与亲社会行为是否有相应的变化，是我们今天需要探讨的话题。本文从心理学的角度出发，对该议题进行相关研究，以期研究的结果可以助力国家完善精准扶贫政策。

【关键词】：精准扶贫；领悟社会支持；亲社会行为；大学生

1 研究对象与方法

本研究主要理论依据为积极心理学，并充分考虑到大学生的实际情况，据此设计相关的研究方案，本次研究的对象为本校 2019 级大学生。

1.1 问卷调查法

本次研究采用的是问卷调查法，通过制定《大学生一般情况调查表》、PSSS 以及 PTM 三份调查测量表，严格依据心理测试的相关要求，针对本校 2019 级学生的实际情况进行问卷调查，所发放的问卷为电子表单，采用的是统一问题，在问卷开头积极引导学生如实作答，并且要在规定时间内将问题完成，以便减少因变量所产生的偏差。本次研究所发放的问卷为 500 份，将无效问卷和实验问卷去除，共计收回问卷数量为 453 份，即有效问卷占比达到 90.6%。

1.2 干预实验法

本次研究的调研对象为本校 2019 级的大学生，调研的实际时间为 2020 年 3 月开学初期，实验周期为一年，一直持续到 2021 年 3 月。在对问卷调查进行数据梳理后，对数据内容进行有效分析，最终确定本次研究的实验组成员为 30 名，对照组成员为 30 名，其中对照组的成员自进入大学起，始终未获得国家所办法的相关资助。在进行实验时，本次研究主要是通过积极心理学的理论中的团体辅导方式，对实验组开展培训活动，内容主要包括：国家资助政策的内容、宣传和落实等等，并借助心理健康教育对其进行心理干涉，将两组根据不同时间段的结果进行对比，以便能够检测出干预后的结果。

2 研究结果

首先，实验组和对照组在实验之前的差异数据。通过 SPSS 统计软件，对问卷调查的得分进行差异性的检验，得出以下的结果，如表 1 所示：

表 1 实验组和对照组前测结果差异检验

	实验组 (M+SD)	对照组 (M+SD)	t	p
领悟家庭支持	3.16+0.79	3.17+0.51	-0.11	0.89
领悟朋友支持	3.58+0.74	3.42+0.65	-1.03	0.32
领悟其他支持	3.25+0.55	3.07+0.64	-1.32	0.18
亲社会行为	3.62+0.56	3.46+0.81	-1.41	0.29

通过表 1 可知，实验组和对照组的数据活动有效，可以继续开展相关的实验研究。

其次，对照组在实验前后进行差异检测。通过 SPSS 统计软件，对对照组实验前后的相关样本 T 进行检验，其中所得结论如表 2 所示：

表 2 对照组实验前后结果差异检验

	实验前 (M+SD)	试验后 (M+SD)	t	p
领悟家庭支持	3.27+0.83	3.46+0.79	-1.15	0.26
领悟朋友支持	3.84+0.18	3.29+0.53	-0.86	0.67

领悟其他支持	3.25+0.74	3.40+0.69	-1.01	0.52
亲社会行为	3.24+0.53	3.07+0.64	-1.29	0.75

根据表2的数据可知,对照组在实验前后领悟社会家庭支持方面,并不存在显著差异($P>0.05$),而亲社会行为方面,对照组实验前后的差异性也没有达到显著水平。也就意味着,在无任何干预的情况下,对照组实验前后的相关数据无明显变化,在领悟家庭、亲友支持以及亲社会行为方面并未发生明显的改变。

实验组实验前后差异检测。通过SPSS统计软件,对实验前后的有关样本t进行检验,所得数据如表3所示:

表3 实验组实验前后结果差异检验

	实验前 (M+SD)	试验后 (M+SD)	t	p
领悟家庭支持	3.37+0.56	3.52+0.71	-1.91	0.25
领悟朋友支持	3.12+0.84	3.29+0.63	-0.47	0.08
领悟其他支持	3.27+0.53	3.50+0.57	-2.13	0.02
亲社会行为	3.82+0.41	3.71+0.34	-1.72	0.42

根据表3的数据可知,实验组在实验前后领悟家庭、朋友方面的维度并无明显的差异($P>0.05$),而在亲社会行为方面也是如此。但在领悟其他支持上差异性较大($P<0.05$)。这也意味着,对实验组进行团队辅导干预措施,在领悟其他支持方面是有显著效果的,但对其它方面并对有积极的作用。

3 问题与讨论

3.1 教育引导对提升大学生领悟社会支持的作用

通过精准扶贫政策,对大学生进行资助的成效问题,目前社会上有两种观点,且相互对立。其一是“资助有效论”,通过精准扶贫政策,对大学生进行资金的扶持,对于解决贫困家庭的孩子上学难的问题提供了有效的解决措施,并且还能够培养大学生领悟社会支持能力,促进亲社会行为,提高其内在的修为,进而促进了高等教育的发展。由此可见,对大学生提供相应的资金支持极为必要,且实践也证明了这一点。其二是“资助无效论”,受资助的大学生,因资助来的较为容易,对于国家的资质并不珍惜,且养成了花钱大手大脚的习惯,在学习方面也不努力,甚至部分大学生在获得资助的一刹那,就将资助的资金用于享受型消费,资助的资金并未发挥其真正的效用。

通过此次研究显示,实验组在进行教育干预后,在领悟

其他支持方面有显著的提升,这也意味着要想提升大学生的领悟社会支持能力以及亲社会行为,需要在特定的环境下才能发挥其效能,国家政策的扶持和教育的引导缺一不可,但同时也反映出大学生在领悟社会支持能力和亲社会行为方面具有较大的上升的空间,其可塑性较强。因此,通过本次研究的结果,笔者认为精准扶贫政策下对大学生的资助是有效的,但需要教师的教育和引导,才能真正发挥其作用。

除此之外,实验组实验前后数据进行对比,在三个维度中,只有领悟其他支持有显著的提高。针对这一结果,笔者认为合情合理,因实验组成员将自己所受的资助被归纳为“其他支持”,因此该维度有显著的提升,但这一结果也反映出家庭和社会对于大学生上大学相关问题的缺失,精准扶贫政策不应仅仅是国家提供有效资助,社会和家庭也应当充分发挥其功能,主要是对大学生的心理教育提供有效的帮助。

3.2 影响大学生亲社会行为倾向的因素

本次研究结果显示,大学生亲社会行为在实验前后均不显著,对于实验之前大学生亲社会行为的期待相去甚远。对于研究数据加以分析可知,产生亲社会行为的因素较为多元,实验也无法对无关变量做到绝对的控制,而被实验的大学生,因来自不同的班级、专业、家庭背景,也对实验结果有所影响。除此之外,大学生的亲社会行为的产生也需要循序践行,实验周期为一年,也不足以对被试者的行为产生过多的影响。同时,大学生的思想品德教育是一个长期的过程,即便教师在实验过程中有干预行为,但想要体现其结果,还需要时间。

对大学生亲社会行为倾向所产生的因素较多,因此,我们不能妄下结论,一定认为“资助无效”,还需进一步对受试者进行观察。

结语

综上所述,本次研究给予积极心理学的相关理论,针对本校2019届大学生进行团体辅导干预实验,以此证明在精准扶贫政策下,对于大学生领悟社会支持以及亲社会行为的影响程度。通过实验的三组数据可知,无论是实验组还是对照组,在领悟社会支持、亲社会行为在实验前后均无明显的差异,在这两个维度方面,两组为同一结果。对照组在实验前后的对比也能够得出相关结论,即:三个实验维度中,仅有领悟其他支持方面有显著差异($P<0.05$),但在提升亲社会行为方面,并未起到积极的作用。

精准扶贫政策是当前国家对于贫困家庭提供较为明确

的支持,在这一背景下,提高大学生的亲社会行为是具有一定依据的,但目前来看,除了精准扶贫政策对于大学生的激励外,教师的引导也起到了关键性作用,只有对大学生开展

干预性的措施,才能激发起相关的内在潜能。由此可见,只有在给予大学生资助的前提下,同时对其进行心理的辅导和引导,才能实现其亲社会化的行为。

参考文献:

- [1] 李嘉悦,蔡琳楠,邓雅婷,et al.大学生领悟社会支持对亲社会行为的影响:心理资本和共情的多重中介作用[C]//第二十二届全国心理学学术会议摘要集.2019.
- [2] 罗思亮,陈李笑.地方高校大学生感恩情感取向及其提升策略--以贵州省 A 校为例[J].安顺学院学报,2019,21(01):97-101.
- [3] 赵昊昊,申璐,郑秋林,等.大学生共情与亲社会行为的关系研究及影响因素探析[J].教育教学论坛(29):3.

项目基金:宁夏大学科学研究基金(项目编号:SK20007),项目类型:社会科学基金(一般项目)