

慕课在中国高等教育中的应用与反思

易然 王驰

海南师范大学教育学院 海南 海口 570100

【摘要】：从2012年慕课的横空出世，到现在慕课愈来愈广泛地被应用于教育教学中，慕课在带来诸多红利的同时也值得我们对其反思。本文从学生学习动力不足、资本对慕课的负面裹挟、部分教师过分依赖慕课等角度探讨了慕课究竟会给传统高等教育带来怎样的冲击。同时提出了将慕课应用到特定场景、政府和平台提供支持加强与加强管理、高校在交流合作中寻求创新的优化慕课使用的方法。

【关键词】：慕课；高等教育；翻转课堂

慕课(MOOCs)这个术语是2008年由加拿大爱德华王子岛大学网络传播与创新主任与国家人文教育技术应用研究院高级研究员联合提出来的。所谓“慕课(MOOCs)”，是Massive Open Online Courses的英文首字母缩写的中文音译，意为大规模在线开放课程。

慕课的教学形式最早出现于2008年，但真正的井喷却始于2011年秋，被誉为“印刷术发明以来教育最大的革新”。斯坦福大学计算机科学教授塞巴斯蒂安·特龙(Sebastian Thrun)和彼得·诺维格(Peter Norvig)在网上推出“人工智能导论”课程，来自190多个国家的16万人同时注册了该课程。特龙教授等在2012年1月投资推出Udacity在线课程。同年，斯坦福大学另外两位计算机科学教授安德鲁·吴

(Andrew Ng)和达芙尼·科勒(Daphne Koller)创立Coursera在线免费课程，2012年4月上线，4个月后学生便突破100万。2012年5月2日，麻省理工大学和哈佛大学共同宣布将创建免费开源在线课程计划——edX。由于各大学、各机构在2012年积极推进和有效作为，因此2012年也被《纽约时报》称为“慕课元年”。

面对慕课的发展趋势，在思考清楚慕课是什么、为什么要做慕课、怎样做慕课之后，几乎所有的顶尖大学都开始积极地加入这股新风潮，慕课作为高等教育领域里面的新生事物，短时间内聚集了大量的资源。

1 慕课给高等教育体系带来的冲击与改变

1.1 通过影响教育过程而引发的问题

1.1.1 短时间的碎片化学习影响思维深度

互联网时代促进了短视频形式的兴起，人们越来越适应快节奏的生活，不仅体现在娱乐方面，教育层面也采用了该形式。慕课一节课的时长一般限制在5至20分钟之内，能够更好地利用碎片化时间，同时不给学习者造成较大的心理负担，使学习者在排队、坐车等可利用的时间内完成一节课

的学习。同时一节课只讲一个知识点的模式让学习者能够迅速定位自己的短板，并针对性查缺补漏。与之相对应的，线下课堂实录的形式越来越遭到摒弃，究其原因，和线下课一致的45分钟教学时长是一个重要原因。

但从长远来看，慕课的碎片化教学不利于学习者的深度学习和连贯学习。不同年龄阶段的个体发展具有不同的特征，小学生的注意力集中时间短，因此课程时间短，休息时间长，而高等教育的受众主要是18到28岁的成年人，有较强的自我意识和自我控制能力，碎片化学习削弱了这种能力，为年轻人越来越浮躁、缺乏自我管控力的态势推波助澜。

1.1.2 互动性不强和学习氛围的缺失削弱学习动力

任何事物都具有两面性，慕课的开放性决定了慕课学习者不受时间、空间等因素的限制，但也使学习者缺失了学校等固定环境的学习氛围，学习的仪式感不强，不利于注意力的集中，学习者常常入耳不如此，甚至出现笔记本播放着视频，学习者依照着惯性盯着电子屏幕却脑袋空空的现象。除了缺乏学习氛围，还有一个重要原因就是缺乏紧迫感。知识变成了一个个产品，琳琅满目，任君挑选，只需要点击拖动几下就可以弥补之前由于思想开小差而错失的内容，唾手可得的知识让学习者抱着无所谓的态度甚至拖延的态度，大大降低了学习效率。

1.1.3 直接挑战学生的自觉性

慕课虽然有学习进度的记录和测验等环节，但缺乏教师的直接监督，也缺乏学习者直接表达分享的平台，学习者积极性很难调动起来。同时慕课将自由学习的权利交给学习者，也将不学习的权利一并交给了学习者，对学习者的自觉和自律要求较高。Meyer(2012)在报告中指出，由斯坦福大学，麻省理工学院和加州大学伯克利分校开展的慕课的退出率高达80%-95%。例如，50000名参加Coursera中加州大学伯克利分校的软件工程课程的学生，只有7%完成了该课程。

类似的还有 Coursera 中社会网络分析的课程，只有 2% 的参与者获得了基本的证书，0.17% 的参与者获得了高层次编程的杰出表现证书。慕课的退出率之高和结课率之低说明了如果慕课成为了未来上课形式的主流，所有的精品课程与学习者之间难免出现断层，这种断层不是技术层面的，而是忽视了学习规律和心理发展规律导致的恶果。

1.2 通过影响教育目的而引发的问题

1.2.1 “工具”取代“目的”的不良趋势

为了积极响应教育部“互联网+”和新冠肺炎时期“停课不停教，停课不停学”的号召，各大高校基本都将在在线教育模式纳入到体系中来，线上线下混合教育方式被明确写进了教学计划里，学习通、智慧树、中国大学 MOOK、学堂在线等国内平台令人应接不暇。这些平台在提供便利的同时也无可避免的制造着一些“虚假数据”，表面上数据美观，问答区欣欣向荣，但数据的一片祥和根本原因却在于学分课，甚至“代刷网课”也成为了新的兼职市场。学分课激起了一些同学的叛逆心理，也不符合开放性中根据自身兴趣自由选择课程的初衷，最终导致一种为了智能化而智能化，线上线下载强行结合，只有形式而不顾学生实际收获的局面，在这种情况下，这种和“5+2=0”相同原理的强行结合要比完全使用传统教学方式效果更加低微。

1.2.2 资本对慕课负面裹挟

慕课这种新型的教学方式使得上课更像是一种表演，同样的一句话，一旦上传至网络平台成为人人都可以观看的慕课，其效果就会被无限放大。同时伴随着慕课正规化而不断加深的经济化，使得一些不良管理和营销致力于打造“明星教授”，“明星教授”成为众多平台相互角逐中打头阵的“品牌”标识，但不良管理者和营销者却不会考虑这是否会处于大众瞩目之下的“明星教授”深陷泥潭，也不会考虑其他更多教师成为了陪衬品。

1.2.3 通过影响教育主体而引发的问题

从表面上看，视频能够对学习者产生更大的视觉刺激从而增加印象，促进学习。但是，一个不能被忽视的现状是，娱乐短视频、流量电影等载体已经将学生的视觉阈限大大提高，慕课虽然比传统的“黑板加粉笔”教学模式要更加多彩，但不能寄希望于从这个角度促进学习。而另一方面，我们一边为当今学生深受虚拟世界的荼毒而担忧，一边又极力促成其无限依赖虚拟世界。事实上，“慕课”在极短时间内获得了世界各国的认可，在很大程度上就是技术崇拜的表征。而过分追求现代化、科技化，却使我们往往容易忽视了近在眼前的自然教学资源。刘文典上《月赋》的时候，特意挑在

农历五月十五，那时一轮皓月当空，先生一袭长衫，旁征博引，学生们围坐一圈，只觉得亦真亦幻。这样的上课方式令当时的学生宋廷琛直到刘文典去世近三十年后仍然记忆犹深，可见完全不借助现代科技而是善用自然资源往往也会取得意想不到的效果。

2 优化慕课使用的态度和方法

从 2012 年慕课年到 2021 年，将近十年的时间之内，人们从一开始的新奇、震惊、怀疑到如今依旧在实践中观望，大多数人已经能够正视慕课带来的变化，“慕课”不再是一场热。慕课等教育平台只能充当辅助工具，而不太可能完全占据线下课堂。就像一生只读一个专业的书籍，不仅会容易产生疲劳，而且丧失了很多可能性。教学方式也是如此，我们需要慕课作为适当的缓冲与补充，就像忙碌的生活偶尔也想看个笑话作为调味品。

2.1 将慕课应用到特定场景

过度地吹捧神话慕课和完全地摒弃抨击慕课都不符合慕课的实际功用和现行发展态势。把握好对慕课的定位是促进慕课与高等教育相融合的基础。慕课在特定的情形下被善加利用就会如虎添翼，有以下几种情形适合慕课的使用：

学生课前预习和课后复习。慕课的观看不应该是强制性的，学生对课程内容感兴趣可以提前观看了解，上课时做到不慌不忙跟上老师节奏，课后可以作为温习回顾的资源，加深印象。

学生延伸学习和查缺补漏。课堂中老师可能无法兼顾每位同学的学习能力，学习能力强的同学可能不满足于课上，可以通过慕课进行延伸性学习，学习能力不足的同学也可以利用课余时间主动查缺补漏，跟上老师的进度。

教师更好地备课。慕课可以作为教师备课的一个重要参考资源，反复比较和反省，有利于打造更优质的线下课堂，尤其是新教师，在缺乏直接经验的背景下可以作为重要的间接经验来源。

非专业人士自学。慕课有效促进教育的普及化和大众化，体现在非专业人士只要有兴趣，就可以通过慕课获得较为专业的知识，打破了教育门槛，有利于自身发展，有效地提升了幸福感和获得感。

2.2 政府和平台提供支持、加强管理

慕课即使发展了近十年，在我国仍旧缺乏成熟的技术和理论。国家应当扩大对慕课发展的财政预算，加大对慕课信息技术的投入，给予一定的试错成本。同时设置试点，给予

优厚的政策支持，研究不同慕课使用模式的利弊。慕课在起步阶段之时，它的发展过程中一定会出现某些乱象和失范行为，这样就需要政府提供必要制度和规则供给，避免市场化带来的诸多弊端。

同时，平台也应该加强管理，严格对待上传的课程资源的审核工作，及时下架不符合规范和质量低下的产品。借鉴学习其他发展完善的在线服务，加强慕课的个性化服务，设置更多互动环节，增加学生的参与度。

2.3 高校在交流合作中寻求创新

高校是慕课实际使用和推广的主体，在慕课发展中承担

着无可替代的责任。高校之间应当互相交流借鉴并勇于实践，在实践中发现真理，共同探讨学分互相转换的现实性问题。寻求将慕课与传统教学体系相融合的策略，利用传统教学方式加深师生沟通，培养健全人格，保留适合教师当面指导的特殊专业课程线下教授；利用慕课作为辅助手段提高教学效率，增加学习途径，优化学习体验。不搞“保护主义”，分享院校特色课程，打造高端精品课程资源。同时，高校还要加强和企业之间的联系，争取更多的社会资本，以更好地履行服务社会的职能。但应当以教学为中心，不忘育人的初衷，时刻谨记大学的理念和精神。

参考文献：

- [1] 邓宏钟,李孟军,迟妍,谭思昱.“慕课”发展中的问题探讨[J].科技创新导报,2013(19):212-213+215.
- [2] 解德渤,王洪才.“慕课”对我国高等教育的挑战[J].江苏高教,2015(03):71-74.
- [3] 李晓晨.慕课在我国高等教育发展中存在的问题和对策分析[J].山西警察学院学报,2020,28(03):124-128.
- [4] 谷玉婧.慕课对高校教学模式的改良研究[J].马克思主义学刊,2016,4(01):139-144.

项目来源：高校教改项目，网络与新媒体背景下高校师德教育课程改革研究（课题编号：hsjg2019-07）