

# 近五年国内二语习得领域最近发展区研究述评

王嘉夫

鲁东大学 山东 烟台 264000

**【摘要】**：自最近发展区理论被引入国内后，该视角下的二语研究便取得了诸多成果，本文从分析与反思、课堂互动研究和动态评价研究三个方面，对近五年国内该领域的研究文献进行回顾梳理，在此基础上提出当前研究的局限之处，展望未来研究方向，以探寻适合我国的本土化研究路径。

**【关键词】**：二语习得；最近发展区；研究述评

## 引言

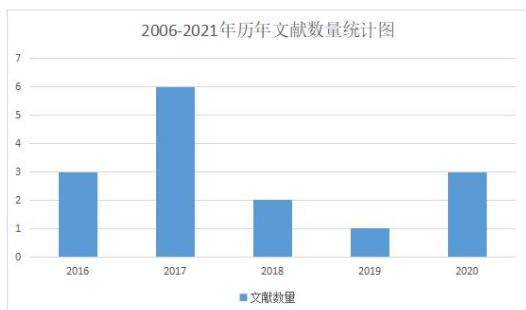
“最近发展区（ZPD）”理论作为社会文化理论（SCT）的核心概念之一，由苏联心理学家 Vygotsky 提出于 20 世纪 30 年代，最初应用于教育心理学领域。20 世纪 90 年代以来，社会文化理论被引入西方二语习得研究领域，引起学界极大关注，并带动了相关学科领域的一系列研究和实践。2007 年，外研社召开“浸入式教学研究及社会文化理论专题研讨会”，标志着 SCT 理论开始为国内二语学界所接纳，ZPD 理论也随之进入国内二语学者视野。

部分国内学者对该理论的相关内容进行了引介，如牛瑞英（2007）和侯杰、刘燕（2011），更多的学者尝试运用 ZPD 理论展开二语习得方面的实践，取得了相当多研究成果。当前，ZPD 视角下的二语研究在国际上已趋于成熟，而在我国尚处于发展阶段，因此有必要对国内 ZPD 理论的研究及应用情况进行梳理，找出有待于探讨和挖掘的方面，以促进该理论在国内的本土化应用与发展。

## 1 近五年国内最近发展区理论研究概况

以“二语”、“最近发展区”为关键词，“2016-2020”为时间段，在知网、维普、万方进行主题检索，分别得到学术期刊文献 28 篇、32 篇、48 篇，经人工筛选后得到有效文献共 15 篇。

按发表时间整理后得到下图。



由此可见，近年来 ZPD 相关文献发表量呈总体稳定、略有下降的趋势。经历过理论引入初期对理论本体的研究与思考，近期文献大多转向基于 ZPD 理论的应用研究。

对全部文献进行整理分析，发现国内相关研究主要集中于以下三个方向。

### 1.1 将 ZPD 理论应用于二语习得领域的分析与反思

有学者对二语习得中的 ZPD 理论进行了深入诠释与分析，李吕梁（2020）阐述了二语习得中的支架式、交互式、合作式理论，并着重分析了前两种理论对应教学模式的影响。也有学者基于此延伸出了其他方向的思考，呼和塔拉（2017）探讨了民族文化视野下应用最近发展区于教学实践的理论基础和研究意义；顾琪璋（2017）运用支架理论研究了在英语课堂中提升学生人文素质的方法；周薇薇（2020）则在分析 ZPD 理论、支架理论等社会文化分支理论的基础上，探讨了培养思辨能力的必要性和可行性。

另有一些学者着眼于对国内研究情况的反思。徐锦芬、雷鹏飞（2018）提出了一些待解决的问题，比如最近发展区的始点与终点特征如何，怎样测量。张巍、刘富华（2018）在教育文化环境下对 ZPD 理论的局限性进行了反思，同时从“技能”、“支架”、“反馈”三个方面分析了学界在实践过程中存在的一些误区。

### 1.2 基于 ZPD 理论的课堂互动研究

近几年国内学者对基于 ZPD 理论的课堂互动研究关注较多，从研究内容看，既有师生互动研究，又有生生互动研究；从研究方式看，质性与量化分析兼有。

师生互动方面，基于 ZPD 理论，刘逸云（2017）运用谈话式教学有效促进了口语教学的互动，建立了交际与教学之间的有效路径；高瑞阔等（2016）实施高校短剧表演和课堂情景表演两项实验教学，进行面向交际和输出驱动式的外语教学，证明了“以演促学”法的可行性和应用价值。另外，陆

洲(2017)通过ZPD和SCT对“石化现象”研究的启示,将移情因素导入二语学习中,通过情感关注和文化导入调节师生关系,并进行实证研究取得了显著成效,论证了移情因素参与大学英语课堂的实用与必要性。

生生互动方面,张文丽(2016)在大学日语写作课上中导入同伴互评,与教师批改相结合展开实证研究,最终对同伴互评的整体评价并不逊色于教师批改,确认了在写作实践开展同伴互评的有效性。杨峻(2017)结合ZPD和合作学习理论,建立了大学日语专业课堂中合作学习本土化模式的基本框架。

### 1.3 基于ZPD理论的动态评价研究

张淑芬、曹文静(2015)曾指出关于动态评估模式的实证研究有待增强,近年来国内学者也纷纷做出了将动态评价与国内课堂相结合的思考与尝试。

刘森、吴尊民(2017)从理论和方法论两个层面详述了动态评价的发展方向,总结了国外研究对国内研究的启示,提出要设计出适合国内二语学习者的动态评价模式;张珊珊、徐锦芬(2019)在ZPD理论指导下,以定量研究为主,从写作整体成绩、写作过程及感知有效性三个方面研究了在线自动反馈对英语不同水平学习者写作的影响;刘鸿颖、刘芹(2020)构建了“多层次三明治动态评估模式”动态检验学生的口语输出能力,通过教学实验证明了该模式的效度。

## 2 目前国内相关研究的局限性及展望

### 2.1 国内研究的局限之处

相较于2016年前该领域的研究,近五年国内的研究方向与方式已大大拓展,不仅仅囿于对理论本身的界定分析和教师教学方面的研究,而是拓展到了动态评价、互动反馈和石化现象等各个方向,同时也出现了很多实验教学的实证文章。但同时也仍存在一些局限之处。

首先,对研究语言的选取有待拓展。15篇文献中,有6篇从二语习得大方向出发,剩余的9篇中,以英语为研究语言的有6篇,日语2篇,汉语1篇。研究视域过于狭窄,但同时也说明了汉语作为第二语言习得视角下的ZPD理论研究

还有大片领域值得发掘。

其次,对基础学习阶段的关注不足。张淑芬、曹文静(2015)认为国内ZPD领域研究多集中于大学阶段,鲜有研究关注基础学习阶段的二语习得状况。近五年的研究同样存在这个问题,7篇明确涉及到学习者二语水平的文献中,6篇以大学生作为研究对象,剩余1篇是以多种水平的汉语学习者为研究对象。随着ZPD理论在国内的发展,学者还是应该关注到该理论对不同年龄和阶段的学习者的影响。

再次,与世界范围内的研究相比还不够全面深入。国内ZPD理论研究的重心在于支架式教学、动态评价等与教学相关领域,相比于国外支架理论、技术、计算机、线上、合作学习、社区等多方位的研究,研究的广度与深度均需更进一步。

### 2.2 展望

国内关于ZPD理论研究的起步要晚于国外,且理论适用环境、对象均有所差异,因此国内研究需要结合我国的社会文化环境,探索ZPD理论在国内二语习得研究领域的本土化路径。

国际中文教育的课堂中经常会存在多国别以及不同年龄的学习者,个体差异显著,怎样确定这些学习者的潜在二语发展水平,怎样据此展开授课并因材施教,都是值得一探的方向。另外,新冠疫情对传统线下教学的冲击推动了线上教学的迅速发展,即便将来疫情消退,线上与线下结合教学也已经成为一种新常态,在这种复杂多变的教学环境中,如何使ZPD理论更好地应用于教学也值得我们关注和期待。

## 结语

ZPD理论在二语习得领域引入国内的时间与国外研究热潮兴起相差近20年,国内研究除了对理论本身的阐述和诠释,多集中于支架理论、动态评价、互助反馈等教学相关方向,存在不少局限之处的同时也有大片领域值得挖掘。国内研究者需要将质性与实证研究、定性与定量分析相结合,充分结合中国的二语习得社会文化环境,探寻适合我国的本土化研究路径。

## 参考文献

- [1] 牛瑞英.《社会文化理论和第二语言发展的起源》述介[J].外语教学与研究,2007,(04):314-316.
- [2] 侯杰,刘燕.《动态评估:从维果斯基理论角度理解和促进二语发展》评介[J].外语界,2011.(4):89-92.
- [3] 李吕梁.分析二语教学习得研究视域下最近发展区理论研究[J].长春大学学报,2020,30(06):114-117.

作者简介:王嘉夫(1992—),男,汉族,山东威海人,研究生在读,单位:鲁东大学文学院,研究方向:汉语国际教育。