

面对互联网思维浪潮，高校学生管理工作路径的转型

吴培培 马歆妍

成都锦城学院（原四川大学锦城学院）四川 成都 640001

【摘要】：现代高校中，高等教育体系内的每个个体均为大数据的创造者、传递者、应用者。受互联网信息技术浪潮的冲击，曾经工业时代中所建立的高校学生管理模式显然已落后于现阶段学生的个性化需求与独特式发展，如何脱离中心化、摒弃边界式、远离中介型是目前高校学生管理工作路径转型的当务之急。切实深化与推进改革高校学生管理工作，亟需融合互联网思维，创新理论观点、探究手段途径、开创高效优质模式，以实现立德树人的核心目标。

【关键词】：互联网思维；学生管理工作；路径转型

1 高校学生工作转型的必要性

在大数据方兴未艾，多元文化共融共生的当今时代，应用大数据以此探究高校网络思想政治教育的深层次规律，从而针对性推进工作，提高质量。这不仅关乎青年的个人成长与人才培养，也关系到国家前途与社会发展。因此，论文在基于理论研究和现实分析的双层基础上，以大数据视阈为起点，创新架构了高校网络思想政治教育的系统构架，并对其展开一系列的理念路径创新、载体机制创新，层层剖析、步步深入，以期提供强劲支撑和有益借鉴。随着世界互通的程度深化，互联网格局逐渐固化，原有搭建的管理模式明显已不能很好适用于高校学生管理工作，现阶段的学生管理工作路径理应为满足学生的个性化需求与独特式发展而存在，理应为立德树人的本质服务。这也与高校立德树人，人才培养的根本目的不谋而合。习近平总书记在十九大报告里面也明确要求：“全党要关心和爱护青年，为他们实现人生出彩搭建舞台。”高校在搭好服务台子、培养复合型人才方面需要始终以人为本这一根本点为路径导向，坚持以学生为中心，不忘立德树人之根，谨记教育成才初衷；紧抓个体成长与人才培养的立命之本，不断为学生谋发展、促未来。当今时代局势下，传统高校学生管理工作重新洗牌的紧迫程度与日剧增，融合互联网思维，推进改革高校学生管理工作，探究切实可行的管理路径，开创高效优质模式，转向自主创新性管理，一摒弃过去之“怎么培养人”的桎梏，向“如何培养好人”的更高阶目标迈进。

2 互联网思维背景下的高校学生管理工作的现状和问题

2.1 在学生管理中过度高举“人文”旗帜，而遗落“严格管理”

“纵观古今中外成功的教育典范，无不体现了“严格要求”的思想。学生管理工作也是如此，没有严格和严谨治学态度就不能造就出一流的人才。”因此，如果在管理的过程中未严格贯彻，深度执行，那么一切规章制度都将成为一纸空文，漫天泡影。以至于高校法律秩序的建构更是无从谈起。

2.2 在学生管理中一直提倡“严格管理”，而遗落“以人为本”

在高校学生管理中，“以人为本”，就是在这一过程中充分尊重学生，围绕学生需求，为一切管理工作要点。然而，因出于对国家法治化建设的重视，高校过度解读，将“严格管理”视为宗旨手段。例如，制定诸多校纪校规，力求凭借于其监管学生，一劳永逸。管理者的需求虽得到了一定满足，但学生的个性化需求被抛在脑后，独特式发展更是无从谈起。与此同时，互联网的泛在特性催化，致使“无时不网、无处不网、无人不网”的时代特点日益突出。网内网外融合一体、线上线下汇集一家，互联网俨然已成为新时代的架构根基，无孔不入地驻扎社会。如此一来，建构在工业社会原有的基础上，高校学生管理制度脱离中心化、摒弃边界式、远离中介型的任务突显，革新任务刻不容缓。

2.3 互联网背景下传统学生管理科层组织面临被解构

工业思维为现行社会的主要思维架构，其中心化、流程控制式、标准一体型等无一不被高校学生管理制度所传承套用。因此其具有浓郁的科层氛围、封闭单线的集权模式，自上而下，由内而外，形成了金字塔状模型的封闭系统。那么，在这套系统所进阶形成的生存原则下，决定着学生管理模式唯上级领导“马首是瞻”，而并非围绕学生个体开展；是以管理为鞭策手段，而不是以服务为最终目的。但回归互联网本质，其本身为网状结构式，更无中心节点一说。它并不是科层的金字塔结构，也不是扁平状的发展态势。如此一来，种种特性便从根本上决定了其摒弃科层化、脱离中心化的发展诉求，以期呈现纵向贯通、分众离散的发展特征，一贯互动、开放平等的体系探索，以此可以全面解构工业思维中已落后于互联网发展要求的理念。最终推进形成融互联网思维与现代信息技术于一体的高校学生管理体制，突破时代思维桎梏，践行落实为学生个体成长与人才培养的工作路径。

2.4 摒弃边界式，传统学生管理封闭运营面临被打破

高校传统大学生管理模式中存在着区块部门式、职能特权性等严峻问题，与学生学习和个体成长紧密相连的事务却

受制止步于单一切割与模块划分。部门“画地为牢、筑城为邦”，将整体联系、环环相扣的方面区隔条块化。以此剖析，现行的高校学生管理模式体制封闭单一、资源利用等局限逐步凸显，与学生关联方面被划分为单独模块，所产生的数据仅停留于表层运用，还存在着借信息孤岛化、碎片式以实现管理单一垄断这一严峻问题。这与现阶段的时代浪潮是相悖而行的，互联网本质是互联互通，信息之间的通道是高度流动和快速扩散的，也因此打破了受制于工业思维下的传统垄断僵持局面。进一步而言，由跨界联通所呈现的网络开放也将现实环境中单一固有的“学校—学生”的封闭式组织结构所淘汰，开创性建构了高校和学生之间完全充分共享共用的新形态，从而更好地为学生谋发展、促未来。

3 互联网思维背景下的高校学生管理工作解决措施

3.1 基于用户思维，更新学生管理理念

在互联网思维中，用户思维居于关键节点，为其他各思维的根基。用户思维主要点在于“纲”，其他思维为“目”，纲举目张。在传统科层制管理氛围的塑造晕染之下，围绕的是“客户思维”；但互联网的世界中特力推行的则是“用户思维”。二者虽看似仅一字之差，却深刻反映着管理理念的变化。教育产品最终是为用户(学生)服务，以用户(学生)体验为核心。而客户仅是购买产品服务，并非均是亲身使用者，其关注点在于价格。以客户为导向，营销策略有效可行，而以用户视角探究，体验至上。因此，用户思维强调凸显产品体验，并全方位贯彻践行，深化“以人为本”的价值取向。

3.2 融入平台思维，建构学生管理组织

在用户思维的引领导向下，以学生需求为冲刺跳板，减少纵向式的被动机械系统管理，创新打造横向式的主动智慧型管理模式，左右贯通协作，使学生管理组织呈现扁平化的发展态势。紧紧围绕着与学生相关的各个环节，以扁平化、分布式、平台型模式重构组织。学校各职能部门形成协同合作，深度融合的发展关系，将原有单一固化连接转化为高度合作关系，使学校成为有效平台。在网络化的推行下，建立

多边协同合作、搭建优化扁平化组织，开创形成融互联网思维与现代信息技术于一体的高校学生管理体制。

3.3 借力数据思维，优化学生管理质量

在网络信息技术背景之下，融大数据思维于高校学生管理之中，借力数据思维再度回归学生管理本质，从而不断改善管理工作、优化管理质量。“大数据时代最大的转变是，放弃对因果关系的渴求，大数据是全数据，全维度，这带来了观察和分析事物的视野扩张与视角变化”其并非拘泥局限于“大”与“全”这两方面，而是在于打破数据的孤岛碎片式存在，深入挖掘数据背后的意思表示，充分预测未来形势，即理解数据的价值。数字校园、智慧学校的建设应以借力数据思维，创新数字化管理模式，优化人工智慧型服务。通过对学籍档案、学业学分监督、课堂出勤、文化活动、心理健康等方面面存在的信息数据一系列，全流程的采集整合，分步分析，系统科学把控，精确科学预测，以更好推行前置式管理。基于大数据的学生管理测评体系，可了解个性需求进而分门别类，专注细分领域，推进精细化管理，优化线下管理服务，借助现代技术实现从“人管”转向“智控”，使其智慧化水平不断跃进。

综上所述，高校学生管理工作，融合互联网思维，并非简单“器”层面的数字化转场，而在于如何基于用户思维，融入平台思维，借力数据思维，以开拓创新，从而达到“道”层面的理论变革、基因重组。要从理论观点、手段途径精准紧抓痛点，重新建构适用于时代发展的管理模式、才能针对性解决现存问题。同时，高举信息化旗帜下的个性化突破、小众式需求，是对工业时代批量化、标准化生产的合理扬弃。其本质是高度的人性化。深刻落实“以人为本”的社会主义新时代发展思想，以互联网视域为展望工具，就其而言，变革创新一系列管理流程，从“大众”到“小众”、由“人人”至“个人”、以“客户”推“用户”的工作导向，以学生为中心，回归学生个体需求，深化精准管理，平衡人文关怀与严格管理，转型高校学生管理工作路径。

参考文献:

- [1] 吉峰,张婷,巫凡.大数据能力对传统企业互联网化转型的影响——基于供应链柔性视角[J].学术界,2016(2):68—78.
- [2] 金元浦.互联网思维:科技革命时代的范式变革[J].福建论坛(人文社会科学版),2014(10):42—48.
- [3] 曾令辉.网络思想政治教育方法研究——论网络咨询辅导方法[J].思想政治教育研究,2011,27(06):33-35.
- [4] 曾令辉.网络思想政治教育方法研究——网络舆情掌控与引导方法[J].学校党建与思想教育,2011,(36):4-5.
- [5] 陈海龙.毛泽东对国民精神信仰改造和培育的路径选择[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2011,30(01):44-46.

作者简介: 吴培培(1982.11—) 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 贵州省贵阳市, 职称: 大学讲师, 研究生学历, 研究方向: 经济法。

马歆妍(2000.12—) 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 四川省成都市, 本科。