

学校社会工作实务发展现状及天津案例分享

范 耀

天津理工大学 天津 300384

【摘要】：本文以地区为主线，梳理国内学校社会工作发展现状，发现学校社会工作的落地和本土化发展，主要分为民间团队自发组织和政府政策推行两种形式，以民间团队先行探索为开端的学校社会工作群众基础更扎实，自主性更强。2015年天津港大爆炸，社会工作迅速行动起来，并首次以项目的形式为灾区中学学生提供专业援助服务，正式开启了学校社工实务探索的道路。本文将对天津学校社会工作实务发展进行模式总结，为学校社会工作的实务发展贡献力量。

【关键词】：学校社会工作；天津；驻站社工；实务现状；发展模式

社会工作已经成为我国创新社会治理的新方式和新手段^[1]，在青少年心理健康状况频发的今天，学校社会工作的发展受到了各地政府的认同与支持，社会工作需自觉行动起来保障青少年身心健康。本文从社会工作实务角度出发，对天津开发区某中学学校社工站常态化服务内容进行经验总结，意在为天津驻站社工站的发展提供经验，以推动学校社会工作的发展。

1 国内学校社会工作发展现状

纵观国内学校社会工作实务发展历程，学校社会工作的发展呈现出明显的区域特点。港澳台地区的学校社会工作实务起步早、发展快，最早可以追溯到20世纪50年代，香港青年志愿团队为青少年及其家庭提供食物、基础教育、技术培训等服务^[2]，以帮助青少年应对动荡不安的社会环境以及恶劣的成长环境。与之相较，大陆的学校社会工作实务发展则相对较晚，呈零星散发状态，区域性发展极不均衡，整体发展缓慢，制度化和规模化欠缺^[3]。华东地区、华南部分地区尤其是上海的学校社会工作实务紧随其后。2002年，上海浦东新区社会发展局在38所学校试行学校社会工作，聘请国内外社会工作和教育专家，对学校社会工作开展进行可行性论证，制定具体实践步骤^[4]。2007年，广州积极响应中共十六届六中全会的号召，加快社会工作建设，广泛借鉴香港经验与模式，自上而下地推动学校社会工作开展^[5]。同年，深圳出台了《中共深圳市委深圳市人民政府关于加强社会工作人才队伍建设推进社会工作发展的意见》及7个配套文件（简称“1+7”），逐步探索出“一校一社工”的实务路径，通过岗位辅助工作的边缘嵌入向政府购买小专项服务的浅层嵌入过渡，再到“家—校—企—社”多方联动的深度嵌入过渡^[6]。中西部地区的学校社会工作实务发展也取得了突破性的成果，成为全国学校社会工作的典范。2008年汶川地震发生后，中国青年基会和中国社会工作教育协会带领全国高校社工青年志愿者深入地震灾区的希望学校开展专业服务，学校社会

工作由此在四川扎下了根^[7]。然而华北地区的学校社会工作实务发展迟缓，依然主要通过高校专业实习展开，形成了高校学校社会工作、职业院校的学校社会工作、打工子弟学校社会工作和培智学校社会工作四种服务模式^[8]。以天津市为例，2015年天津港爆炸发生后，社工界高度关注灾后情况，协助政府开展灾难救援工作^[9]。值此之际，中国社会工作发展基金会、中国社会工作教育协会和天津社会工作协会合作主办，委托天津高校在开发区中学成立了天津市首家学校社工站，对该校受灾学生、老师及其家庭进行心理危机干预，并逐渐转化为常态化运作^[10]。2021年天津市第二所学校社工站也以先行试点的方式进驻小学。

不难看出，学校社会工作在全国范围内推行的形式主要分为两种。一是由民间团队发起，服务成效受到政府认可后，在全国范围内推行学校社会工作。香港青年团队的志愿服务受到社会的关注，政府担心接连发生的社会动乱事件会引起青少年的不满并危害社会稳定，开始关注青少年状况并通过实行义务教育以及相关政策将青少年服务纳入正规。该种形式具有强大的群众基础和社会认同度，资源的协调与配合度高，学校社会工作发展较快且具有自主发展的空间。二是通过政府自上而下的政策强制推行，在学校内设置驻校社工站，具有很强的行政色彩。例如，上海浦东新区学校社会工作在政府的推动下，被纳入到学校体系中，成为德育工作的有益补充并被试点学校接纳，服务内容包括个案辅导工作、小组工作、综合性活动以及家长、教师的咨询和协调工作等，初步探索了本土化和专业化的学校社会工作，引领学校社会工作实务方向。广州学校社会工作在政府的推动下，发展出了基金会资助、政府购买、学校购买等多元化的服务模式。工作方式包括个案辅导、小组工作以及综合性活动，服务内容多样，但总体本土化不明显。深圳学校社会工作也以同样的方式被纳入学校德育体系中，值得注意的是，深圳学校社会工作在行政框架内逐渐争取到了专业自主性的发展空间，

总结出了两大本土实务经验模式,即针对一般学生群体的综合服务模式以及针对特殊学生群体的全链条服务模式,服务内容涵盖情绪问题、行为偏差、亲子关系、特殊教育、能力提升、危机干预等,囊括了预防型介入、倡导型介入、发展型介入、治疗型介入四大方面。总的来说,这种形式下的社会工作者基础薄弱,社会接纳度和认可度都较差,时常被认为是学校德育工作的体系之一,将学校社会工作定位为德育工作或者志愿服务,发展内生动力不足,嵌入阻力较大,呈现前期强劲但后期疲软的态势。

2 天津开发区学校社工站发展现状

天津学校社会工作站由专家、学者、社会工作系教师以及校方相关老师组成的督导团队轮流督导、驻站社工与高校社工系在读硕士轮换实习,大三大四年级学生担任志愿者的社工站运行模式,开展个案、小组和社区工作相互整合的服务模式,囊括了预防性、倡导性、发展性、治疗性四大社会工作功能。

学校内设有独立社工站、个案咨询室,服务硬件设备齐全,开设QQ号、电子邮箱等网络咨询方式,辅助社工信箱、电话等传统咨询方式,为求助者拓宽咨询渠道,同时社工还通过外展宣传、专业活动、班主任转介等方式主动发现并挖

掘具有特殊性和个别化需求的服务对象,成为校方德育工作和学生管理的有益补充。在咨询过程中,社工将疑似心理问题的来访者转介给心理老师,心理部门也会将处于心理康复期的学生转介由社工进行社会化训练,为案主设置个案管理档案。德育管理、心理与社工三方形成了学校针对学生的心理社会教育辅导工作体系,相互融合,彼此协同发展。

为配合“六选三”新高考制度,社工为高一、高二年级开展职业生涯规划;针对毕业班学生群体开展考前减压舒缓活动;针对班主任、教师开展减压活动、历奇辅导培训、社工知识普及与培训等;针对家长开展家庭综合服务、亲子历奇辅导、主题讲座等活动;针对社区开展通过交流和社区探访活动。

结语

天津开发区学校社会工作自2015年起,已经经历了6年的实务探索,由灾后紧急救助服务转化为了常态化服务,在广泛的实务探索中逐渐沉淀出了毕业班学生减压、抗逆力提升等品牌活动,助力一届又一届的中学生心理成长、乐观向上,在中高考中皆取得优异成绩,受到校方和督导老师的一致认可。

参考文献:

- [1] 洪佩,费梅苹.“场域-惯习”视角下我国社会工作者的实践策略分析[J].华东理工大学学报(社会科学版),2015,30(06):21-30.
- [2] 李文烈.A history of youth work in Hong Kong[M].協青社,2008.
- [3] 许妮,王思斌,罗观翠,彭振,左家友,任海卫.发展学校社会工作,服务价值、体制模式优劣在哪里?(上)[J].中国社会工作,2021,(07):17-19.
- [4] 蔡屹.浦东新区学校社会工作本土化发展历程及经验反思[J].华东理工大学学报(社会科学版),2006,(02):5-9.
- [5] 刘思贤,杨伟雄.穗港学校社会工作比较研究[J].青年探索,2015,(03):44-48.
- [6] 李晓凤,林佳鹏,张姣.嵌入、建构、自主:学校社会工作本土路径探究——基于深圳的十年发展历程[J].社会工作,2019,(02):18-29+108-109.
- [7] 李婷婷.优势视角下学校社会工作的本土化研究——以四川省广元市为例[C].华中师范大学,2014.
- [8] 刘斌志,林佳.21世纪中国特色学校社会工作研究:本土反思与趋势展望[J].青少年研究与实践,2020,35(03):15-24.
- [9] 冯元.天津港爆炸灾难救援中的社会工作服务开展[J].中国社会组织,2015,(17):14-15.
- [10] 张丽瑶.8·12爆炸事故后社会工作介入学校青少年心理危机干预研究——以天津市开发区一中学校社会工作站为例[C].天津理工大学,2017.