

基于中外高校比较视野下的体育教学模式研究

刘 唱 朱丽红

东北石油大学体育部 黑龙江 大庆 163000

【摘要】：体育教学模式研究是我国高校体育事业发展的一项重要内容。采用文献资料法、归类比较法、逻辑分析法对体育教学模式的概念界定、分类和国内外体育教学模式现状进行了阐述，并对其进行分析，得出了教学模式中教学思想不全面，理论教学薄弱，体育教学方法和课程效率低的结论，从而提出了全面考虑教学模式思想，加强教学模式中理论教学，强化教学模式中教学方法和课程运行效率的对策。

【关键词】：中外高校；模式对比；体育教学模式

高校体育事业的发展离不开与时俱进的教学改革，适应全球化内外环境的变化，打造世界一流高校，这就要求我国高校必须明确体育教学模式的本质与结构，同时探索美、日、德、俄等特色国家的体育教学模式，学习国内外先进的体育教学思想、教学内容、教学方法和课程设计，因地制宜实施特色体育教学模式。

1 体育教学模式

笔者认为，欲作其研究，必先知其意。本研究通过 CNKI 查阅近年来其相关文献，发现前人已经做出一系列的理论和实践研究。在理论研究方面，有方建新、李书泉、李杰凯、吴涛等人对体育教学模式的研究；在实践研究方面，有李晋裕、董金昆以及天津市河西区教育局的“5种教学模式在体育教学中的理论与实践探讨”研究等。这些研究都对我国体育教学模式的理论与实践研究做出了不可估量的贡献。同时，毛振明在此基础上继续深入探析，明确了其内容基础，解析了体育教学模式的本质，并对已出现的多种体育教学模式进行了整理和分类。

毛振明认为，“体育教学模式是体现某种教学思想的教学程序，它包括相对稳定的教学过程结构和相应的教学方法体系，主要体现在教学单元和教学课的设计和实施的。”对于此定义，它有如下三个特点：（1）它的内涵定义为“以空间结构+方式类型为框架”，来体现体育教学模式的清晰性、全面性和确定性，也体现了一般性和特殊性相结合的特点。（2）体育教学思想和体育教学模式的关系是以“体现”和“被体现”来体现的。（3）体育教学模式的空间和内容范围主要体现在单元和课设计和实施的。它打破了教学模式理论的混乱，既符合当下教学实际，又不割裂整体与有机，也使得研究主体更加具体化。

2 体育教学模式的分类

体育教学模式的分类可以清晰反映出研究者对其性质

与结构的认知。毛振明在《体育教学模式论》一文中指出体育教学模式具有认识规律、技能规律、负荷规律、情感规律、交往规律 5 种规律和发现式模式、启发式模式、技能传授式模式、程序式模式、自学式模式、训练式模式、活动式模式、自练式模式、情景教学模式、快乐教学模式、小群体模式、体育课堂社会模式等 13 种教学模式。邹师在《体育教学模式论》的基础上做出了进一步研究，他将体育教学模式按蕴含现代教育理论、体育教学目标、体育教学方法、教学组织形式和课的类型分类，共作出了 22 种体育教学模式。他们为我国的体育教学模式分类奠定了坚实的基础。

在前两者的基础上，笔者认为体育教学模式应该根据其性质和结构来划分，包括教学思想、教学过程结构、教学方法体系和教学课程（如表 1），也要有科学的依据，独立的特性，可操作性和稳定性，适用于大部分学生对象并及时的做出教学评价。

表 1 体育教学模式

教学思想	教学过程结构	教学方法体系	教学课程
终身体育教学模式，健康第一教学模式，快乐体育教学模式，课内外一体化教学模式，激发学习兴趣教学模式等	发现式教学模式，探究式教学模式，三段式教学模式，技能教学模式，体能教学模式，运动处方教学模式等	情景式教学模式，游戏教学模式，多媒体教学模式，小群体教学模式，竞赛教学模式，互动教学模式等	理论教学模式，素质教学模式，选修课教学模式，复习课教学模式，考试课教学模式，三基体育教学模式等

3 国外体育教学模式研究

3.1 美国体育教学模式

刁元斌、冯永刚指出美国主要以动作体育教学模式为

主。在体育教学思想上,高校体育不仅承担着育人的任务,重视学生个性、心智的发展,在使学生发展成完整人的同时还肩负着为国家输送高水平竞技人才的职责。在体育教学内容上,美国分权制的国家性质促使各州、市的高校体育管理也风格各迥,他们提倡在学习生理健康教育理论的同时还要将体育装备选购的知识、娱乐性体育、户外健身等活动纳入教学。在教学方法和课程设置上,美国采用开放式教学,教师在课的执行上具有很大的自主权。美国高校大部分实行选修制,学生可自由在体育俱乐部选项学习,也注重有计划有目的的因地制宜开展户外体育运动。

3.2 德国体育教学模式

德国主要以生产型体育教学模式为主。在体育教学思想上,它强调运动功能的开发,增强运动体验和参与,培养学生的国家、集体、道德和思想意识,达到增进健康,增强体质,发挥学生运动才能,增强运动能力的作用。在体育教学内容上,德国不强调固定的国家标准,注重学生身体素质的发展。在教学方法和课程设置上,教师为引导,学生积极参与,通过实践帮助学生产生正确的认识和知识,达到教为学服务的效果。

3.3 日本体育教学模式

日本高校的体育教学模式主要以快乐体育为主。在体育教学思想上,强调“终身体育”的思想,尊重学生的个性和个体差异,通过激发学生的情感来唤醒学生的自主能动性,体会运动的乐趣。在体育教学内容上,日本只有基础体育教学国家标准,理论课的学习占25%,教学过程遵循情感规律。在教学方法和课程设置上,以教为主,以学为辅,在课程上有保健课和实践课,注重教学思路和教学单元的设计。

3.4 俄国体育教学模式

俄罗斯的体育教学模式延续了前苏联的的体制。在体育教学思想上,要求增进学生身体健康,增强身体素质,学习体育锻炼的知识、技巧和技能,培养学生的品质和意志,为生活所服务。在体育教学内容上,强调理论学习,其中50%的教学大纲用于体育理论学习,主张运动技能的系统传授,遵循技能规律。在教学方法和课程设置上,课程上设置必修课和选修课,教学设计以技能的学习和练习为主,强调教学目标的完成度。

4 我国体育教学模式研究

随着前人研究不断的深入发展,我国高校近年来呈现出十几种体育教学模式,前人也按不同的类型对其进行了划分,促进我国学者的理解。目前,在我国高校中,较为传统

的教学模式已逐渐被弃用,一些现代化的教学模式逐渐兴起。作为高校体育教学模式的主力军,课内外一体化教学模式,选修课教学模式正开展的如火如荼。

4.1 “课内外一体化”体育教学模式

“课内外一体化”体育教学模式以课堂教学为主。课程思想在于通过已有教学条件结合APP等智能化数据来扎实学生基础,增强师生上课下的情感交流,掌握学生的内心活动,增强学生的运动体验。课程目标旨在丰富学生体育学习的知识面,监督强化学习效果。课程内容注重课堂的规范学习和课外教学的辅助效果,形成多元化的教学体系。其优点是整合各种资源,增强学生体育锻炼意识,通过体育的魅力,推动高校素质建设,丰富业余文化生活,满足学生身心健康需求。

4.2 “选修课”体育教学模式

“选修课”体育教学模式以教学班上课为主。高校开设专项选修课,课程思想在于培养学生的体育锻炼习惯,为终身体育打基础,丰富业余文化生活。课程目标旨在增强学生体质,掌握体育技能。课程内容注重因材施教,充分调动学生学习的积极性。其优点是能够充分发挥教师的主导和学生主体作用,在规范的教学环境下,统一教学内容和进度,根据学生的兴趣、爱好和特长调动学生学习的积极性。

5 我国体育教学模式存在的问题

国家、地区和民族的不同,导致了体育文化形态的差异,导致了高校体育教学的差异,导致了教学模式的差异,也导致了体育教学思想、体育教学内容、体育教学方法和课程设置上的差异。

5.1 教学模式思想不全面

学校体育、大众体育和竞技体育是不可分割的三部分,大众体育是学校体育和竞技体育的基础,学校体育大众体育和竞技体育的基础,竞技体育是学校体育和大众体育的引领。在体育教学思想上,国外体育教学模式思想一方面强调素质的发展,一方面强调情感的培养,一方面强调兴趣的激发,另一方面也为国家输送竞技人才。我国则在学习国外的同时,也注重师生之间的互动交流,注重终身体育的培养,但在为国家输送竞技人才和提升体育道德意识方面仍待加强。

5.2 教学模式中理论教学薄弱

理论学习是体育学习的指明灯。在体育教学模式内容上,国外强调理论知识的学习,装备知识的补充,户外运动,

遵循情感规律,全面发展。我国则重视课堂内容的多元化,理论知识的学习相对薄弱。

5.3 教学模式中体育教学方法和课程效率低

国外在体育教学模式教学方法和课程设置上,开展必修课和选修课,强调教师主导,学生主体,注重课程设计。我国高校虽以逐渐开展选修课,但针对性不强,学生思辨能力不高,创造性差。同时,我国的学生身体素质低,协调能力不足,导致课堂体育锻炼强度不够,部分教师不能灵活控制课堂强度,学生丧失体育兴趣,从而丧失体育课的目的性。

6 我国体育教学模式的创新对策

6.1 全面考虑教学模式思想

体育教学模式中的思想应在学校体育思想的基础上不断完善,既要强调素质的发展、情感的培养和兴趣的激发,也要兼顾师生之间的互动交流,终身体育的培养,体育道德意识的提升,为国家输送竞技人才。教师可根据学生体测数据,明确细化教学目标,梯形制定学生成长计划,与时俱进学习国内外先进的体育教学思想,取其精华,弃其糟粕,根据我国国情、校情因地制宜的采用适切的体育教学模式,实

现体育教学思想。

6.2 加强教学模式中理论教学

理论课程是体育教学中不可或缺的部分,也是体育教学模式的重要组成部分。针对教学模式中理论教学薄弱,我国应学习俄、日两国,加强理论教学课时,将理论教学与日常教学融为一体,有效提高教学。也可在前两节理论学习的基础上,在实践学习中印证、补充、强化理论,加强学生记忆,同时,教师引导学生积极思辨,将课堂、理论、实践有机结合。

6.3 强化教学模式中教学方法和课程运行效率

我国高校教学模式所采用的教学方法和课程运行应全面考虑学生的身心发展特征和规律,增强针对性,教师以已有经验和国内外先进的教学思想引导学生,提高学生思辨能力和对体育学习的创造性。灵活安排校队队员采用传、帮、带的形式,提高学生的运动技术水平和身体素质,并鼓励有愿望和进步幅度较大的学生进入校运动队。同时,教师提高自身素质,发挥偶像作用,用高水平动作,低困难练习激发学生学习兴趣。

参考文献:

- [1] 毛振明,吴键,马铮.体育教学模式论[J].体育科学,1998(06):5-8.
- [2] 邹师.体育教学模式分类及其应用研究[J].成都体育学院学报,2001(03):29-32.
- [3] 刁元斌.中外高校体育教学模式比较研究[J].武汉职业技术学院学报,2009,8(05):115-117+120.
- [4] 冯永刚.中外高校体育教学模式比较研究[J].民营科技,2016(12):206.
- [5] 朱永红.中外高校体育教学模式分析以及我国高校体育教学的改革创新[J].赤峰学院学报(自然科学版),2016,32(19):195-196.
- [6] 杜炳辉.中外高校体育教学模式的比较研究[J].山东体育科技,2009,31(03):48-49.
- [7] 张学亮.美、日、俄与中国高校体育教学模式比较[J].天津大学学报(社会科学版),1999(03):198-201.
- [8] 卢文超.中外高校体育教学模式比较及创新路径[J].黑河学院学报,2019,10(03):32-33.
- [9] 王永志.高校体育教学课内外一体化教学模式的构建[J].吉林农业科技职业学院学报,2020,29(06):107-110.
- [10] 程科.对当前高校体育教学的思考——基于中外比较的视角[J].科学大众(科学教育),2014(07):156.

作者简介:刘唱(1995-),男,汉族,河南周口人,硕士,研究方向:为体育教学与训练。