

师范类教育研习 FLQ 焦点讲座模式研究

李向群 杨秀兰

贵州师范学院外国语学院 贵州 贵阳 550018

【摘要】：在师范类认证大背景下，如何实现“教育见习、研习、实习一体化”，是师范院校必须重视的问题。本文聚焦英语专业教育研习，采用 FLQ（Focus-Lecture-Questionnaire）焦点讲座模式，随后运用问卷法调查受调群体研习知晓度。结果表明，受调群体研习知晓度有绝对显著提升，FLQ 讲座具有明显的正向影响。因此，FLQ 讲座模式在提高师范生教研研习意识方面具有积极意义。

【关键词】：师范专业认证；教育研习；知晓度调查

引言

师范类高师院校培养的准教师普遍存在“理论上不去，实践下不来”的现象。新一轮基础教育课程改革背景下，教师教书育人的同时，还需要成为反思者和研究者，教育研习有必要进入准教师必修课程。华东师范大学于 2006 年设计并开始实施“教育见习、研习和实习”一体化的实践教学体系，教育研习列入其中；浙江师范大学在 2007 年将教育研习列入教学计划。2016 年，教育部颁布《关于加强师范生教育实践的意见》，明确提出教育研习纳入教育实践内容体系，规定其成为师范生培养方案主要模块，且要求课时足量^[1]。教育研习自此正式进入教师教育实践课程规划体系，成为与见习、实习并存的实践模式。尽管教育研习已经上升到国家教育政策层面，但因为其全面实施涉及方方面面，对院校素质要求相对较高，因此，师范院校需要加强顶层设计，需要健全教育研习的考核评价机制，需要校本教师与实习基地教师提升双导师指导意识，需要师范生夯实研习素养，需要明确见习实习研习三习目标层次以提升研习效果。本研究开展的 FLQ 焦点讲座模式，旨在有效提升师范生研习素养意识，促进教育研习实施整体效果。

1 研究回顾

教育研习，是指师范生在导师指导下，以实践为基础、以研究为主要特点的学习活动。在功能上，教育研习是师范生教研起步，是入门练习。亦是针对实习不足的补差提升方式，是理论分析研究实践问题，提高反思研究能力，提升职业水平的重要途径^[2]。因此，教育研习的目的有四，一、了解实践的主要功能与特点，知道自身在教育教学实践过程中的主要收获与不足；二、反思自身在各方面存在的不足，弥补专业知识的缺陷，提升教育教学的理念；三、发现有研究价值的重要问题及相应的调查、研究方法，提升教学反思与教育研究的意识；四、培养综合运用能力，促进师范生的职

前专业发展。

2 FLQ 焦点讲座模式流程框架设计

本研究提出的 FLQ 焦点讲座模式流程包括五个环节，分别为：阐释教育研习的背景及涵义→梳理教育研习的流程→公示教育研习的内容及评价标准→小组研习案例评析任务→小结与资料共享

2.1 阐释教育研习背景及涵义

研习能力是现代教学教育专业人员的一种核心能力，研习是师范生的反思意识和反思能力培养必经途径，然而，当前师范类高等院校的教师和师范准教师，无论是对于开展教育研习必要性，还是对于其涵义，都普遍存在认识模糊、意识不足的问题。因此，无论院校级层面，都有必要在讲座之初厘清研习的背景及其含义^{[3][4]}。本文梳理教育研习涵义要点为，一、开展时间。教育研习既可以在教育见习与教育实习之中，包括对教学设计、对教学组织形式、对教学方法的研究等。教育研习也可以在教育实习之后，师范生结合自身在教育实践中的问题，在理论导师与实践导师的共同指导下，确定研究课题，开展教学研究，撰写教学论文(毕业论文)等。二、研习本质。它是结合学科教育新理念、新思想、新方法、新技术以及新课程的实施过程，是反思与研究的过程。三、研习途径。既可以是经验交流、教学设计研讨、课堂观察评议、主题班会研讨，也可以是教育科研报告研讨、教育热点难点问题研习等多种途径。四、研习过程。是对师范生实践过程中，对教育教学教研等行为加以分析、探究与评价的过程。五、研习目的。是经验交流与反思、合作分析与探讨、及时总结与提升。六、研习主要参与者：既包括职前教师身份的师范生，也包括教育研习的双指导教师，即师范院校的指导教师和教育研究基地的指导教师。

2.2 分享研习流程

FLQ 焦点讲座需要为师范生提供规范的参考步骤，其流程为：在研习之前，查看文献资料确认理论概念；研习之初，带着理论概念，观摩课堂教学；研习准备中，开展小组交流与反思；研习撰写时，个人反思结合小组探讨，完成教学研习撰写；研习后期，要反思总结促进师范生职前专业发展能力循环上升。

2.3 公示研习内容及评价标准

FLQ 讲座模式需要为师范生提供参考的教育研习内容模板，包括科学选题；列出研究设计框架，具体包括研究问题、研究对象和研究方式；研究过程分析，需要根据收集的文本信息和数据信息开展对应的分析；引出研究结果；最后结合自己的见习实习个人需求，完成研习总结。

FLQ 讲座模式还需要为师范生提供参考的教育研习评价标准。简而言之，要评价研习成果的质量如何，一是选题要符合学科特点，比如英语专业的学生，其研习选题不能偏离英语专业。二是研究设计囊括的研究问题、对象和方式要清晰明确。三是研究过程中的研究分析要有文献有数据，不能泛泛而谈。最后，研习总结一定要结合个人见习实习来完成，才能避免空谈。

2.4 体验研习案例评析

FLQ 讲座模式也需要提供详实的小组案例评析任务，需要遵循以下几个步骤：第一步，小组查阅共享教学研习范例文本；第二步，共同参看在线共享研习评分标准；第三步，共同探讨问题，比如：根据评分标准你组会给多少分？你组给分的缘由是？你组认为应该如何改进才可以获得更好的分数？研习案例评析任务旨在促进师范生的体验经历，以此提高其对于研习的理解和应用。

2.5 共享小结与反馈

FLQ 讲座模式最后还需要提供针对案例存在问题的改进建议和措施。以该案例为示范，教师可以给出如下改进建议：标题新颖性和准确性需要改进；引言部分需要加背景陈述，且语言表述存在模式化问题；教学过程描述与研讨主题不符；研习总结未能结合研习者的实践，因此缺乏针对性。

3 研究设计

3.1 研究问题

本研究拟回答问题：FLQ 焦点讲座模式对于师范生研习意识是否具有显著提高作用？

3.2 研究对象

参与此次调查的对象为G省某师范院校两个年级的英语专业师范生，受调总人数为291人。

3.3 研究工具

本研究采用定量研究方法。定量研究工具是问卷调查。其目的是回答FLQ焦点讲座模式对于师范生研习意识是否具有显著提高作用的问题。该研究取前问卷和后问卷数据信息，采用对比方式对数据进行统计分析，以比较该模式对于受调者研习意识是否存在显著影响。

4 研究结果分析

本研究使用李克特5级量表，由“完全知晓（1）”到“完全不知（5）”，或者由“非常好（1）”到“非常不好（5）”五个选择项组成。受试者研习意识1-2级量表选项，其讲座前后提升度最小值69.59，最大值73.99，结果表明（见表1），其研习意识有了显著性提高。我们认为，比起传统讲座方式，FLQ讲座模式具有更加规范科学的流程，具有小组评析体验过程，和更为清晰准确的教师反馈，对于师范生的研习意识能力提升更快更好。

表1 问卷调查数据对比结果

调查项目	讲座前完全知晓 较知晓度（百分比）	讲座后完全知晓 较知晓（百分比）	提升度 （百分比）
1 研习涵义	10.29	84.28	73.99
2 研习背景	6.86	76.73	69.87
3 研习流程	5.88	78.61	72.73
4 研习内容	5.88	75.47	69.59
5 研习评价	6.86	79.24	72.38

5 结论

教育研习是培养现代卓越教师的关键环节。然而，传统的教育研习由于目标定位不准确、指导教师能力局限、管理顶层体系有待完善等问题，导致研习质量不高。构建与时俱进的教师教育实践模式，是加强教育理论与实践衔接，提高职前教师素养的必要举措。本文作者希望借此研究，提出FLQ讲座模式，为师范院校特色的职前教师研习能力培养做出一定贡献。

参考文献:

- [1] 杨必武,尚继武,朱凯.师范生教育研习的问题与改进策略[J].湖北工程学院学报,2018,38(01):82-85.
- [2] 谢国忠.教育研习:一种新的教师职前教育课程形态[J].常州工学院学报(社科版),2007(03):109-112+116.
- [3] 王萍.教育研习下的学前教育专业人才培养模式改革[J].湖南科技学院学报,2017(2):121.
- [4] 李录琴,常宝宁.三位一体教师教育实习实践模式研究[J].当代教育科学,2017(08):33-37.

作者简介:

李向群（1976—），女，湖南邵东人，硕士，贵州师范学院外国语学院教授，研究方向：外国语言学及应用语言学。

杨秀岚（1970—），女，贵州铜仁人，硕士，贵州师范学院外国语学院教授，研究方向：外国语言学及应用语言学。