

翻转课堂模式下的自主学习激励机制探析

罗敏

广东医科大学 广东 东莞 523808

【摘要】：学生自主学习能力的培养是提高学生学习效率、学习成绩的关键，翻转课堂作为新型教学模式，具有提升学生自主学历能力的作用。为此，本文对翻转课堂教学模式开展深入的研究，同时也提出通过分组赋分互评机制以及以平台为基础的学习反馈机制与淘汰机制等具体方案，以期为今后教育教学采用翻转课堂教学模式提供借鉴。

【关键词】：翻转课堂；自主学习；激励机制

引言

翻转课堂（Flipped Classroom）也被成为“颠倒课堂”，近年来，广受教育学者青睐，2011年有学者曾在加拿大《环球游报》将其评价为是可以影响课堂教学的关键性变革，由此可见其受重视程度。翻转课堂模式应用不同类型手段开展知识的教授，使得学生在课堂教学工作之前优先进行自主学习，课堂中则借由师生讨论集中处理学生自主学习期间遇到的问题，及时消化所学知识。翻转课堂颠覆传统教学模式，针对课堂内外时间给予重新调整，学习的决定权不在掌握与教师手中，而是转移至学生，同时针对课堂开展再次设计以及规划，使得学生被动的学习状态得到改变，加快了学生自主探索的过程。而翻转课堂的关键在于自主学习是否发挥效用，这就是需要教师采用合理的激励措施刺激学生开展自主学习。故而，如何建立翻转课堂自主学习激励机制即成为许多教师关注的重点。

1 翻转课堂的概念与特点

1.1 翻转课堂的概念

翻转课堂指代重新调节课堂内外的时间，颠覆传统教学流程，把学习的决定权转交给学生。课堂内，颠倒学习流程，学生在掌握一定知识的基础上，集中解决学习期间遇到的困难以及问题，进而对知识有更为深入与全面的理解与认识。打破传统填鸭式的教育方式，这些知识全部由学生在课堂开教学之前自主学习，其通过观看视频讲座、阅读相关资料或是与其他学生开展交流等方式，掌握有关知识。课程结束后，学生可以自主设计学习内容、进度以及风格。如此一来，不仅可以完成课程知识的讲授，同时也可提高学生自主学习能力。

1.2 翻转课堂教学特点

第一，教学视频精简。翻转课堂的优势不仅存在于教学决定权的改变，同时也在于教学用具的选定，时长为几分钟或十几分钟的精简视频有利于提升学生的注意力与解决问

题的针对性，这些视频具有十分优秀的针对性，检索也十分便捷。视频长度通常在学生注意力可以相对集中的时间范围之内，满足学生身心发展的特点。

第二，优化学习流程。人类对于外界事物的学习无外乎两个阶段，即信息的传递与信息的内化，传统教学仅为教师的一言堂，缺乏互动沟通，学生在接受信息后并无吸收内化的时间，因此易产生挫败感。翻转课堂摒弃传统教学流程，构建新的教学模式，学生在信息及接受的同时实现内化，并在教师的帮助下集中处理问题，为其提供指导，对学生知识内化而言具有积极意义。

2 翻转课堂模式下自主学习激励机制建立

2.1 分组赋分的互评体系

翻转课堂教学模式的目标不只是帮助学生掌握课程知识，重点是培养学生的创新性思维以及自主学习能力，而这些仅仅依靠作业、单元测验的节点评估并不能得到全方位的体现。因此，自主学习激励便成为教学之中至关重要的环节。翻转课堂完全颠覆了传统教学方式知识的传授以及内化的流程，这就对教师课堂设计提出更为苛刻的挑战。传统课堂教学的基础是学生有关知识完全未掌握的情况下，翻转课堂则是在学生在完成自学之后，即学生对知识有一定了解的情况下开展教学，所以对学生课外自学的过程要求十分严格。为此，教师应十分中自主学习激励机制的设计，提高学生自主学习能力，使得翻转课堂效果得到充分的发挥。

课堂教学期间关于问题的讨论、内容的展现以及实践活动等多个环节，学生表现可以全面展现上述综合性的能力。

互评环节的目标在于令所有学生在同时充当被评估者以及评估者两个不同的角色，在角色交替过程中，也可以提高学生的评估能力。不仅如此，可以激发学生潜在的动力。教师采用互评环节，评估的重点在于学生课堂表现情况，课堂的表现可以区分为两种不同类型：第一，课堂的提问环节以及讨论环节，结合学生课外自学情况，所有学生需要提出

自学期间出现的问题，并在课堂中开展讨论与研究。第二，针对课堂教学内容复述，教师需要在媒介可能中安排学生针对内容开展简单的描述。提问环节、讨论环节以及陈述环节从某种程度而言也客观展现了学生自学期间对课堂有关内容认识程度，进而反馈学生自主学习期间投入的精力，也可反映学生经过自学之后对课程内容的了解与认识程度，进而客观反映学生自主学习能力。教师可借由学生互相评估，根据评估成绩予以判断。

互相评估的重点在于怎样开展科学的互评体系，使得学生能够彼此之间更为真实地评估各自的表现，且避免带有个人的主观情感。在评估成绩存在比例管控的基础上，因为互评的目标是和自己有直接利益关系的个体。所有学生的均能够借由调节个人的打分策略，以不断提高个人的分数级别。以免产生借由降低他人分数以提高个人成绩的现象，结合 Dolar Partition 真实机制，应用分组赋分的互相评估方式。具体流程如下所示：

首先，教师在课程开始之前，依照随机分配的方式将患者区分为两组。

其次，所有评分环节，分评分目标所在的小组的同学针对该同学进行评分，且所有同学为组外其他学生打的分数综合为 100 分。课程完成后，所有学生得分是组外学生打分的平均分，依照分数的高低次序开展组内排序。

最后，分别依照比例针对组内学生开展互评成绩的赋分，例如，如果评分为优秀，则取值为 10%，每组前 5% 的同学需要予以互评优秀的成绩。

结合机制设计理论知识，因为所有学生获取的互评成绩完全取决于对方小组学生的评分，与个人任何评分没有直接关系，所以会对其他小组学生进行更为真实的评估。而随机分组可以令两组学生的水平期望值相等，使得互评机制更为公平。

2.2 基于平台的学习评估反馈制度与淘汰制度

科学的反馈与淘汰是提升自主学习能力的重点，具体可以采用如下方式：第一，及时反馈，学生在平台中完成学习后，平台可根据学生的完成情况、项目的分进行阶段性评估，

并及时给予反馈，使学生了解自身的薄弱点，便于后期强化学习，必要时可进行综合有效排名。学生通过各种渠道可以直接确认分数以及排名，了解自己该阶段学习状况。

第二，末位答辩淘汰制度。该制度是对考核制度的一种完善。综合评分得分前 90% 的学生，若是考核满足考核标准，当考核分数达标时则为通过。但评估为后 10% 的学生需进行答辩，辩论通过亦为通过。初期弹性末位淘汰制度，即考核分数不足 60 分，且排名位于后 10% 内的学生评分较为接近，将最低分数者作为淘汰临界值。故而，答辩环节可作为复活条件，给予考核不通过者一次重新复活的机会，与互评制度相辅相成，在锻炼学生语言、逻辑思维能力的同时，激发学生的自主学习能力。

因为末位答辩淘汰制度得劲建立，许多学生更为关注课后排名状况，且希望能够有效改良自己的学习状态。评分在中等之上的学生前期排名前后容易产生较大的浮动，后期相对稳定。中等偏下的学生在后续的课程之中成绩将得到显著的提升。总体而言，自主学习投入精力较高学生的成绩相较于投入精力较低的学生更高。

同时，教师运用了答辩淘汰制度，部分学生可以经过自身的努力，在答辩之中获取较为理想的分数，进而通过考核。平台为学生提供的视频、课程、知识点总结、习题等相关资料是学生提升自主学习能力的渠道，也是发现自身不足，弥补不足的渠道，这一模式的构建，激励效果不言而喻，使学生在完成课业的同时，自主挖掘更深层次的知识，掌握课程教学内容，并参与答辩获得教师的认可，可以认定为教学目标已经达成。传统教学课程，尽管也采用了如此的考核制度，但是由于学生缺少自主学习的能力以及渠道，例如平台提供的课程教学视频，所以在教学后期想要重新学习前期确实的内容，难度相对较高。

结束语

翻转课堂是提高学生自主学习能力的有效措施，作为教师应明确自主学习激励机制在翻转课堂中的应用价值，通过分组赋分的互评体系以及学习评估反馈制度刺激学生自主学习能力的提高，从而日高教学和质量与效率。

参考文献：

- [1] 林容容,高传友.翻转课堂模式下自主学习有效性实证研究——以高职专业课为例[J].2021(7):113-116.
- [2] 张秋平,张文银.激励机制辅助的翻转课堂教学模式的应用——以有机化学实验为例[J].大学化学,2019.
- [3] 陆霞.基于"移动 SPOC+翻转课堂"的计算机基础课程的研究与构建[J].现代计算机(专业版),2019,(27):67-69,79.

[4] 王淑良,张建华."任务主题+翻转课堂"模式在自动控制教学中的应用研究[J].中文信息,2019,(8):192.

[5] 裘易霖,赵元罡."翻转课堂"学习模式下体育专业足球课程学生自主学习路径研究——以怀化学院为例[J].灌篮,2019,(12):104-105.

作者简介: 罗敏, 出生年月: 1983年11月, 女, 汉, 籍贯: 河南信阳, 研究生, 助理研究员, 研究方向: 高等教育教学与管理研究, 学生教育管理研究, 工作单位: 广东医科大学, 单位地址: 广东省东莞市松山湖园区新城大道1号, 单位邮编: 523808。

基金项目: 广东省高等教育教学改革项目“医学本科生团队式自主学习模式的构建与研究”; 广东省哲学社会科学“十三五”规划项目“大学生自主学习能力培养及激励机制构建研究”