

乡村学校与乡村社区互动的价值与路径研究

史 芸

山东师范大学 山东 济南 250000

【摘要】：乡村现代教育的发展要求乡村学校与乡村社区建立良好的互动关系。但近年来，在市场经济和社区治安的双重冲击下，乡村学校与社区的互动出现了障碍，笔者在对济南以及内蒙古的几所学校的教师进行访谈后发现，乡村的校社互动非常少，甚至不互动，因此，明了校社互动的现状存在的问题，明确校社互动的价值，找到校社互动的途径是我们亟需解决的问题。

【关键词】：乡社互动；乡村学校；乡村社区；价值

我国是一个幅员辽阔的国家，既有辽阔的草原又有连绵起伏的崇山峻岭，广袤的地域环境和悠久的历史文明孕育了丰富多彩的传统文 化。其中，乡村文化就是不可忽视的重要组成部分，不同的乡村有自己独特的文化底蕴和风俗习惯。习近平总书记在党的十九大报告中首次提出“乡村振兴战略”，这不仅是促进城乡均衡发展的要求，同时也是实现中华民族伟大复兴中国梦的必然要求。乡村振兴包括了经济、文化、民生等发展水平的整体性提高，其中乡村文化的提升离不开乡村教育的发展。传统教育观念认为，乡村学校只是嵌入在乡村社区之中，二者是两个互不相干的系统；现代教育观念则认为，社区是学校教育的基础，学校的学生是生活在社区当中的，乡村学校并不是一个空中楼阁的存在，社区居民和社区学生人格、智力、道德、情感等的发展需要学校和社区的交互作用和共同培养来完成^①。杜威曾提出“学校即社会”，提倡学校就是一个小型的社会，以反映大社会生活的各种类型的作业进行活动。我国教育家陶行知针对中国国情提出了“社会即学校”，在新中国成立到改革开放初期，我国的乡村学校是一个没有围墙的时代，学校就是社会，社会也是学校。可随着改革开放，在市场经济和社区治安双重冲击下，农村传统的道德理论价值已经瓦解，校长的社区融入感也很低，出于安全考虑，校长把学校与社区进行了自我“隔离”，社区居民与学校教职工对乡村校社之间互动的价值视而不见，充耳不闻。因此，明了校社互动的现状，明确校社互动的价值，找到校社互动的途径是我们亟需解决的问题。乡村学校与社区的交流与融合对促进乡村教育的发展具有重要价值。

1 乡村学校与乡村社区互动的价值

1.1 社区层面：有利于乡村本土文化的继承与开拓

乡村学校是乡村的教育机构，同时也是乡村文化传承的重要载体。学校是乡村社会的文化中心，亦是乡村不可或缺的教育主体，其自身所承载的文化使命从不同层面上决定着

乡村文化的变革与繁荣。一方面，乡村文化建设是社会主义新农村建设的重要组成部分，而乡村学校基于其独特的地理空间和文化传播优势，对于开拓乡村本土文化事业的发展以及完善乡村社会精神文明建设发挥着巨大作用；另一方面，作为社会中最根本的 文化传承机构，乡村学校的教育活动本质是文化的保存与普及。近年来乡村文化逐渐呈现出落寞的趋势，在此背景下的乡村学校，势必要肩负着创造蓬勃向上的乡村文化想象空间的历史使命，为农村少年增强乡村社会亲近感提供文化土壤，从而为社会培养出更具创新思维的乡村人才。对于农村尤其是边远地区的农村而言，一处书声朗朗、国旗飘飘的教育场所，可以使现代文化在当地实现有益的传播，有助于丰富乡村文化的内容与特色。因此，学校与社区之间的良好互动将极大促进乡村本土文化的继承与发展。

1.2 学校层面：有利于乡村学校校本课程的开发

课程开发是基础教育改革的核心，乡村学校校本课程开发是乡村基础教育发展的强有力的抓手。校本课程的开发可以使学校融入当地文化，富有办学特色。学校通过校社之间的紧密互动就可以就近发掘本村、本社区的文艺、民间艺人，由其指导学生开展相关的文体活动，积极引领儿童学习当地风俗文明，培训良好的文化氛围。乡村社区可以为学校提供更具有“乡土味”的课程。比如在土地利用方面，社区可以将闲置土地合理规划，建成劳动实践基地、开心农场等，既可以充分利用闲置土地，还能让学生在 学习理论知识的同时，参与劳动实践，在劳动中树德、健体、增智、益美，在实践中培育责任感、成长感及对乡村风土的认同感。在传统教学模式下，乡村学校可以结合当地的生态文化，着眼于乡村课堂的变革与开放。尽管教室是学生 学习的主要场所，但是对于乡村学校的学生来说，不一定要将学习与知识局限于课堂，因地制宜将课堂搬到室外，在田间地头、乡村社区及大自然中体验情景化、游戏化、活动式及探究式的教学。这

种教学模式更适合乡村学生的认知特点，同时也会最大程度地激发他们的学习热情和兴趣。

学校作为孕育乡村文化的土壤，在城乡一体化的时代背景下，紧跟时代发展的潮流，将乡村文化与城市文化紧密结合，加强校园文化建设。通过对乡土课程与教材的开发以及对教师乡土意识的培养，不仅能够为城乡学校、教师之间的文化交流铺平道路，还能进一步弘扬乡土文化。

1.3 社会层面：有利于乡村社区的社会发展

教育目标随社会发展的需要而改变，社会需求与发展直接影响到学校教育的具体活动。乡村学校在承担基础教育、为社会发展输送人才任务的同时，也是广大农民群众获取科学种植信息、培育技术及参加文化艺术活动的重要场所。相比较而言，乡村群众文化教育水平较低，存在对党和国家的有关政策掌握不及时、理解不充分等问题，而教师作为高教育群体，可以发挥引导和传授的作用，从而充实人民群众的精神文化生活。学校作为教育机构，在开展学生教育的同时，还可以充分利用教学设施定期组织讲座及培训，如农业种植、医疗保健及家庭教育等方面的知识，能够有效提升社区居民的科学文化水平。此外，学校作为半开放的社会公益单位，在课外之余，可以为当地居民提供教室、操场等活动场所进行体育锻炼和文艺汇演，在丰富群众业余生活的同时，也能加强学校与社区之间的交流，提高他们的幸福感和社区归属感。在我国的教育系统当中，尽管乡村学校处于系统分支的末端，但是其辐射区域却不容小觑，打通了义务教育均衡发展最后一公里。与城镇学校不同的是，乡村学校具备独特的本土气息，是当地文化本土化的产物，也是学生的“生活栖息地”，立足于当地经济、社会文化及生态状况。

2 乡村学校与乡村社区互动缺失的表现

振兴乡村必须振兴乡村教育，没有乡村的现代化就没有国家的现代化，而乡村现代教育发展要求乡村学校与乡村社区建立良好的互动关系。但近年来，乡村学校与社区的互动出现障碍，部分乡村学校甚至与乡村社区完全隔离开来，大部分地区的校社互动都是缺失的。学校作为一个组织机构，对受教育者进行有计划、有组织的系统教育活动，进而为社会发展输送所需人才。社区是若干社会群体或社会组织在某个领域里形成的生活上相互关联的大集体，是宏观社会的缩影。传统教育理念认为，学校和社区是互无关联的独立群体，因此未能形成有效的联动机制。随着社会及教育学的发展，社区与学校的互动作用受到越来越多人的重视。然而，我国现代教育起步较晚、社区发展缓慢等因素共同制约着学校与社区之间的互动，其中主要存在以下问题：互动方式单一，

互动面窄，互动意识单薄等。

2.1 互动方式单一

家庭是连接学校与社区互动的纽带，而家长会往往是大部分学校与家长之间互动的唯一方式，作为学生的监护人，家长在监督教学、活动参与等方面有着重要的角色。在学校主办的活动中，尽管有家长的参与，但他们更多的是以旁观者的身份参与其中，针对学校的政策，他们往往是被被动地听取和服从，很少表达自己的意见，难以形成良好的互动交流^[2]。从乡村教育发展的理想方式来看，立足于乡村社区的寄宿制学校更容易与社区形成良好的互动关系。然而，多数乡村寄宿学校的管理者盲目追求城市化的办学理念，缺乏农村社区对学校发展良性促进作用的理解，以及对学校和学生安全的过分苛求，使乡村学校的运行更加封闭，导致学校与社区主动“隔离”。

2.2 互动面窄

上世纪80年代中期，我国的社区教育初步发展于北京、上海等城市，形成以政府为主导，学校、社区等各方面力量共同参与。政府对社区教育的推动主要通过政策指导、会议宣传及检查评估等方式，导致社区教育的发展对政府形成了很大的依赖性，同时也限制了社区居民与学校的互动面。目前国家的教育战略倾向于高等教育的发展，而社区教育缺乏相应的法律法规，没有了政策的指引，学校与社区之间互动的积极性也很难被调动。

教育经费投入不足是制约互动的经济因素。当地政府的财政拨款是社区学校的主要经费来源，学校虽然选择性地向社区开放了一些教育资源，但是大多是一些结构简单、信息含量低的资源，如操场、普通教室等。缺乏相应的经费支持很难拓展学校和社区的互动途径。

2.3 互动意识淡薄

由于我国发展的历史性，学校系统的公共性深入人心，尤其是在计划经济的时代背景下，这种公共性被系统地分配到所管部门，各部分具有独立的办学体制和管理机制，导致学校自成体系，以致学校对社区教育长期存在认识不足、未加重视等现象，未能建立服务社区的观念，没能充分发挥学校的优势及借助社区教育来推动学校自身的发展。

对于乡村社区的居民而言，由于普遍受教育程度较低及传统教育思想的影响，学校在他们看来是很神圣的地方，怀揣着望子成龙、望女成凤的希望，是将他们的儿女改变人生、成就梦想的场所，寄托着希望与成功。因此，他们认为需要保持学校及教育活动的独立性和不被干扰，思想观念上的不

进一步阻碍了社区与学校之间的互动。另外，部分社区群众传统的认为，从事教学活动是学校的责任，只能由学校来组织实施，其他社会群体缺乏足够的教育资源和能力，没有形成教学资源共享的可能性和必要性。

3 乡村学校与乡村社区互动的路径与方式

想要实现乡村校社之间的良好互动，需要从学校管理、教学、教师方面构建一个多主体共同参与的互动模式。管理层面，需要重新构建农村教育管理模式，改变传统的学校管理独立于社区的局面；教师层面，需要进行教师本土化改革；教学方面，逐渐增加社区人员对学校的参与度，使乡村学校真正做到“融农”式教育。

3.1 管理层面：重新构建农村教育管理模式

乡村学校与社区之间互动少，甚至不互动的现状主要原因之一就是学校虽然设在乡村中，但学校的管理不受社区干涉，社区和学校是两个独立的系统。因此想要改变乡村校社互动少、不互动的现状，重新构建乡村管理模式，即学校管理村社化是一重要措施，新中国成立之初，公社与大队领导会主动参与学校的管理与指导，实现乡社资源与学校资源开放互通，乡民与教职员也打成一片，教职工真正融入到社区生活之中除了实现乡村校社互动的良好局面之外，还可以一定程度上解决乡村教师流动性大的问题。

3.2 教师层面：乡村教师的社区融入

新生代乡村教师是乡村校社互动的重要桥梁，不仅是新时代乡村教育事业发展的中流砥柱，更是促进乡村校社互动的重要力量。然而近些年很多乡村新教师都不是本地人，导致了新生代乡村教师乡土知识匮乏，乡土情感淡薄，因此很难融入到社区当中，想要解决此困境，除了教师来源本土化，更重要的是教师本人要发挥社区融入的自主性，主动了解乡土知识，参与到社区活动中，从而实现校社互动。

3.3 教学方面：开展“融农”式教育

(1) 教学资源开放化

笔者在暑期调研中发现，目前学校把教育资源向社区开放

的积极性不高，很多学校并没有开放，除了上下学，其余时间学校都是锁着门的，而向社区开放教学资源的那一部分学校，也都是有选择性的开放，大多是结构比较简单、不易破坏、教育性低的一些资源，比如篮球场、操场等。要想实现乡村社区与学校的互动，学校首先应该把大门敞开，向社区全方位地开放教学资源，既包括硬件资源，也包括其他资源。例如早晚规定好时间，可以允许村民到操场上进行体育锻炼，打篮球、踢足球、跳广场舞、下象棋等；寒暑假期间，多媒体教室可以用来宣传社区政治文化，进行爱国爱党教育，或者给村里的老人孩子放电影；除此硬件资源之外，教职工也是乡社互动的重要桥梁，教师要融入到村民当中，例如村民婚丧嫁娶时，音美老师送首歌舞，书法老师送副对联，语文老师写段祝酒词等。

(2) 教学方式实践化

随着我国教育水平的提高和师范类院校的发展，我国中小学教师的专业知识、专业技能以及专业素养都得到了质的提升，这导致了教师们虽对教材内容以及内容背后的思想教育把握的更加准确，但教学方式也越来越脱离普遍化，脱离当地实践。教学方式实践化，可以使学生联系自己的生活经历，自发的与家里的长辈进行讨论，自觉地把学过的知识运用到实践当中，这意味着学生成为了校社互动的桥梁。

(3) 培养目标社区化

培养目标社区化的历史悠久，自新中国成立至今，我国都在强调教育与生产劳动相结合以及学校教育应以工农教育为主体^[1]，党的十八大以来，习近平总书记高度重视青少年劳动教育，强调“把劳动教育纳入人才培养过程，贯通大中小学各学段和家庭、学校、社会各方面。”总书记的重要论述为新时代加强劳动教育提供了根本遵循。培养目标社区化是指学校教育要结合社区的需要，通过劳动教育来培养社区所需要的人才。早在1975年《中共永兴县委第四期理论骨干学习班简报》上就报道过学校为农村培养人才的案例，如“培养插秧能手156人，采茶技术人员346人，管理茶园64亩，梨园4亩等等”，我们虽不可照搬历史，但我们可以借鉴，在帮助社区的过程中自然而然实现校社之间的互动。

[1] 李红婷,李红强.乡村学校与社区关系的人类学考察--以湖南大金村为例[J].湖南师范大学教育科学学报,2010,9(05):33-37.

[2] 梁艳,赵丹.农村学校-社区互动的问题及对策研究[J].农村经济与科技,2021,32(01):269-271.

[3] 李水山.农村教育史[M].桂林:广西教育出版社,2007.

作者简介：史芸，性别：女，出生年月：1994.12，民族：汉，籍贯：山东烟台，学历：硕士研究生，学校：山东师范大学，职称：学生，研究方向：基础教育。