

基于学生高阶思维的小学英语课堂提问研究

郭静雅 皮晓燕 陈媛媛

湖北师范大学 湖北 黄石 435000

【摘要】：课堂提问是组织课堂教学的重要组成部分，是最常见的一种教学手段。有效的课堂提问不仅便于调动学生的积极性，激发学生的学习兴趣，还能使学生获取文本的重要信息，从而促进学生的思维能力从低到高渐进发展。本文采用课堂观察法，从提问类型、候答时间、回答方式以及教师评价这四个维度分析课堂提问对学生高阶思维的影响，从而得出以提问方式提高学生高阶思维的策略。

【关键词】：高阶思维；小学英语；课堂提问；课堂观察

1 引言

布鲁姆教育目标分类理论把人的认知过程从低级到高级分为六个层次，即记忆、理解、应用、分析、综合和评价。高阶思维，是指发生在较高认知水平上的心智活动或认知能力，在教学目标分类中主要表现为分析、综合、评价和创造，其超越了简单的记忆和理解，是一种以高层次认知水平为主的综合性能力，关注学生在创新能力、解决问题的能力、批判性思维能力等。

在英语课堂教学中，课堂问题的提问设计和学生高阶思维能力的培养有着十分紧密的联系，教师可以通过不同的提问方式，让学生实现从低阶思维到高阶思维的提升。教师通过有效的课堂提问便于教学效果提高，使教学质量得到明显的提升。然而在实际教学中出现的各种情况特别是教师在提问的过程中出现的问题影响了学生高阶思维的发展。

2 研究过程

本文选取 H 市某小学五年一节英语绘本课，通过对执教教师的课堂进行深入观察与分析，进行录音录像，并在课前课后与教师积极沟通的方法。从提问类型、候答时间、回答方式以及教师评价四个维度对教师的课堂提问进行细致的研究，从而提出通过课堂提问推进学生高阶思维的方法。

本节课的单元主题为 I am a bunny。教学目标 (Teaching objects) 为：

(1) 知识目标 (Knowledge object)：能够听懂 pick flower ,chase the butterflies , lie in the sun , watch the birds, watch the frog ,blow the dandelion ,watch the leaves ,watch the snow ,curl up ,dream about...会使用本课的功能句子：I like to .../I watch ...

(2) 能力目标 (Ability object)：能听懂故事内容并思考故事中问题。

(3) 情感目标 (moral object)：感受一年四季大自然的美，并告诉同学们爱护大自然风光。教学重难点为 (key word and difficult)：1 单词：hollow , chase , lie ,pond ,toadstool , dandelion , falling ,curl up ,dream。句型：I like to .../I watch ... 2.能够听懂故事内容并在学习故事中训练思考能力和表达能力。

本研究将从提问的类型、候答时间、回答形式、教师反馈形式四个维度进行分析。通过观察，本节课中教师共提问 40 次。提问的类型中参考性提问 10 次，展示性提问 28 次，跟进式提问 2 次；给学生的候答时间中 0-3S 有 19 次，4-6S 共有 6 次，7S 及以上的有 5 次；回答形式中集体回答共 10 次，个别回答 25 次，启发式回答 5 次；教师的反馈形式中有 27 次提出了表扬，12 次未对学生的回答进行回应，进行了 2 次纠错，如下表所示。

问题类型	参考性问题	10
	展示性问题	28
	跟进式问题	2
候答时间	0-3S	19
	4-6S	6
	7S 及以上	5
回答形式	集体回答	10
	个别回答	25
	启发式回答	5
教师反馈形式	提出表扬	27
	未回应	12
	纠错	9

3 教学提问中存在的问题

通过本次课堂观察，也发现教师在课堂提问中存在以下

问题。

3.1 提问问题的类型

从表中可以看出,教师在课堂中的提问主要是以展示性问题为主且答案都比较简单,且有效性提问较少,回答大都是关于“是不是”“对不对”“好不好”“能不能”等几种判断性或者结论性词语。比如教师在提问“what is the bunny doing?”后立即辅以肢体语言跳跃的动作,全班学生回答“jump.”此外教师在PPT上展示青蛙的图片,然后问学生“what's this?”学生回答“it's frog.”这些展示性问题的目的不是为了获取信息引发学生的思考,只是简单地进行语言操练而促进教学进程,这种问题在真实的交际环境中也是很少出现的,不能唤起学生深入的思考,也并没有考察到学生综合运用知识的能力。

3.2 候答时间

在表中可以看出,教师提问后留给学生思考的时间较少,基础较好的学生在较短时间内可以给出相应的回答,对于一些基础一般或者基础较差的同学来讲,时间较短来不及思考或者并未组织好回答的语言。教师如果过于心急,要求学生立即作答,学生没有足够的时间对问题进行分析综合,回答往往浅显或表达不流畅;若候答时间较长,可能会影响本节课的教学进度。例如在提问“who can describe the fall?”教师连说四遍无人回答后便自己说出答案,很多学生便不会自己再进行思考了,长此以往不利于调动学生的积极性不能最大限度地发挥学生的创造性。

3.3 回答方式

从表中来看,本节课主要是以个别回答为主,说明教师在授课时注重学生的语言输出。在本节课的40个问题中,有25个个别回答,10个集体回答,说明教师能在课堂中把个别回答和集体回答结合起来,这样既能照顾个体学生学习的差异性,又能兼顾全体学生语言能力的发展。但启发式回答占比较少,问题比较浅显,学生在回答时不需要经过任何的思考,不利于培养学生创造性的思维方式。整个课堂提问都是教师提问学生回答,没有任何关于学生有疑惑和问题的提问,这是不太符合真实的小学课堂的,在小学高年级阶段学生正逐渐向抽象逻辑思维发展过渡。在本阶段的学生可塑性很强,也正因为如此,教师也要关注学生在学习过程中的疑惑之处,有助于培养学生的创造性思维,最终达到高阶思维的发展。

3.4 教师的反馈形式

如表所示,教师在提问时对学生的评价整体是以积极表

扬的形式,对学生进行了肯定,但形式比较单一。另外还有8次未对学生的回答进行评价,两次纠错行为。在学生回答后没有进行针对性的回应,学生进行回答的是自己的真实感受,教师没有进行回应会影响学生的积极性进而影响学生的创造性发挥。在对学生的评价中,若能给予学生的回答进行补充完善和启发诱导,鼓励学生发挥创造性,就能最大地发挥学生的积极性。

4 基于发展高阶思维的英语课堂提问策略

4.1 设计参考性问题,强化学生思维的独创性

在实际教学中,有些教师在课堂中存在随意性,无论是在数量还是在提问内容上都缺乏合理性,因此在课堂教学中教师首先要为提问做好充分的准备。在准备提问的过程中,要考虑学生的现实情况、对问题的接受程度,教师要考虑问题的设置应该是一个由浅入深、由易到难的过程,学生的思维才能在问题中得到提升。参考性问题的设置可以体现教师促进学生高阶思维发展的策略性,因为参考性问题没有固定答案,学生在回答问题时不仅要依据常识,而且需要激活相关背景知识,这种在潜意识中完成的思维过程有利于学生将新的知识与相关的背景知识联系起来,从而促进学生输出独立的见解,培养学生思维的独创性。如在提问“which season do you like?”得到学生的回答后可进行开放性提问的追问“if you are bunny, which season do you like? Why?”来引导学生进行深入的思考,而不是提问得到回答后就到此,从而限制了学生的深度发展。

4.2 把握提问时间,提高学生分析能力

通过课堂观察可以看到,教师提出问题后立即请学生作答,学生因为没有时间思考导致紧张,无法回答或错误回答教师提出的问题。长此以往,造成了学生的心理负担和精神压力,学生自信心不足,教师也没有达到预期的教学效果,这样的提问往往是低效甚至是无效的。因此教师在提出问题后需要等待时间。所谓等待时间即教师在提出问题后应当给予每位学生足够的时间思考并组织语言。只有保证思维处于正常的运转状态之下,对学生由分析—综合—评价—创造的提升才有意义。当然,等待的时间并不是一成不变的,它应当依据提出问题的难易程度决定,相对简单的问题,等待学生回答的时间可以短些,而对于相对复杂的问题,等待时间就需要长一些。教师只有提出的问题难易适当,处于学生的“最近发展区”之内,学生的思维才能最大限度的活跃起来。候答时间只有长短适中,才能够既有时间调动学生思维,又不至于因时间过长而影响教学进度。

4.3 多种回答方式相结合，促进学生思维的创造力

在英语课堂中，提问应是互动性的、由浅入深的、面向全体学生的。课堂上可以有教师向学生的提问，学生有疑惑之处也可以向教师“提问”。实现师生双边互动或者多边互动。要采用个别提问与整体提问相结合，既要照顾到点又要照顾到面，点面结合促进学生整体的共同提高对于掌握程度不同的学生可以采取难易程度不同的问题。另外，教师可以在讲解完之后补充一些与语篇相关的材料作为对内容进行的高度延伸，由简单提问逐步深入，引导学生分析本质，甚至可以进行追问，引发学生深入思考。如果提问的问题过于复杂，可以采用小组合作的方式，提高了学生解决问题的能力，也是促进学生的思维从低阶到高阶发展的有效途径。

4.4 反馈形式多样化，促进学生思维向高阶发展

对教师来讲，提问后如何给学生合适的反馈绝对是一门艺术，不同的处理方式会导致两种截然不同的效果：提高学生的理解能力或者将他们击垮。反馈首先要肯定学生的努力，无论答案正确与否都应该对学生进行鼓励，这有助于提高学生的积极能动性。为了使提问真正发挥作用，教师一定

要及时对其答案进行评价，切忌对学生的评价置之不理，学生需要了解自己的回答是非常完美还是有待改进之处。当学生说出一个错误答案时，教师要通过帮助分析原因来获取正确答案而不应该直接呈现答案。提高对学生回答评价的“深度”。教师适当的评价语言对学生的发展有重要影响，因此反馈语言也不仅限于 Good, Yes, Right, ok, 要让学生知道教师在听他的回答。如果是错误的答案可以说 Good, but...或者用一些升降调的语气给学生适当的暗示，引导学生自己发现错误并及时纠正。因此，学生的思维逐步从低阶迈向高阶。

5 结论

通过以上可以看出，在英语课堂教学过程中，对学生英语高阶思维的提升需要教师对课堂的精心设计，教师不仅需要有掌控课堂的能力，还需要有对问题的设计、等候时间、合理评价的全局能力。课堂提问也并不是一个简单的程序，而是学生与教师之间交流和互动的重要平台，教师要正确认识课堂提问对于增强学生学习英语课堂的重要作用，有目的有意识地培养学生的自主创新意识，促进学生高阶思维的发展。

参考文献：

- [1] 李萍.教师有效课堂提问策略研究[J].辽宁师范大学,2016(8):118-120.
- [2] 苏梅红.小学英语课堂的有效提问研究[J].基础英语教育,2012(3):14-17.
- [3] 何小晨.基于发展“高阶思维”的英语课堂提问新策略.[J]基础教育研究,2021(6):99-100.
- [4] 陈雪玲.小学英语故事教学培养学生高阶思维能力分析[J].基础教育研究,2020(32):159-160.

作者简介：郭静雅（1995—），女，汉族，硕士研究生，单位：湖北师范大学，研究方向：学科教学（英语）。

皮晓燕，女，湖北大冶人，湖北师范大学外国语学院副教授，硕士研究生导师。

本文为湖北师范大学 2021 年度“研究生创新科研”项目（编号：20210162）的阶段性研究成果。