

班杜拉社会交互理论对当代教师教育的启示

——基于四种教育教学问题情境案例分析

刘于晨

昆山市实验小学 江苏 苏州 215300

【摘要】：本研究以班杜拉的社会交互理论（SCT）为理论框架，以自身经历的小学学业生涯例。运用教育案例分析的研究方法，研究 SCT 理论框架下如何引导教师更好地理解教育教学情境中学生某些方面的变化。将教育教学实际问题与班杜拉的社会交互决定论结合，得出教师教育方面的相关启示，以期促进当代教师教育发展。

【关键词】：社会交互理论；教师教育；案例分析

1 引言

美国学者班杜拉《社会学习理论》从社会学习的角度将心理活动视为个人因素、行为因素和环境因素之间的交互作用。个人因素包括即个人的期望、目标、信念、情绪、思想、独特的个性特征。一个人的行为不断地受认知、环境和社会刺激的三位一体影响和被影响，一个人可以通过相互作用决定他/她的未来^[1]。本文基于小学期间的四个教育经历为案例，以社会交互理论作为理论依据，分析当前教育教学下教师应如何处理教育情境中遇到的问题，得出相关启示，以期为我国教师教育改革提供借鉴。

2 社会学习理论视角下四个教育案例分析

2.1 教师评价语案例分析

2.1.1 案例展示

四年级的时候，因为语文老师上课习惯性按照学生某次成绩进行提问。有一次，她让我站起来回答问题，我的回答没有达到她的预期效果，她便借此批评道：“进班的时候，语文成绩名列前茅，现在真的是不堪一击。这么简单的问题，回答成这样，我对你太失望了。坐下！”我的眼泪夺眶而出，没有任何感想，只是希望快点下课。可以感受到同学们对我的异样眼光。下课后，这位老师又让我去办公室拿日记本。只是批评内容不符合，但并没有耐心讲解什么样的内容是符合的。至此，我对这位老师甚至语文这门课程失去了兴趣，导致今后她的课我以课后辅导书上的答案为主，采取死记硬背的方式进行学习。日记也采取一般的做法，如同记流水账一样，只是为了完成课程作业。这位老师对我的教育方式影响非常久远，让我对于语文缺少兴趣。

2.1.2 案例分析

个体与行为相互影响、相互作用的。一方面，师生人际

环境是学生某些学习行为产生的基础，对学生学习行为起着一定导向作用。良好的师生人际环境能营造出稳定舒适的学习氛围，潜移默化地影响着学生对学科学习的关注度，从而影响学生学科学习行为^[2]。研究发现，校园环境、人际关系等影响学生学习动机倾向。另一方面，学习行为也使师生人际环境因素得以激活。案例中因教师给学生营造一种紧张的人际环境，影响我对教师的态度，在行为上表现出对语文学科不感兴趣，采取机械学习的方式。机械学习方式使得我个人对语文学科产生抵触的心态，最终学习成绩下降。语文老师又以“我对你很失望”评价我的表现，导致最终对语文学科失去自信心。可见，教师的评价语及行为属于环境影响因素，它会使学习者将内心外部因素作为改变他们未来行为的直接原因。

2.2 作弊行为案例分析

2.2.1 案例展示

四年级的时候，有一件事让我历历在目。记得一次考试，语文老师提前告诉我们这次试卷很难，但如果大家做的不好，将会开家长会批评，希望我们高度重视。备考期间，我很忐忑。考试开始了，我并没有过多关注周围的环境，专心答题。可是同桌将一些英语单词和句型写在小纸条中，希望考试的时候可以看一眼。考试期间，她忍不住拿出纸条看。结果被老师发现了，她急忙将纸条扔到我们两人之间。老师见此要求我们把纸条交出来，作为不知情的我，一脸茫然的被要求停止作答试卷。经过一番寻找，纸条被老师找到。同桌没承认，老师将我们的字迹进行对照，得知是谁。但这时已经浪费了我半个多小时的考试时间，班里其他同学也心不在焉，考试也没有发挥好。经过这件事后，班级同学考试作弊行为明显减少。这件事也让我对考试作弊行为感到胆怯又厌恶。

2.2.2 案例分析

这一案例生动地说明，自我认知是行为的动机和维持因素。个人对行为结果的期待影响他的行为表现方式及程度，而行为结果又反过来改变着他的期待^[3]。

作弊行为或违反荣誉准则的一些作为，影响学生之间的相互互动和同伴影响。例如，如果同伴得到奖励（例如，获得考试A）或因某一特定行为而受到惩罚（例如考试不及格），个人可以选择在未来复制或避免同样的行为^[4]。案例中同桌的行为遭到教师的惩罚，营造的是一种作弊将会接受惩罚的环境氛围，导致学生对于作弊行为减少甚至消除。

SCT理论包括结果预期、行为预期、情境感知和环境预期。我的同桌在考试之间将考试内容写在很小的纸条上，表明同桌有预想考试过程中没被发现她将获得好的成绩。其次她对自己行为的预期表现在将纸条仍于我们两个人之间，以至老师无法发现或者无法判断是谁的纸条。再次，她可能预期班级人多，考试环境紧张状态下，老师不会发现她或者发现她后该怎么做（纸条做的很小）。结果预期有助于诊断学生对作弊行为的看法（例如，更高的分数），或学生在这些方面的个人价值结果。环境和情境预期旨在帮助理解或解释学生对个人作弊行为的感知以及目睹其他学生作弊的感想。最后，情境知觉建构有助于学生理解学习环境，让他们相信在一定的环境中，作弊行为可能更容易发生。如果同桌的作弊行为没被发现，这会导致在今后的考试中，她可能再次出现考试作弊的行为。其他见证她考试作弊行为的学生也会有作弊行为的倾向。同桌作弊行为也影响我对作弊的认知，使得我明白功夫在平时，投机取巧是违背道德底线的行为。

2.3 课堂突发事件案例分析

2.3.1 案例展示

如果学生喜欢哪位老师，那么对于这位老师的课程也会很感兴趣，对教师的情感激发了学生学习的热情个人受环境的影响，也能施加影响于环境。

记得还有一次，同桌小明（公认的后进生）上课跟我讲话，老师为了惩罚我们，在地板上画了一个圈，我们在里面蹲马步，头顶一本书。下课后，又将我们叫到办公室批评。办公室的老师见我们犯错误也在低声地指责我们。我们之所以讲话，原因在于实际我们是讨论题目。老师总是感觉同桌小明是“后进生”，如果我们两个人上课说话，一定是为了扰乱课堂秩序。

2.3.2 案例分析

我们选择把自己放在特定的环境中，然后这些环境影响我们的行为和思维方式。然而，我们思考的方式属性、目标、价值和感知可以指导我们选择哪种环境以及我们表现出来的行为。反过来，我们的行为可能会改变环境以及我们的思维方式。案例中因我上课与同桌讲话的行为，导致被惩罚。说明环境是行为的基础、源泉和导向。其次，环境通过示范行为来影响和改变人的认知^[5]。

面对此类事件，如果教师能够敏锐地把握学生内心的真实想法或行为意图，那么教师就能够知道如何建立与学生的友好关系。对于学生的惩戒，作为教师不能不慎重，慎重是种应有的取向，如何作出恰当、积极的反应，乃是教师体罚决定前必须要考虑的问题。这就要求教师在体罚决定前，不仅要洞察学生行为的现实表现，还要洞察行为背后的原因。

3 启示

3.1 教育教学中教师需建设良好的人际环境

良好的人际关系对学生的学习动机、学习期望、学习行为等具有很大的影响。教师应注重通过家访、自身形象、与学生接触中与学生建立良好的人际环境。教师应自身有过硬的教学基本，掌握一定的专业知识（教育心理学）、学科知识和跨学科知识、人际关系相关社会学知识等，并结合具体的教育情境处理教育教学中遇到的问题。面对教育教学中问题，应本着平等师生关系的态度处理问题。关注学生的学习需要和生活需要，以促进学生的发展作为教育的目的。善于根据交互决定论处理课堂教学中的问题，从而为学生的学习营造良好的氛围。同时，也要关注学生同伴之间的人际环境是否紧张，并采取针对性措施缓解人际环境的紧张。

3.2 教育教学中教学要关注学生个体及行为的差异性

现实情境中，学生的外在行为与内心的意图往往是不对称的，即学生的行为意图到底是为了满足自己内心的需要，还是为了掩饰自己的错误，教师能否辨认出学生的真实意图进而给予学生正确的引导，值得教育工作者深思。理性的做法是，找出问题的根源，然后去解决问题。对于学生的一些行为，教师任何时候不能不加分析地妄加体罚，而是要正确恰当地运用惩戒。对学生进行教育，手段运用要包含温情，但也并不意味着对学生的一些过错或偏激行为，就只有正面的教育。学生作为个独特的个体，有其独立的人格空间、心理空间和活动空间，他们有各自不同的思想、感情及经历，教育要在充分了解他们原有经验背景的基础上开展。

3.3 教师自身应提高自身的专业素养

教师是特殊的专门职业，是需要经过专门训练的职业。教师应充分运用班杜拉的社会交互理论解决教育教学实际问题。树立以生为主体的教育教学观，满足学生的学习需要为出发点，灵活应用教育教学方式，以问题为中心，做一名研究型教师^[6]。另一方面，教师需不断扩充自己的知识从而适应信息时代对教师提出的新要求。在专业情谊和专业技能

方面，教师应具有责任感、事业心和积极性，力争做一名理智型教师，不断提高自身的教师素养，真正做到为人师表，落实立德树人的教育根本任务。

社会交互理论对于信息时代的教师教育改革具有重大引领作用，教师如何将社会交互理论运用到实际教育教学问题情境中，将有利于教师应对“互联网+教育”的新挑战。从而促进教师行业更加适应时代发展的步伐。

参考文献：

- [1] Bandura, A. (1989). Social cognitive theory. In R. Vasta (Ed.), *Annals of child development. Six theories of child development* (pp. 1–60). Greenwich: JAI Press.
- [2] Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of moral thought and action. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz (Eds.), *Handbook of moral behavior and development* (pp. 45–103). Hillsdale: Erlbaum Associates.
- [3] 埃尔伯特·班杜拉. 思想与行动的社会基础-社会认知理论[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002: 17.
- [4] Bandura, A. (2002). Social cognitive theory of mass communication. In J. Bryant & M. B. Oliver (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research* (pp. 94–124). New York: Routledge.
- [5] 施良方. 学习论-学习心理学的理论与原理[M]. 北京: 人民教育出版社, 1994.
- [6] 叶浩生. 论班杜拉观察学习理论的特征及其历史地位[J]. 心理学报, 1994(2): 12-20.

作者简介：刘于晨（1994—），女，汉族，籍贯：江苏连云港。硕士研究生，研究方向：小学教育，昆山市实验小学。