

在全媒体背景下将高校评奖评优与三全育人相融合

熊艳

桂林理工大学化学与生物工程学院 广西 桂林 541006

【摘要】：当代大学生生于长于网络信息化时代，是互联网的“原住民”，由于网络环境的构建，学生的思维习惯已经受到网络环境的干扰，他们习惯通过各类网络新媒体、在线互动社区、社交媒体来了解信息，表达个人观点、诉求。高校想将评奖评优育人体系真正做到全员、全程、全方位教育引领学生，就需要充分运用各种新媒体新技术，推动评奖评优传统育人成效与信息技术深度融合。

【关键词】：评奖评优；三全育人；全媒体

1 三全育人背景下研究评奖评优的内涵

育人以德行影响为关键，为积极响应“少年强则国强”的号召，育人要以全员、全过程、全方位的形式进行推进^[1]。评奖评优作为高校日常管理及思想政治教育的重要环节，以恰当的方式将评奖评优与三全育人进行有机融合对于学生成长成才具有重大的现实意义，可以拓宽高校思想政治教育的方式方法，营造良好的高校思想政治教育环境及氛围，培育和践行大学生的社会主义核心价值观等。在互联网、大数据、人工智能、全媒体的融合助力下，新闻信息无所不在，全媒体顺势而生，习近平总书记强调，“全媒体不断发展，出现了全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体，信息无处不在、无所不及、无人不用，导致舆论生态、媒体格局、传播方式发生深刻变化”，我们要充分利用信息革命的成果，加快构建一体化的全媒体传播格局。对于高校而言，把日常工作与全媒体相融合是思想政治教育发展的必然性。

2 我国高校评奖评优现状

2.1 评奖评优工作与“三全”育人有所脱节

世界著名教育心理学家霍华德·加德纳教授在“多元智能理论”中强调教师在评价考核学生的过程中要以多维度地、相对独立地且发展地眼光来看待问题，同时客观考核学生在理论功底、动手能力、思考能力及应用能力。现在各高校在进行评奖评优的过程中，主要注重学生的成绩绩点和专业竞赛获奖，这两类主要考核的学生的成绩情况和专业了解情况，同时学校在评奖评优中奖项设置有限，获奖学生的重复性较大，覆盖面较小，导致每年评奖评优都只针对于少部分学生开展，大部分学生没有参与感，同时评奖评优工作属于常规性工作，创新性及改变均很少，学生简单的将评奖评优与奖学金挂钩，因此影响其“育人”功效。

2.2 评奖评优数据透明度不高，学生质疑公正性

年度评奖评优与大学生的利益息息相关，与学生评奖评

优所带来的的奖学金金额数量有关，同时在考研、保研及找工作中也会带来的一定的优势，因此各高校在进行评评优是要格外注意其公平性及公开性，但是由于现在高校评奖评优中很多细节性的东西，如基本素质和实践拓展，由于没有量化标准，并且公示评奖结果是只有最终结果，没有详细步骤及参数，会让产生一种错觉：我的成绩比他还优秀，其他方面也都差不多，为什么他能获奖而我不能呢。这就是由于在评奖评优过程中细节处理的不够透明化，同时对于在评奖评优前未做好宣传工作。这一系列导致学生对于评奖评优产生较大的质疑，因此学生写的举报信、投诉信越来越多。这种现状的出现，不仅不利于开展评奖评优所带来的育人功效，使得学生自律性变差，产生失落感，最重要的是在以后学习生活、考试中可能做出弄虚作假的情况。

2.3 量化标准与评奖评优间未能建立良好的关系

在评奖评优中常见的问题就是学生不相信最终的评选结果，同时就会质疑工作人员，面对学生的质疑，往往用一些常规的标准回答学生，是不能让他们信服及理解的，这其实是因为在评奖评优过程中有些细节方面没有真正做到量化^[2]。但是在评奖评优过程中，有些情况很难量化的标准来开展工作，就把这一部风抽离出来，每个评定着对待这种情况又有不同的见解，就会让这项工作很难开展或存在一些不良的影响。尤其是在面对金额高、含金量高、利用价值较大的奖项时，这些不能简单地用成绩、科研等直观的指标来衡量，但是为了把工作做到公平公正，大家都信服，量化是相对较好的一种方法。

3 如何在全媒体背景下将评奖评优与三全育人相结合

3.1 运用全媒体平台宣传评奖评优相关政策及知识，有效实现全员育人目标

(1) 提高学生参与度，注重评奖评优广泛性

全媒体平台的核心特征为“全”，指的是在具备文字、图形、图像、动画、声音和视频等多种媒体的基础之上融合而成的一种新型传播方式，全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体应用于高校评奖评优的过程中，可以使得评奖评优的相关政策、具体奖项流程提前呈现给学生，使得所有材料变得无处不在，达到潜移默化的价值引领。通过全媒体平台传递想法信息，突破了传统的传播尺度，从“我说你听”的一对多传播方式转变为多对多的互动性传播途径，从而推动了全员育人格局的形成。在高校评奖评优工作中涉及的对象应该是全体学生，不能只局限于绩点高、科研能力强的学生中，如果每年获奖学生都是固定人员，这样的情况将不利于发挥评奖评优育人的功效^[3]。学生在参与评奖评优时，会拥有更多的机会与优秀的学生进行交流学习与切磋，在对比中查漏补缺，有则改之，无则加勉，既增强学生的信心，激励他们前行，同时也进一步的发挥评奖评优育人的作用。

(2) 动员所有教师，调动学生评奖评优的积极性

在评奖评优过程中，需要动员学院领导、年级辅导员、班主任、任课教师等关心学生成长的人员参与到整个评奖评优环节，监督评选过程的公平公正及合理化，从而激发学生分享成果、参与评奖评优的积极性^[4]。同时我们将有领导、老师及学生构成的评审委员会通过全媒体平台及时公布，让评审过程及数据真正做到透明，使得学生对最终结果不产生怀疑，不质疑其真实性，在此条件下进行评奖评优不仅能保证其公平性，而且能发挥评奖评优工作的育人功能，更加提升学生参与进来的积极性与主动性。

3.2 运用全媒体将评奖评优与日常思想政治教育结合起来，真正实现全过程育人目标

(1) 让评奖评语与价值引领融合起来，发挥育人作用的导向性

评奖评优是体现一个人先进、优秀与否的一个重要途径。在评优工作中注重学生的思想、价值引领，不要一味追求奖金作为奖励或者只是为了得到某一种荣誉，功利心太强，丝毫没有为同学服务的觉悟^[5]。我们在评选过程中利用全媒体平台将过程与数据做到公开透明，让学生把目光从“评”和“选”环节中的程序性公正公平，从而开始重视评奖评优过程中的教育引领价值。同时作为评奖评优负责老师，我们也要分一部分的注意力在品德素质上，不能一味注重成绩及科研等，注重发挥评奖评优全程育人目标。

(2) 将评奖评优与思想政治教育结合起来，注重育人作用的长效性

思想政治教育贯穿于大学生生活全过程，将思想政治引领和评奖评优结合起来，形成评奖评优育人体系，将解决问题与解决实际问题结合起来尤为重要。全媒体的“信息一条街”的融合优势为评奖评优育人体系全过程的发挥效能提供了营养基地^[6]。大学生评奖评优教育效果往往受到时间、空间的限制，为了达到评奖评优育人效果更多依靠于党团专题讲座、师生座谈、班会及个别谈话等方式实现；同时评奖评优育人功能应该具有长效性和导向性，激励学生长期发展，不断前进，但是现实工作中其育人功效只出现在评奖评优工作开展的时间段，大部分时间段评奖评优育人效果都处于空白期，而被师生所遗忘。全媒体可以打破时空维度，让一件事情不受时间空间的影响，从而推动评奖评优与日常思想政治教育想融合，同时推动评奖评优育人体系在学生发展过程中全程覆盖，保证了评奖评优育人体系全流程、全过程的持续性和连续性，无时无刻处于传播链条中。评奖评优的终极目标不是让优秀的学生得到各种奖励、荣誉，而是让学生在争优评优过程中让更多的学生感受其中的氛围，发现别人的亮点，查找自己的不足，在评优奖励中去激励更多学生不断努力前进，以思想引领的方式使得学生们明确自身的学习目标及未来发展目标，并为自己的目标努力奋力拼搏。常规的评奖评优方式只有辅导员、班委负责，且公示的只有最终排名，没有细化到具体得分及加分情况，让学生在参与过程中不能及时发现自己的优势及劣势，没有明确的前进方向。因此为达到评奖评优育人功效，需要建立线上线下联动机制，促进网络平台与现实平台之间的优势互补，将评奖标准细化发至网上，让学生可以随时拿出评优标准与自身情况进行对比，查漏补缺。

3.3 运用全媒体树立各方面典型人物，有效达到全方位育人效果

(1) 注重朋辈帮扶，携手共同进步

评奖评优中选出的优秀学生在当代大学生群体中的具有榜样示范引导作用，对于拓展高校思想政治教育的方式方法，营造良好的高校思想政治教育环境及氛围，培育和践行大学生的社会主义核心价值观等具有重要的现实意义^[7]。高校在开展学习榜样人物活动时不能太过于流于形式，要形成长效的宣传机制和激励机制，将评奖评优中优秀的大学生案例结合全媒体，每周定期宣传优秀学生实际及学习经历，让学生在潜移默化中收到全方位的影响，而不是在特定的时间或者特定的事件下才开展学习榜样人物活动，这样不能充分发挥优秀大学生朋辈帮扶的作用。同时，我们在利用全媒体进行宣传的时候要注重典型的树立，突出生动性及趣味性，用学生喜欢、乐于接受的方式进行宣传。在宣传时还有注意

学生与奖项的匹配度，突出学生成长和进步的方面，做好朋辈引领作用。

(2) 设置丰富奖项，促进全面发展

当代大学生从小受到的教育背景不尽相同，因此他们所擅长的或者所爱好的也各有千秋，高校应该注重学生的特长及个性发展，用多维度、全面发展的眼光来看待学生。高校的评奖评优中，存在马太效应，让优秀的学生有更多的机会参与到各类评优中，这有利于培养一批精英人才和树立榜样模范。但是这样做法往往是以牺牲其他较多学生的个体发展为代价来换取对极少数“精英”学生的肯定，很明显这样只会造成强者更强、弱者更弱的趋势^[8]。我们评奖评优过程中要看到每一位学生的闪光点，让他们充分发挥自己的特长，享受到学校所给予的教学资源和教育关怀。同时，我们在通过全媒体宣传的时候，要从不同角度进行宣传教育，不能一味宣传绩点高的，要分类别进行宣传，如“实践之星”“科研之星”“文体之星”“公益之星”“自强之星”“创新之星”“励志之星”等，可以让学生在这些榜样身上找到自己的影子，做到不遗漏任何一名同学的全方位教育。这些奖项的设立及宣传，让拥有不同特点及特色的学生受到鼓励与尊重，让更多的学生参与到评奖评优育人中来。

4 在全媒体背景下高校评奖评优与三全育人相融合的意义

4.1 高校评奖评优与三全育人相融合有利于学生健康成长

高校评奖评优最主要的目的就是激励学生发挥出自身主观能动性，激发自身潜能，从而诱发、规范他们的行为方式，有效的达到某种目标或者效果。目前大学生年龄低龄化，从某些方面来讲其心智还不够成熟，尤其在自制力方面，容易被大学的丰富多彩的校园生活所迷惑，而评奖评优有激励引导作用，可以将育人功能积极引入，从而激发学生的自身动力，发挥正能量，利于学生健康成长^[9]。

参考文献:

- [1] 张凯.“三全”育人的具体实施路径研究[J].当代教育实践与教学研究,2019(22):226-227.
- [2] 荆奥棋.浅谈如何提高高校评奖评优依据量化科学性[J].福建茶叶,2019,41(11):182-183.
- [3] 乔文祯.浅析高校学生评奖评优工作方法探究[J].佳木斯职业学院学报,2016(12):254+256.
- [4] 王闯.高校学生评优评奖与育人工作的实践与思考[J].辽宁广播电视大学学报,2018(04):101-102.
- [5] 舒坦.当前高校学生评优评奖育人价值传播的问题和路径探析[J].传播力研究,2019,3(26):256.
- [6] 王忠丽.全媒体时代高校思想政治教育针对性的有效提升[J].未来与发展,2020,44(01):99-103.

4.2 高校评奖评优与三全育人相融合有利于学生树立目标

随着国家的快速发展，高校肩负培养德智体美劳全面发展的任务越来越重，高校思想政治教育工作也愈发重要起来。高校评奖评优是高校思想政治教育工作不可或缺的一部分，对大学生树立远大目标具有重要引导作用。强化评奖评优的结果，将典型优秀学生、身边榜样故事通过线上线下多方平台进行宣传，让学生切身感觉到榜样就在身边，从而归自己树立目标有可参照的标准。评奖评优工作需要重视创新机制、倡导感恩，重视全面发展，通过表彰德智体美劳全面发展的学生来激发其他学生的积极性，挖掘自身能力，找准人生定位，树立人生发展目标。

4.3 高校评奖评优与三全育人相融合有利于学生德才兼备

教育的根本目标是培养德才兼备的学生。德才兼备，德放首要位置，无德之人，能力越大危害也就越大，高校评奖评优的作用就是指引导学生德行的正确方向。评奖评优的评选办法及奖学金不仅能选出能力较强的学生，同时能激励学生认真、刻苦学习，为国家、社会发展尽自己的一份力量。同时辅导员、班主任可以以评奖评优为契机，深入了解学生学习、生活情况，实施人文关怀，注重心理疏导，教育过程注重普遍性与个性化相结合的特征，对学生思想、学生、心理及生活上进行指导与教育，为他们健康发展提供有利条件。因此，高校评奖评优与三全育人相融合对学生思想政治教育、观念及行为都有一定的引导及教育。

5 结语

高校评奖评优看似是一项常规工作的，一项事务性工作，但是其价值及意义直接影响一所高校的学风，影响师生的工作状态、工作效率及精神面貌，其对高校的价值导向和思想政治教育影响深远。全媒体平台的搭建，为高校评奖评优育人功效提供全员全方位全过程的现实可能和活动空间，使高校评奖评优育人呈现出全程化、全息化、全员化、全效化图景。

- [7] 李璟璐,王道明.朋辈榜样促进高校学风建设的实践探索[J].学校党建与思想教育,2019(10):65-67.
- [8] 张蔚.探究高校评奖评优工作中的马太效应--以浙江万里学院外语学院为例[J].教育现代化,2019,6(90):188-189.
- [9] 侯曦煜,黄文军,阮美飞,黄诗怡.应用评奖评优工作开展大学生思政教育的路径探析[J].才智,2021(15):28-30.

作者简介：熊艳（1992—），女，汉族，重庆万州人，理学硕士学位，桂林理工大学化学与生物工程学院组织员，主要从事党建与思想政治教育。

基金项目：桂林理工大学 2021 年辅导员专项研究课题“中国共产党精神谱系引领大学生思想政治教育工作的路径探索”（编号：GUT21FC02）