

中国大学学术委员会参与大学治理的历史演进与现状研究

冷翔

海南师范大学教育学院 海南 海口 571100

【摘要】：在社会发展进程中，大学作为研究高深学问的场所，与社会的联系日趋紧密，大学从封闭的“象牙塔”走向开放，高等教育已经成为国家公器，它必须服务于国家与社会发展的需要。在这一过程中，高等教育在外部层面受到国家及政府的管理；在内部层面，也有着自身赖以运行的管理系统，并由此催生出专门负责学术事务管理的组织，这一组织在我国被称为大学学术委员会。我国大学学术委员会的出现，是为了更好地对大学进行治理以期实现自身的实质性目标，而在实际运行中，大学学术委员会也面临着诸多问题，需要我们加以分析。

【关键词】：大学；学术委员会；大学治理；学术权力

1 我国大学学术委员会发展的历史演进

作为现代大学的核心组织机构，学术委员会负责行使学术权力。与西方国家相比，我国大学学术委员会出现的时间较晚，是在西方国家的政治因素及教育经验的影响下逐渐发展起来的，大致经历了萌芽、沉寂及重生三个阶段。

1.1 我国大学学术委员会的萌芽（1912—1949）

我国大学学术委员会起源于大学评议会。1912年12月，蔡元培制定并颁布《大学令》，规定大学设置评议会^[1]。然因时局动荡，《大学令》并未真正实施。1917年，蔡元培担任北京大学校长，他将“教授治校，民主管理”的理念引用到对北京大学校务的管理上^[2]。此举开启了教授治校之先河，其后，清华大学制定了《清华大学组织大纲》，进一步促进了“教授治校”理念的践行。北京大学和清华大学教授治校的实践标志着我国学术评议会制度的建立，这便形成了我国大学学术委员会的前身。

1.2 我国大学学术委员会的沉寂（1949—1976）

建国初年，我国在对高等教育的管理方式上借鉴苏联，进行院系大调整，加强了中央对高等教育的管理。1958年，中央颁布《中共中央、国务院关于教育工作的指示》，要求一切教育机关和学校，应接受党的领导并实行党委领导下的校务委员会负责^[3]。1963年，教育部规定高等学校可以尝试在校务委员会下设立学术委员会，以此协助学校党委和行政在领导学术方面的工作^[4]。这一时期的学术委员会成为了校务委员会的附庸。此后，由于文化大革命掀起的反知识分子浪潮，知识分子既不能享受到正常的研究学问的权利，而且，其参与大学治理的学术自由与学术自治的理念更被置若罔闻。这一时期的大学难以正常运转，彻底成为政治的附庸，我国大学学术委员会在这一时期归于沉寂。

1.3 我国大学学术委员会的重生（1978至今）

进入八十年代，我国教育体制改革迎来新发展。1978年，党中央颁布《全国重点高等学校暂行工作条例（试行草案）》，规定高等学校设立学术委员会，并在校长或副校长的领导和主持下，学术委员会可以在学校教育事业发展规划、科研工作和研究生培养工作等方面提出建议^[5]。此后，我国大学学术委员会不断发展，并得到制度与法律层面的大力支持。2014年，教育部发布《高等学校学术委员会规程》（以下简称《规程》），在学术委员会的地位、职权运行、人员组成上都做了规定，对大学健全学术委员会制度，充分发挥学术委员会在大学治理中的作用具有十分重要的意义^[6]。

2 我国大学学术委员会的发展现状

在当代，我国大学在管理体制上实行党委领导下的校长负责制，大学内部行政权力与学术权力并存，我国的大学学术委员会更多地受到行政权力的制约。目前，我国大学学术委员会在实际运行中主要面临以下问题。

2.1 学术委员会的被边缘化

由于我国大学属于事业单位，在大学内部，行政力量在大学治理上占有主要的话语权，我国的大学治理具有根深蒂固的文化官本位特征^[7]。这就使得我国的学术委员会在实践中只能获得较少的实质性权力。此外，学术委员会的成员大多是院校内的教授或副教授，具有高智能的显著特征^[8]，他们的工作重心集中在学术科研上，缺乏行政管理经验和资源调配能力，而且，部分委员不重视学术委员会的工作，他们仅将加入学术委员会视为一种荣誉或象征，并未切实履行职责。

2.2 人员结构编排不合理

我国大学学术委员会并非自发产生的，而是受外力主

导，自上而下建构起来的，具有科层制的特点。这就导致了学术委员会的成员往往是由上级挑选或指派的，而且，学术委员会的成员大多是各院系的主要领导人或具有高级职称的教授。这种选拔方式使得许多普通教师无法进入学术委员会，也就无法保证学术委员会决策的民主性。

2.3 规章制度不健全

规章制度是组织有效运转并发挥作用的前提。虽然我国大学学术委员会都有自己的章程，但大多数章程只是形式上的存在，内容浮于表面且不健全。学术事务是纷繁复杂的，应当针对不同的学术事务进行具体分析，从而“对症下药”。因此，学术委员会应对这些显而易见的问题作出明确规定，而不是模糊权责或敷衍应对。

3 我国大学学术委员会的建设路径

阿什比（Eric Ashby）说：“大学的兴旺取决于其内部是由谁来控制的。^[9]”而学术委员会的出现，就是为了促进学术与大学的兴旺发展。我国学术委员会创立至今，在一定程度上赋予了教授参与大学治理的权力，但是，在实际运行中，我国的学术委员会也存在着一一些问题。因此，我们需要针对大学学术委员会存在的一些问题提出有针对性的举措。

3.1 以学术为本，使学术委员会回归大学治理的中心地位

大学管理应当以学术为本。学术委员会是践行“教授治校”理念的实质体现，不应受到行政权力的过多干扰。因此，在中国大学特色管理体制之下，高校的行政管理层应做到“简政放权”，使学术委员会回归大学治理的中心地位，让学术委员及可以去处理更多的学术事务，使他们在专业设置、学科建设、人才引进等学术事项上有充分的自主权。同时，高校应弱化“官本位”思想，摆脱科层制的官僚主义风气，高校的行政管理层应当是发展学术服务的，不应以官员姿态干涉学术发展。

3.2 合理编排人员结构，充分发扬学术民主与教师代表权利

学术自由与学术民主是相辅相成、相得益彰的。所谓学术自由，是指在高校、科研机构等组织中，通过设立相关制度，要求社会组织、政府等相关机构或人员不要干预科研人员或高校教师的科研活动^[10]。而在处理学术事务上，学术民主的作用被体现得淋漓尽致。从中可以看出，学术民主寓于发扬学术自由这一过程之中，我们应该充分发挥学术委员会的权力和作用，促进民主决策。

3.3 建立健全学术委员会章程，将其落实到实践的可操作性层面

学术委员会章程是保障委员会长效运行的必要依据。我国的大学学术委员会章程都比较宏观，是一种提纲挈领的存在，不够重视细节，可操作性不强。为此，要建立健全学术委员会章程。首先，高校应立足本校实际校情制定学术委员会章程，不可照搬别校的章程；其次，要在广泛征求高校各院系和行政部门意见的基础之上不断细化和完善学术委员会章程，大力提高实践性和可操作性；最后，高校学术委员会章程应具有动态性。要根据社会的发展变化不断调整、完成章程内容。

3.4 加强学术委员会机制实施，保障学术权力的有效落实

机制是组织有效运行的保障之一。应该加强学术委员会的线性管理，加强对各学术管理组织的管理，以此建立起一套制度明确、权责清晰的学术管理机制。并在此基础上，加强学术委员会机制的实施，进一步保障学术决策制度不受短期管理和政策变化的影响。对学术事务的决策应当是广泛而科学的，为此，要突出教师代表在学术委员会中的作用；评议会工作应当稳步前进且是一个持续的过程，这就需要教师代表成员要有固定任期，在任期内切实履职，在任期结束后，完成交接；教师作为高校的科研主力，他们应该经常参与到学术事务管理中去，为此，就要定期召开学术评议会，保障教师的参与度。只有这样，才能保障学术权力的有效运行。

4 结语

大学自治的核心在于大学能够独立处理内部事务。我国大学学术委员会的出现是为了让教师更好地参与大学治理，保障学科建设与发展，保证高校学术事务决策的科学化与民主化，从而提高大学办学效益，促进大学治理能力和治理体系现代化。正确协调好行政与学术的关系，在行政权力与学术权力之间构建起一种制衡与合作机制，在行政系统与学术系统之间培育和塑造一种沟通与协商的渠道，从而推动高校内部治理逐渐由传统的科层管理模式向现代民主协商模式转变。发挥大学学术委员会应然的权力与作用，使两者产生合力，推动大学治理方式的变革，共促大学发展，才是推动中国大学治理良好运转的重要手段和理想路径。

但是，我们也应该清醒地认识到，建立学术委员会并使之发挥有效作用只是建设现代大学制度的任务之一，它只能发扬学术自由和学术自治理念，但不能代替它们自发地发挥作用，更不能因此不承认甚至否定学术自由原则。学术民主和学术自由各有其适应性。我们应将这两种理念融入大学治理中，共同服务于高等教育内涵式发展。

参考文献:

- [1] 中国第二历史档案馆. 中华民国史档案资料汇编(第3辑教育)[M]. 南京: 江苏古籍出版社, 1991.
- [2] 王静. 我国高校学术委员会学术权力行使的现状研究[D]. 河南大学, 2015.
- [3] 叶俊威. 美国大学学术评议会和我国大学学术委员会的比较研究[D]. 江西师范大学, 2013.
- [4] 教育大辞典编纂委员会. 教育大辞典(第3卷 高等教育 职业技术教育 成人教育 军事教育)[M]. 上海: 上海教育出版社, 1991: 1194.
- [5] 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献: 1976-1990[M]. 海南出版社, 1998.
- [6] 别敦荣. 大学学术委员会的性质及其运行要求[J]. 中国高等教育, 2014(08): 27-30.
- [7] 田联进. 中国大学学术权力运行机制理性重塑[A]. Information Engineering Research Institute, USA. Proceedings of 2013 3rd International Conference on Education and Education Management (EEM 2013) Volume 29[C]. Information Engineering Research Institute, USA: Information Engineering Research Institute, 2013: 7.
- [8] 薛天祥主编, 唐玉光副主编. 高等教育管理学[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001: 232.
- [9] [英] 阿什比著. 滕大春, 滕大生译. 科技发达时代的大学教育[M]. 北京: 人民教育出版社, 1983: 59.
- [10] 黄明东, 冯惠敏. 学术自由制度构建与建设高等教育强国比较研究--一种制度视角的分析[J]. 中国高教研究, 2010(8): 30-37.

作者简介: 冷翔, (1992—), 男, 汉族, 江苏泰州, 汉族, 海南师范大学教育学院硕士研究生, 主要从事高等教育管理研究。