

# 东京大学构筑全球化校园模式的借鉴及启示

姜晓红 康 伟

东北大学 辽宁 沈阳 110819

**【摘要】**：为实现“全球化校园模式”的构筑，东京大学近年来在国际化建设等方面进行了一系列改革，并卓有成效。本稿从学科建设、教育政策、管理机制三个方面，围绕东京大学所开展的一系列改革举措及现状进行分析，并提出了对我国高校人才选拔及培养、国际交流与合作等方面的启示。

**【关键词】**：东京大学；全球化；改革；启示

## 1 序言

东京大学是日本第一所国立综合性大学，始建于1877年。建校以来，东京大学为日本政府、学术界、企业等输送了大批骨干力量，在日本社会具有举足轻重的历史地位。

不过，如果回顾近十年的QS世界排名，曾在上个世纪长期位居亚洲龙头地位的东京大学，2012年度QS世界排名仅为30，名列亚洲第3。事实上，20世纪90年代以来，随着亚洲各国及地区的崛起，日本高校在世界大学排行榜上出现了整体下滑的趋势。对此，日本政府予以了高度关注。2014年，日本文部科学省启动了“全球顶尖大学计划”，旨在通过推进日本高等教育国际化的进程，带动大学的全面改革，提升日本高等教育的国际竞争力和影响力。作为日本首屈一指的重点高校，东京大学理所当然的被遴选为该项目目标，即“A类顶尖性世界一流大学”。

东京大学在申请该项目时，提出的构想名称为“东京大学全球化校园模式的构筑”，关键词包括：研究型综合大学、全球化校园、战略合作伙伴、综合性教育改革、核心平台。从2014年项目获批迄今，东京大学围绕该计划的实施开展了一系列国际化建设等方面的改革，并于2018年2月及2021年3月，顺利通过两次中期评估。QS世界大学排行中，东京大学也由2012年度的第30名升至2021-2022年度的第23名。从世界排名的上升情况来看，可以说东京大学这些年围绕该计划所进行的改革是卓有成效的。

## 2 东京大学全球化校园模式的构筑

以下围绕“东京大学全球化校园模式的构筑”之构想，从学科建设、教育政策、管理机制三个方面，就东京大学所开展的一系列改革举措及现状进行分析。

在学科建设方面，首先就东京大学的本科教育而言，不得不提及其老牌学科——工科。东京大学工科学科目前细分为16个专业学科，在籍本科生约占全校本科生的三分之一。近年来，在全球化和数码化的浪潮之中，东京大学的工学教育在综合思考传统与革新的平衡。比如，引入数理科学等基础学科、作为深层次学习的信息科学、染色体编辑等生命科学、企业管理学、交际学、金融学等学科内容。另外，也在积极推进医工合作、经工合作等不同领域的融合，以便挑战那些凭借单一学科难以解决的问题。

另外，东京大学也很注重跨领域的交叉学科研究生人才的培养工作。例如，1998年成立了新领域创成科学研究科，通过“学问融合”的概念来开创新的学科领域。师生们在比较开放自由的研究教育环境之中，针对物质材料、能源、信息、生命、医疗、环境、国际合作等重要课题进行跨领域研究。2000年成立了信息学环（研究组织）学际信息学府（教育组织），推动在信息学领域的综合性高度研究及教育。

研究生可以在学际信息学府中，学习“社会信息学”“文化人类信息学”“综合分析信息学”等跨学科信息学的相关课程。2001年成立了信息理工学系研究科，将理工科与信息学结合起来，开设了“计算机科学”“数理信息学”“系统信息学”“智能机械信息学”以及“创造信息学”等专业，培养具备信息理工学的专业知识以及广阔视野的社会所需人才。此外，东京大学还借助高等研究所等研究平台，进行了一系列跨学科尖端研究，不断提升学术的卓越性，推进研究环境的国际化。

第二，在教育政策方面，东京大学一直以来实施“横向型”新生选拔制度。即新生入学时按照大类，分为文科一类、二类、三类和理科一类、二类、三类。此外，从2012年冬季学期开始，东京大学还开设了通过独立考试进行选拔、入学后纯英文授课的“国际教养课程”，学生归属于文科三类或理科二类。本科生在大二秋季学期之后，才会确定下一阶段学习的学部。另外，学生还可以文理互转，东京大学校内将这种升学方式称为“旁系升学”。正因为东京大学采取了“横向型”的入学选拔制度，学生才可以在进入大学之后更改志愿。这种制度的优势在于给予了学生较为充分的升学自由。

另外，近年东京大学还实施了一系列综合性教育改革方案，比如：多方面入学选拔、推进硕博连读课程、扩充及推进秋季入学等举措，力求构筑多样化的人才培养模式。从2016年开始实施的保送入学制度，以国际中学毕业会考成绩为评估标准，进一步增强了本科生的多样性与本科教育的灵活性。此外，为了培养世界领袖型人才，以本科3年级学生为对象开展了GEfIL项目，为选拔出的优秀学生提供跨领域型的特殊教育课程，积极引导其参加国际夏令营，为他们创造与国外顶级大学的研究者或学生、企业以及国际专家的交流机会，营造良好的环境，以便学生可以具备世界领袖型人才的实践能力。

第三，在管理机制方面，为了实现向知识集约型社

会的转变,以及为了实现泛可可持续发展社会,东京大学专门成立了校长引领下的“未来社会协创推进本部”,在人才培养、知识附加价值的产出以及产学研联合的推动等方面加强改革。另外,将原有的国际本部改组为全球化校园推动本部,并且派遣非教师岗位的职员到战略性合作伙伴高校进行出国研修、或者外语进修等,很好地推动了职员的意识改革,提升了负责国际项目的职员的外语应对能力,推进了全球化样式的职员培养。这些都为构筑全球化校园模式搭建了平台。

另外,为了实现“东京大学全球化校园模式的构筑”,东京大学实施的一项重要举措为“战略性合作伙伴”规划,即将与其有学术交流协议的海外大学战略性地分为三大类:“一流大学”“实力大学”以及“新兴大学”,与不同类别的海外大学分别进行不同层面上的交流与合作。目前为止,东京大学将剑桥大学、清华大学等9所大学作为主要的战略性合作伙伴高校。东京大学通过与伙伴高校进行多样化合作,不仅在国际化教育研究方面进行交流,而且在多领域开展多样化的交流,提高教职员工、学生(研究生及本科生)的流动性。通过行之有效且综合性的部署,进一步开展国际化教育交流,提升了东京大学的国际影响力。

### 3 借鉴和启示

通过上面的分析可以看到,近年来东京大学所开展

的一系列改革举措是卓有成效的,并且在人才选拔及培养、国际交流与合作等方面都对我国高校的发展具有一定的借鉴和启示作用。

首先,东京大学对于跨领域的交叉学科人才的培养工作十分值得我们借鉴。面对日益复杂的国际竞争环境,我国高校也应考虑基于科技发展趋势、时代及社会需求以及学校师资力量等实际情况,建立不同类型的交叉学科点,构建起比较完备的创新型人才培养体系,为国家及社会有效培养并输送相关的专业人才。

其次,东京大学“横向型”的入学选拔制度的优势也十分明显。这种“横向型”入学选拔制度是为了尽可能地推迟专业教育,希望学生可以在大学前期阶段拓宽知识面、强化知识能力。另一方面,学生通过在大学进行一段时期的自主学习之后,也许才会明确自己未来的发展方向,或者想调整自己的未来发展方向,东京大学的这种选拔方式,给予了学生较为充分的选报志愿、调整专业的自由,对于有效地甄别及培养人才起到及其重要的作用。

最后,东京大学依据世界大学排行榜对海外高校进行分类,与之开展不同方式的合作,这种形式值得我们借鉴与参考。有的放矢地与海外不同类别高校进行多层次的交流与合作,可以更好地促进多领域研究及教育交流,构筑出可持续发展的国际合作关系。

### 参考文献:

- [1] 董泽芳,袁川.国外高校成功培养创新型人才的经验与启示——以哈佛大学、牛津大学和东京大学为例[J].现代大学教育,2014,4.
- [2] 陈瑞英.日本创建世界一流大学的政策措施:“全球顶级大学计划”[J].比较教育研究,2018,3.
- [3] 王宝玺,于晴.亚洲世界一流大学建设的特点及启示——以东京大学、新加坡国立大学和香港科技大学为例[J].高校教育管理,2018,11.
- [4] 王战军,雷琨.日本“全球顶级大学计划”中期评估及启示[J].中国高等教育,2019,11.
- [5] 张萌,宋永华,伍宸.TQM视角下本科全球化人才培养策略研究——以东京大学本科全球化人才培养实践为例.教育发展研究[J].2019,12.
- [6] 陈洛茜.日本21世纪高等教育国际化政策的改革进程——世纪顶尖大学计划[J].公关世界.2020,3.

### 作者简介:

姜晓红(1979-2—),女,满族,辽宁开原人,博士学历,东北大学讲师,研究方向:日语语言学;中日对比语言学。康伟(1980-12—),男,达斡尔族,黑龙江齐齐哈尔人,硕士学历,东北大学讲师,研究方向:日语语言文化研究。