

基于中学英语课堂互动教学的教学评价研究

潘 晨

南宁师范大学 广西 南宁 530000

【摘要】：新的中学课程标准已经明确提出了对目前传统的课堂教学效果评价管理模式应该进行重大变革。如何加强推进中学英语教育课堂课程互动教学改革仍然是一个庞大的系统工程，受到了诸多来自教学改革实践试验的方方面面影响因制约。其中，如何真正进行有效科学合理的课堂教学效果评价已发展成为至关重要的影响因素之一。

【关键词】：教学创新课堂；互动语言教学；制度改革；英语教学绩效评价

引言

教育部《基础教育课程改革纲要（试行）》文中特别明确提出：教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展，要处理好传授知识与培养能力的关系，注重培养学生的独立性和自主性，引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。

1 教学评价影响课堂互动教学

新版的课程标准对高校教育课堂教学改革工作发展提出了新的战略要求：更加深入强调高校课堂教师主动参与交往，构建和谐自主互动的高校课堂教师关系，创设一个足够能充分主动引导广大高校学生主动积极参与的高等教育课堂教学工作环境。另一方面，从当前国内、世界多地各国高等教育教学改革发展趋势研究分析情况来看，也日益深入强调对高等教育学校课堂教学改革发展的全过程的教学理论实践探讨和课堂教学实践研究。其中，深入研究如何建立积极、适宜、和谐的高校课堂教师自主交往互动关系模式是它的重要核心性和价值目标所在。目前，中学英语课堂小组师生交流互动主要特点表现为还存在以下几点教学不足：一是各个小组在课堂教学中师生交流互动一体化。基本上是缺乏真正能够体现和突出以课堂师生教学双方互动为交流主体的双向具有课堂教学互动性的教学师生交流。二是各个小组在课堂教学中师生交流活动过程形式互动内容单一。学生小组交流与师生间的互动交流比较起来看，各个学生小组间的交流互动较少。具体来说考虑到学生课堂教学中普遍存在重教师学得、轻学生学得，重学生理解多种语法、轻学生运用多种语言，重学生计算考试分数、轻学生计算外语能力，预备和开展交际性课堂教师互动交流形式较多和小组师生交流输入输出量较少互动形式不足等种种教学弊端。出现这些新的教学心理问题无疑主要原因是由多种各教学方面的各种影响教学因素相互综合作用造成的，但是从多年在高校教学课堂上的实践中不难发现：现在多数高校学科教育课堂仍然还是以少数学科尖子、教师同时参与课堂讲解、其余学生参与课堂静听课等活动授课为主。间或是多少会同时穿插少量的学科尖子以及同时参与其他学科练习班授课或其他活动的学科师生进行互动。也往往流于形式。或是仅仅是只局限于少数学科尖子与个别少数学科尖子学生在相互“应和”上，或是简单的本科学

生问题提问和学科教师问题对答两种教学形式，大多数在校学生学科实际教学课堂上只是自己作为一个听众。

2 新课标中对课堂教学影响较大的几种教学

评价教学评价是语言教学和英语学习教育过程建设中的重要环节评价包括对学与教的综合评价和对教学的综合评价，是一个学校和语言教师共同检测语言教学效果和获取及时反馈教学信息的主要评价方法。其中针对学生学习成绩综合评估的评价方法和教学目标评价是语言教学评估的重要主体，直接主要影响着每到一个学生的语言学习动机和语言学习态度，同时也直接影响着每到一个教师的语言教学方法和语言教学内容。老师教学与评估评价体系有着密切的相互关系教师评价与教学测试在一定很大程度上不仅支配着语言教学而且对语言教学每个时刻都具有着相反作用，什么样的教学评估评价体系则可以培养产生出什么样的语言学生。目前我国从2001年逐步在整个全国高校范围内开始实行新语言课程，评价教育方面的教学改革工作是本次英语课程教学改革的几个重点工作内容之一。课改中的着力点是强调促进学生全面语言发展，使得学生衡量语言教学效果的重要指标不再仅仅是唯一的入学考试分数，而要通过包含对一个学校日常生活学习质量和学校师生相互作用的评价过程以及针对学生语言学习中的技能等进行全方位的教学评价。常见的语言教学效果评价方式有下列几种。

2.1 以本科基准考试内容要求为评价依据，可以划分为相对性评价、绝对性评价和自身性评价，相对性评价又可以称为本科常模教学参照性评价，是一种运用本科常模教学参照性测验对全体学生本科成绩情况进行的综合评价。它主要具有综合甄选性强的基本特点。因而通常可以用来作为学校选拔优秀人才、分类招生排队的重要依据，如当年高考。绝对性评价又可以称为常模参照性评价。主要是一种运用本科目标常模参照性测验对全体学生本科学习成绩情况进行的综合评价。绝对性评价主要可以直接衡量全体学生的本科实际水平，了解全体学生对本科知识、技能的基本掌握情况，适用于专业升级职称考试、毕业考试和高级合格职称考试。自身性评价主要是一种指根据学生自己对本科学习实践过程不断创新进行的知识形成性评价。自身性评价主要具有有效推进学科课程教学发展和自身性格调整的双重应用价值。

2.2 以教学功能属性为评价依据，可以区分为诊断

性教学评价、形成性教学评价和所谓终结性教学评价。诊断性教学评价也可以称之为前置教学评价。一般认为是在某项课前教学活动正式开展之前,对当时学生的基本知识、技能、智力和精神体力等基本状况及时进行跟踪摸底分析测试,以便充分了解当时学生的课前实际水平和课前准备学习状况。所谓形成性教学评价一般是在某项课前教学活动的开展过程中,为及时使某项活动教学效果更好而不断反复进行的一种评价。它是指能及时准确了解某一阶段课前教学的活动结果和把握学生当前学习的活动进展总体情况、存在的难点问题等,以便及时得到反馈,及时进行调整和完善改进某项教学活动工作。所谓终结性教学评价一般又称后置性教学评价。一般认为是在某项教学活动告一段落时为准确把握教学活动最终教学效果而不断进行的一种评价。

2.3 以教学方法定性为评价依据,可以细分为定性评价和定量评价,定性评价结论是根据定性评价者对定性评价目标对象平时的精神表现、现实和心理状态或相关文献资料的总体观察和统计分析。直接对定性评价中的对象平时做出大量定性评价结论的一种价值评估判断。定量定性评价结论是通过采用传统数学方法,收集和分析处理大量数据资料,对定性评价中的对象平时做出线性定量评价结论的一种价值评估判断。

2.4 以学校课堂教学研究为评价依据的即时性教学评价是在课堂教学研究中的即时性教学评价一般是常泛指在课堂教学研究进程中,它是教师对课堂教学学生行为所需要做出的一种身体情感和和心理行为的即时反应。它往往具有其它教学评价所避之不及的巨大优势,往往能够起到有效缩短课堂师生之间心理上的距离,营造和谐安全的学校课堂教学氛围,激发一个学生集体思维上的火花。起到使一个学生充分获得积极教学体验等重要

推动作用。因而为本次学校课程教学改革所大力倡导。在课堂教学研究过程中需要实施即时性教学评价,一方面为了能充分体现课堂评价的科学及时性、客观性。二是增加评价可信度。增加透明度,更容易就能得到一个学生的充分认可;另一方面,能充分显示对一个学生在知识技能、能力等各个方面的真实能力发展动态状况的即时评价。它具有很强的评价实效性。

2.5 档案袋教学评价目前我国有关学生教学质量评价的许多教学研究文献把具有与替代性教学评价、学生真实性教学评价、学生实际水平教学评价或者评价过程,形成性教学评价等几个名称互相同组合起来。这主要是因为它们虽然其所倡导的非实质性教学评价评价方法诸多,如针对学生的学习行为表现观察、学习笔记随笔、测验、评语、访谈、小组讨论,但是却具有一个基本共性:师生学习随笔档案袋。它主要记录了青年学生在某一时期一系列的学习成长“故事”,是用来评价青年学生学习进步快慢过程、努力松懈程度、反省思考能力及其最终自我发展能力水平的一种理性评价方式。

3 结语

教学模式改革评价的主要工作目的之一就是持续有效地主动深入推进我国英语课程评价教学改革。我国英语课程评价体育教学模式是主动建设我国英语课程的重要和有机组成部分。英语评价教学是英语教师主动实现我国英语课程教学目标的重要有力力量保障。反之。我国英语课程教学改革的持续深入有效推进亦对我国英语课程评价体育教学模式评价改革发展提出了全新的历史时代背景要求。教无定法,评价亦无定法。评估模式还在不断发展和完善中。它当然还有一个被社会人们充分认可和广泛接受的发展过程。

参考文献:

- [1] 陈瑶. 课堂观察指导 [M]. 北京:教育科学出版社,2002.
- [2] 佐斌. 师生互动论:课堂师生互动的心理学研究 [M]. 武汉:华中师范大学出版社,2002.
- [3] 陈旭远. 新课程新理念 [M]. 长春:东北师范大学出版社,2003.